

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



CTERA

Suteba 

CTA

Año 4 - Mayo 2024 - Número 14 - Nueva Época

**La Educación en nuestras manos:
Utopías en Movimiento**
Hecha por Trabajadorxs de la Educación
para Trabajadorxs de la Educación.

Una publicación de la Secretaría de Educación.

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



SUMARIO

Página 3

EDITORIAL - LUCHAR POR LA COMUNIÓN DE LA ESPERANZA

Este número sale a rodar por las Escuelas, las redes y el ciber espacio en un año complejo, en el que las políticas nacionales atacan de modo permanente los principios básicos que fijan nuestra Constitución y nuestras leyes. Esta edición de nuestra Revista es una buena oportunidad para revisar el concepto de inclusión educativa, que fue sufriendo cambios a lo largo del tiempo.

Página 5

ROMPIENDO BARRERAS

Docentes de distintos niveles educativos nos comparten sus experiencias en materia de inclusión. Coinciden en destacar la capacidad de lxs estudiantes para romper barreras. Lo que falta: parejas pedagógicas, horas institucionales y formación permanente y en servicio.

Página 16

DISTINTXS PERO IGUALES

Desde la Secundaria 24 explican la tarea que vienen desarrollando en materia de inclusión. Frente a las dificultades, destacan el trabajo en equipo y el compromiso con la sociedad, que dan como resultado el progreso de lxs alumnx y la alegría de las familias.

Página 27

INTERCAMBIO ENRIQUECEDOR

Estuvimos en Suteba Echeverría con Cintia y con Paula, profes que participaron del proyecto de investigación en Didáctica de las Ciencias Naturales, un trabajo de articulación entre la Subsecretaría de Planeamiento, Investigación y Estadística Educativa del Suteba y un proyecto UBACyT.

Página 39

SOSTENER Y ACUNAR

Inspectoras de Nivel Inicial y de Educación Especial nos comparten su experiencia en el área de inclusión en Necochea y San Cayetano. Mencionan distintos dispositivos de acompañamiento, hablan de un trabajo de articulación entre instituciones y sostienen que hemos avanzado mucho en estos años con respecto a la inclusión educativa.

DIRECCIÓN EDITORIAL: CONSEJO
EJECUTIVO PROVINCIAL

Roberto Baradel

Secretario General

María Laura Torre - Silvia Almazán

Secretarías Adjuntas

DIRECTORA

Sandra Ramal

Secretaria de Educación

ENTREVISTAS Y COORDINACIÓN

Florencia Riccheri

Subsecretaria de Planeamiento,
Investigación y Estadística Educativa

REDACCIÓN Y EDICIÓN

Claudio Siniscalco

ASISTENTE DE REDACCIÓN

Mariano Olano

ILUSTRACIÓN DE TAPA

Demi Bacchiddu

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Laura Fleitas



La Educación en Nuestras Manos



@laeducacionennuestrasmanos



@EducacionManos

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>



Suteba



Secretaría de Educación

CTERA



ETA



Luchar por la comunión de la esperanza

La educación verdadera es una praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

Este número sale a rodar por las Escuelas, las redes y el ciber espacio en un año complejo, en el que las políticas nacionales atacan de modo permanente los principios básicos que fijan nuestra Constitución y nuestras leyes.

Este editorial se escribe en los albores de las discusiones en el Senado de la llamada Ley Bases, en cuya aprobación se juega la posibilidad de un horizonte de soberanía y derechos para los próximos 30 años de nuestro país.

Vivimos un tiempo de desfinanciamiento y vaciamiento de políticas nacionales garantes de derechos de la población, frente a un Estado provincial (socavado y ahogado financieramente) que trata de reducir el impacto de las decisiones del Gobierno Nacional para poder cumplir el mandato diametralmente opuesto que le dio el pueblo bonaerense.

En estos tiempos... como Fito Páez

“En tiempos donde nadie escucha a nadie
En tiempos donde todos contra todos
En tiempos egoístas y mezquinos
En tiempos donde siempre estamos solos
Habrá que declararse incompetente
En todas las materias del mercado
Habrá que declararse un inocente
O habrá que ser abyecto y desalmado”

En estos tiempos, a diario en las Escuelas hay equipos de conducción, docentes, equipos de orientación, comunidades que buscan remar contra la corriente, buscan en su práctica cotidiana concretar la *inclusión educativa*.

Los derechos humanos son inalienables, irrenunciables e imprescriptibles y por lo tanto nadie debe poder quitarlos. Requieren de un Estado presente con las políticas necesarias para dar cumplimiento efectivo a lo que establecen los artículos 2 y 3 de la Ley de Educación Nacional:

“La educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social, garantizados por el Estado.

La educación es una prioridad nacional y se constituye en política de Estado para construir una sociedad justa, reafirmar la soberanía e identidad nacional.”

Quienes habitamos nuestras Escuelas, Centros, Jardines, Institutos, debemos asumírnos como agentes políticxs del Estado cuya responsabilidad social es alojar la diversidad.

Esta edición de nuestra Revista es una buena oportunidad para revisar el concepto de *inclusión educativa*. Este fue sufriendo cambios a lo largo del tiempo. Irrumpió conceptualmente como la oportunidad de restituir un espacio para recibir a las personas con “necesidades especiales” en programas educativos de calidad. Luego avanzó hacia la posibilidad de hacerlo en Escuelas comunes para evitar su aislamiento, y con el tiempo interpeló a las prácticas para avanzar abarcando a todos aquellos sujetos diferentes por su edad, situación de vulnerabilidad, lengua, discapacidad, género, etc.

La Unesco propone la siguiente definición:

La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades y la reducción de la exclusión en y desde la educación. Implica cambios, modificaciones en contenido, enfoques, estructuras y estrategias, con la visión común que cubre a todos los niños de un rango apropiado de edad y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular educar a todos los niños. (UNESCO, 2003,p.3)¹

En este número compartimos experiencias que buscan dar una creciente participación a las y los Estudiantes en el aprendizaje. Lxs protagonistas comparten proyectos e intervenciones, procesos de abordaje y respuesta frente a la diversidad, que problematizan las dificultades, las necesidades de lxs Estudiantes para alcanzar un protagonismo creciente.

Trabajadorxs de la Educación que se hacen cargo de problematizar los desafíos de la diversidad en sus distintas formas.

Sin lugar a dudas, sus acciones requieren una cantidad y calidad de recursos, espacios de formación e intercambio para poder pensar colectivamente estrategias y proyectos porque nadie se salva solo, porque las intervenciones requieren consensos y acuerdos que se sostienen en el tiempo, junto a las comunidades y en red con otras instituciones del barrio.

Luchar por la comunión de la esperanza.

Celebremos entonces trabajar juntas y juntos en la construcción de un mundo donde como alguna vez propuso Gianni Rodari, sea posible “el uso total de la palabra para todos. No para que todos sean artistas, sino para que nadie sea esclavo”.

Florencia Riccheri

Subsecretaria de Planeamiento, Investigación y Estadística Educativa
Secretaría de Educación.

¹UNESCO. Overcoming exclusion through inclusive approaches in education. A challenge & a vision. Conceptual paper. ED.2003/WS/63 UNESCO document 134785, 2003 <http://www.unesco.org/education/inclusive>

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



ROMPIENDO BARRERAS

Docentes de distintos niveles educativos nos comparten sus experiencias en materia de inclusión. Coinciden en destacar la capacidad de lxs estudiantes para romper barreras. Lo que falta: parejas pedagógicas, horas institucionales y formación permanente y en servicio.

Por Florencia Riccheri

Utopías en Movimiento: Te voy a pedir que te presentes y empieces a contar el marco general de este proyecto...

Laura Carbajal: Soy la Secretaria de Educación de la Seccional Ituzaingó y en el contexto de los encuentros regionales que se estuvieron realizando desde la Secretaría de Educación de Suteba Central, en Ituzaingó trabajamos el tema de inclusión, no solo desde la perspectiva de la modalidad de Especial, sino también de todos los niveles.

En ese encuentro, los compañeros y compañeras contaron diferentes experiencias que se llevaron adelante en las escuelas en las cuales trabajan. Y nos parecieron valiosas esas experiencias para compartir con los demás, y es por eso que nos encontramos acá.

Estamos con Marina Bottini, que está en educación especial en Merlo y en nivel primario en Ituzaingó. También está Irene Lombardi, que es directora de nivel inicial; y Edgardo Videla, que es profesor de historia en el nivel secundario.

Irene Lombardi: Soy directora del Jardín 909 de Ituzaingó. El día este que te contaba recién Laura, empezamos a contar distintas experiencias. La que yo conté en relación al jardín tiene que ver con cómo trabajamos la inclusión; en realidad trabajamos con la inclusión incorporada, habitamos con la inclusión el jardín. Nosotros no tenemos un proyecto específico de inclusión, sino que es parte de nuestro proyecto institucional y lo trabajamos no solamente en relación a la discapacidad, o a alguna problemática cognitiva o alguna dificultad, sino en general, desde el respeto hacia las crianzas, hacia las familias, en todo sentido, romper con los estereotipos, con los prejuicios.

Específicamente el año pasado nos sucedió que teníamos en la sala de 3 muchos niños que necesitaban sostén; básicamente, no podía la maestra sola contener a toda la sala. Entonces armamos un plan de contingencia teniendo en claro que lxs alumnxs del jardín son del jardín, no son de una maestra en particular o de una preceptora de determinada sala.

Este plan consistía en que siempre estuviese un docente, una docente en la sala, aparte de la docente referente. Y esto tenía que ver con la participación no solo de las preceptoras sino de profes de música, de educación física; digamos, involucramos todos en esto.

Por supuesto que hubo resistencias, pero se pudieron sortear en la medida de que las cosas tenían que suceder. Yo me acuerdo siempre de Sebastián Urquiza, que tuve la suerte de tenerlo como profe, en conducción de instituciones, donde él planteaba esto: conducir una institución es hacer que las cosas sucedan.

Y en este hacer que las cosas sucedan a veces uno encuentra resistencias, pero se fueron trabajando a partir de reuniones, de sostener básicamente lo que el equipo de conducción pensaba que era lo que tenía que pasar, de que esxs niñxs estuvieran con su derecho a la educación garantizado, más allá de cualquier situación particular que les pasara. Esto en relación a lo que tiene que ver con una asistencia más personalizada, la necesidad de que a lo mejor hubiesen dos docentes en la sala.

Pero también reuniones y concientización en relación al respeto hacia las familias, hacia las crianzas, hacia los modos de vida de cada uno y de cada una para



La Educación en Nuestras Manos – Utopías en Movimiento

romper con estereotipos, con prejuicios, porque muchas veces vemos que está atravesado por eso, la dificultad de poder trabajar normalmente y poder garantizar estos derechos.

“Conducir una institución es hacer que las cosas sucedan”

Estaba esta cuestión de “bueno, si me ocupo de estxs tres niñxs, vulnero el derecho de los demás”... La premisa era que no, porque el resto del grupo tiene un aprendizaje que es convivir y habitar el jardín todos y todas, y esos nenes y esas nenas, a fin de año eran los que llevaban a estos nenes de la mano al parque, que a la hora de bailar o hacer una actividad los acompañaban, les explicaban, fue un aprendizaje enorme. A veces hubo que dejar algunos contenidos curriculares que por ahí ese día no se podían dar, pero el aprendizaje era mucho más rico.

La realidad es que nos dio bastante trabajo, porque implica conversar, reunirse, hablar del tema, armar documentos de apoyo, poder transmitir, aunque sea cinco minutos a la entrada o a la salida, poder hacer reuniones con las familias, porque también había algunas resistencias en relación a las familias.

Estas nenas y estos nenes hoy son parte del jardín, como cualquier niño o niña, como cualquiera que habitamos la institución, y aprendemos todos de todos. La realidad es que fue un gran aprendizaje, trabajamos con este objetivo permanentemente, no hay diferencias, la realidad es que somos todos distintos, auxiliares, docentes, niños, familias, y la idea es trabajar respetando esas diferencias y los derechos de todos y todas.



alumnxs



UEM: Dos cosas que me parecen súper interesantes. Por un lado, vos decís que el directivo es responsable en cierta forma de que las cosas sucedan, como un engranaje dentro de esto que tiene que ver también con que sucedan cosas que están marcadas por las leyes y por la política curricular. El directivo como alguien fundamental, el equipo de conducción como algo fundamental para que realmente la política pública no se desar- me en el camino, como un garante.

Y pensaba, también, ¿qué espacios utilizaste vos para construir estos acuerdos y estos consensos, qué dispositivos, qué tiempos, cómo hiciste para lograrlo?

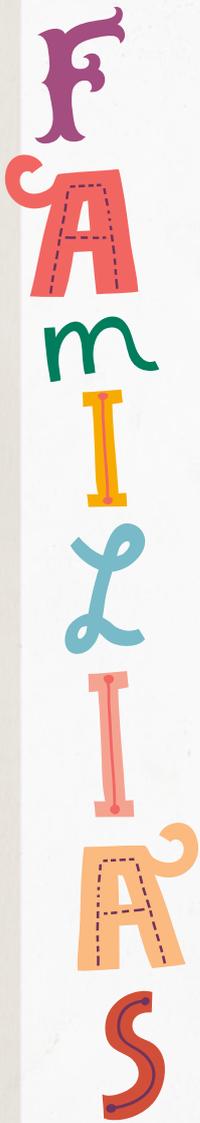
Irene: Optimizamos los pocos tiempos que tenemos, porque en el nivel inicial no tenemos tiempos institucionales para poder reunirnos, son las cuatro horas con los chicos; entonces, los tiempos que se utilizaron fueron en las situaciones de reunión de personal y plenarias, como para empezar a trabajar. Porque aparte en las plenarias de principios de año veníamos también con un montón de novedades, como dejar claro estas cuestiones y hacer estos acuerdos.

En algunos casos el acuerdo se construyó después, porque, como te decía antes, a la hora de garantizar dos docentes en cada sala también hubo algunas resistencias; porque si la profe de música, por ejemplo, ese día tenía que acompañar esa sala, a lo mejor el resto de las salas no iban a tener música. Al principio fue medio como una cuestión de resistencia, pero finalmente lo fuimos hablando: “acompañó a la seño en el parque y lo charlo con la seño; entramos y por ahí llegamos en lugar de a las 8, 8 menos 10, esos 10 minutos; se queda un ratito la prece en la sala y nos juntamos...” Todos los espacios que se pudieron utilizar, se utilizaron. Que por ahí no son muchos, por esto de no tener un tiempo específico para reunirnos, pero todas las instancias en que nos pudimos reunir, lo hicimos.

Y por otro lado también, poder llevar a las seños y a los profes las distintas capacitaciones que había en el CIIE en relación a la temática, los fortalecimientos, hacer evaluaciones y autoevaluaciones, y en base a ellas conversar, ver propuestas, ver cómo podemos hacer, lo que puede funcionar y lo que no. Y siempre tener en claro esto de que se puede trabajar en borrador, en el sentido de: armamos este plan, pero si no funciona, podemos armar otro y podemos tomar lo que sirvió y reforzarlo o quitarle...

Además yo fui notando en las docentes que la tolerancia a la propia frustración fue trabajándose; porque también está esto de “si no sale como quiero de entrada, me frustro, no puedo, no me preparé para esto, etc”. Si nos equivocamos o no funcionó del todo, lo podemos hacer de otra manera, no está nada dicho, se puede seguir trabajando, siempre en función de lxs pibxs y con el horizonte de que el aprendizaje es para todos.

“Se puede trabajar en borrador: Armamos este plan, pero si no funciona, podemos armar otro, tomar lo que sirvió y reforzarlo o quitarle...”



Marina Bottini: Soy maestra de educación primaria a la mañana, en escuela común, aunque la palabra “común” a veces hace ruido, pero bueno, en escuela primaria. A la tarde soy profe de especial, de personas sordas e hipoacúsicas, y además soy intérprete de lengua de señas, que es una carrera aparte del profesorado. Más allá del título en sí, son dos especificidades distintas. Estoy en el distrito de Merlo, en una escuela especial. Se empezó hace un par de años articulando con algunas escuelas secundarias. La población nuestra de la escuela especial comienza en una secundaria común, a veces con un proyecto escrito, otras veces no; básicamente tiene que ver con los recursos; yo estuve transitando todo un proyecto que tenía que ver con escuela secundaria que estuve acompañando en su momento, cuando hablo de recursos es interprete y DAI, docente de apoyo a la inclusión. Muchas veces falta personal que conozca la lengua de señas, que es la principal barrera comunicativa que tenés. Como hay pocos cargos para cubrir esa necesidad, yo estaba en el rol de DAI y de intérprete. Hace dos años atrás (este es mi tercer año) hacen toda una reacomodación en la institución en la que trabajo, en el equipo directivo, y me solicitan pasarme de maestra de grado en educación especial a una secundaria para cubrir el rol de intérprete, que implica darles la accesibilidad comunicativa a lxs estudiantes.



Y acá empieza otro mundo, escuela secundaria, imagínate que vengo de escuela primaria, transité escuela especial, donde tenemos todos los niveles, inicial, primaria, no tenés secundaria como nivel pero sí lo que antiguamente se llamaban talleres. Empezamos en secundaria común, con todo un grupo de estudiantes sordos e hipoacúsicos. Un desafío muy grande, primero porque a veces te encontrás con barreras, que quiero creer que a veces es por desconocimiento. En la medida que vas transitando te vas encontrando que a veces es desconocimiento y otras es una cuestión de sentirse inseguros en esto de la preparación. Hay una apertura de muchos profesionales, de muchos colegas profesores, que entienden que la inclusión no es lo que antes era integración, que es adecuar algunas actividades y dárselas, sino que es adecuar tu manera y tu dinámica de dar la clase, y que la clase tiene que ser para un total de personas. Porque justamente estamos en una sociedad donde te encontrás en esta situación, donde obviamente nunca fuimos todos iguales, ni con las mismas necesidades, cada vez hay mayor diversidad.

“A veces las barreras son por desconocimiento y otras veces es una cuestión de sentirse inseguros...”

La barrera principal es repensarse en educación secundaria, repensar la tarea del profesor, pensar tu clase aplicada a una comunidad sorda e hipoacúsica, desde que no podés hacer un dictado, por obvias razones, que los medios audiovisuales con los que contás tienen que incluir lengua de señas o solo imágenes o un subtítulo muy acotado, porque una de las grandes dificultades que tenés es la lengua escrita; para la comunidad sorda su lengua materna, natural es la lengua de señas, primera lengua le llamamos; segunda lengua, lengua escrita, el español escrito.

Yo este año (2023) estoy como DAI, ya no más como intérprete, porque al egresar una de las estudiantes que tenía como acompañamiento al intérprete, ese intérprete vino este año, 2023, y entonces a mí me pidieron que quede en el rol de DAI, en el cual estoy en dos años acompañando, en cuarto y quinto año de secundario.

Siempre con hipoacúsicos y sordos. En un año tenemos mayor cantidad de estudiantes hipoacúsicos, entonces la dinámica es distinta; si bien una de las estudiantes se acompaña y se apoya en la lengua de señas, tiene el implante coclear, que a veces eso tiene que ver con una cuestión de cada estudiante y de las personas sordas, que en la adolescencia te estás conformando, estás encontrando tu identidad y todavía no la tienen adquirida; “soy sordo, soy oyente, soy hipoacúsico, me prendo el implante, lo apago, me enoja, no me enoja”; hay un montón de cosas igual que cualquier adolescente, con la cuestión de la barrera comunicativa.

Entonces en uno de los años nos manejamos con una apoyatura, pero en otro es íntegramente lengua de señas; es decir, que si no tenés la interpretación y no tenés un bagaje y una preparación previa, es muy difícil transitar determinadas materias y determinadas actividades, porque tenés que tener ese sostén lingüístico todo el tiempo. La estructura de la lengua de señas es distinta al español escrito, tiene cosas muy características del señado.



HAY QUE HACER UN TRABAJO MUY DE HORMIGA, UN TRABAJO EN EQUIPO

Hay que hacer un trabajo muy de hormiga, un trabajo en equipo. Nosotros, como DAI, no estamos para evaluar cómo da una clase un docente, sino que estamos para pensar de a dos, porque hay materias que uno desconoce; entonces el profe es quien da la materia, y nosotros seríamos como el puente en esto de la accesibilidad a la comunicación; dispositivos desde material pictórico, visual, buscamos muchos videos. En los últimos años, por suerte, hubo una apertura, de hecho en 2023 se aprobó la ley de lengua de señas, en el Congreso, como una lengua de una comunidad importante, que si bien es minoritaria es mucho más grande de lo que se imaginan; es pensar en videos en lenguas de señas; si no hay, hay un trabajo previo de las intérpretes, que muchas veces colaboro en esto de tener las dos miradas; y la accesibilidad, básicamente es entender que la inclusión es esto, pensar que son los estudiantes de todos los que conformamos el proyecto, no es de una escuela, es un proyecto compartido porque son dos escuelas, hay una doble matriculación; también tenés el ACC, que es el acompañamiento del área curricular complementaria que se hace en contraturno dos veces por semana.

“Nosotros, como DAI, no estamos para evaluar cómo da una clase un docente, sino que estamos para pensar de a dos ... seríamos como el puente en esto de la accesibilidad a la comunicación”

UEM: ¿En que consiste ese acompañamiento?

Marina: Consiste en prepararlos. De acuerdo al grupo vos podés llevar proyectos institucionales específicos de la escuela especial, para que se integren con los que están en sede. Y muchas veces utilizás ese tiempo para trabajar la lengua escrita de acuerdo a lo que le piden en secundaria. No es que vas a hacer la tarea o es un apoyo escolar. En realidad vos utilizás el material de la secundaria que ya tenés para trabajar específicamente lengua escrita, para trabajar vocabulario específico de la materia, para trabajar glosario.

El acompañamiento lo hace un docente con los estudiantes que en el contraturno asisten a la escuela secundaria común. Hay muchas normativas. La resolución de la que siempre hablamos de inclusión es la 1664/17, si la memoria no me falla; y después tenés una comunicación conjunta que tiene que ver con escuelas plurilingües, que es esto de incorporar y de entender que hay otra lengua que no es la dominante. Y acá se abren un montón de abanicos: ¿por qué hay una lengua dominante, siendo que hay varias comunidades de otra habla?, que en nuestra comunidad sería la lengua de señas.

UEM: Esta resolución de 2017 es un poco un punto bisagra entre el pasaje del modelo del paradigma médico al paradigma de la inclusión. ¿Cómo ves ese pasaje?

Marina: Para serte sincera es como que todavía falta mucho trabajo, mucha articulación con las escuelas del nivel; y lo hablo ahora desde el otro lado de modalidad especial, falta articulación real de que se conozca, que haya un compromiso, a veces siento que algunos profesionales ofrecen resistencia, por no sentirse parte y a veces, pocas, porque tienen un determinado posicionamiento. Es un trabajo en equipo en donde no hay nadie que tenga la verdad absoluta, hay que repensar nuestras prácticas, no hay una fórmula, se va construyendo.

Por gestión, por decisión política, hay una mirada de inclusión, entonces tenemos dónde respaldarnos, pero falta la bajada al territorio, entender realmente lo que es. Y falta más articulación de la modalidad especial con las escuelas del nivel.

“Por decisión política, hay una mirada de inclusión ... pero falta la bajada al territorio..”

Edgardo Videla: Soy profesor de historia en la Escuela 16 de Ituzaingó, en la que trabajamos con inclusión. Esto surgió hace varios años como una propuesta de la Inspectora de Psicología de ese momento, que le vino a plantear a la escuela la posibilidad de que vayamos trabajando de manera articulada con estudiantes con algún tipo de particularidad.

En principio, como siempre, fue un debate interno en la escuela, donde se planteó lo que decían las compañeras, el hecho de tener las herramientas necesarias para afrontar el desafío que implica trabajar con inclusión. Yo en ese momento tenía, y sigo teniendo, primer año, pero iba a ser uno de los primeros que iba a recibir a un estudiante con autismo, que prácticamente no tenía ningún tipo de comunicación. En el medio de eso, en el trabajo con él, ocurrió la pandemia, así que fue bastante dificultoso, pero la escuela intentó poner toda la planta de profesores al servicio de trabajar de esta manera.

Todos esos miedos que tenemos como adultos respecto de cómo llevar adelante el trabajo, lo que más herramientas nos dio fue el hecho de un poco tirarnos a la pileta y ver qué iba ocurriendo día a día y qué desafíos íbamos asumiendo. Lo que más valoro es la facilidad y la practicidad con la que los estudiantes incorporan a estos estudiantes y los hacen parte del grupo, incluso aunque a veces se genera algún conflicto, tienen facilidad para romper barreras. Y toda esa dinámica hizo más rica la vida escolar, para los docentes y los estudiantes.

“Aunque a veces se genera algún conflicto, tienen facilidad para romper barreras”

El trabajo con la DAI es fundamental, son ellas las que nos dicen “en esta actividad habría que ir por este lado, en esta, por este otro”, y uno simplemente tiene que tener la apertura suficiente como para saber que la exigencia tiene que pasar por otro lado, en base a la respuesta que encontramos con las actividades que vamos armando en conjunto; y desde ese lado la verdad que siempre hemos tenido muy buenos resultados. El trabajo se hizo muy ameno.



UEM: En ese trabajo que hacen con la DAI, ¿cómo hacen para acercar la enseñanza al aprendizaje, cómo van armando, en qué tiempos, en qué momentos articulan con la DAI?

Edgardo: Es fundamental el hecho de que ella esté en la escuela. Yo cada miércoles que voy ella está en mi clase y se hace muy fácil; tenemos un grupo de WhatsApp también en el que ella va preguntando a todos los docentes cómo va el estudiante, en qué viene más flojo; a través de ese grupo nosotros podemos ir haciendo hincapié en lo que vemos y que por ahí no pudimos compartirlo en la clase, pero la verdad es que lo que más funciona es el trabajo en la clase, tomarnos un rato, mientras los chicos copian del pizarrón o están haciendo una actividad, nos ponemos a conversar.

Y ellas por lo general trabajan de la misma manera: van haciendo el seguimiento, nos preguntan a nosotros a principios de año cuál va a ser la planificación, qué temas vamos a ir abordando, cómo los vamos a trabajar, y en base a eso, con una o dos semanas de anticipación nos van diciendo qué van a ver la próxima vez, o cuando yo ya les informo a los estudiantes que vamos a hacer un trabajo o vamos a ver una película, ella se anticipa a eso. Por ahí si es una película la ve y me dice “mirá, podríamos ir por este lado, hacer este tipo de pregunta, que se fijen esta escena”, etc.; eso en base a la particularidad del estudiante, tratando de sacar el potencial de cada estudiante.

UEM: ¿La DAI está todos los días?



Edgardo: Conmigo se encuentra todos los días y tengo entendido que con todos los profes se va encontrando todos los días. Y después, la otra parte del trabajo, que los estudiantes tienen un espacio en la escuela especial, donde hacen otra parte del trabajo, que es lo que contaba Marina, el ACC.

UEM: ¿Qué cosas creen que estarían faltando?

Irene: Con la experiencia que te contaba del jardín, lo que nos fuimos dando cuenta es que es esencial trabajar en parejas pedagógicas, pero no la preceptora que va, viene, atiende una sala, atiende otra, sino parejas pedagógicas reales, donde te puedas sentar a planificar con tu compañera; porque no es lo mismo dos miradas en relación a cualquier situación que quedarse encapsulado en lo de uno y tratar de llevar la situación como puedo. En todas las charlas y las instancias donde se aborda el tema de la inclusión siempre sale esto: lo fundamental de la pareja pedagógica.

Por otro, la formación permanente y en servicio, creo que es fundamental, obligatoria, porque hay un montón de políticas públicas, de políticas educativas que son maravillosas, pero la realidad es que si queda a la voluntad de cada uno y de cada una, no funciona. Hay gente a la que le interesa más, y entonces se capacita, se prepara, estudia, y hay gente que no.

Desde mi punto de vista y desde el nivel, la pareja pedagógica y la formación permanente y en servicio son fundamentales. Por supuesto que lo ideal serían jardines con doble jornada donde haya un momento para que esta pareja pedagógica

pueda encontrarse, pensar, planificar y después llevarlo a la práctica. La construcción es colectiva. Si hay una sola docente en la sala es medio complejo.

“La pareja pedagógica y la formación permanente y en servicio son fundamentales”

Edgardo: en los tres niveles sería fundamental el hecho de las horas institucionales, que tengamos la posibilidad de tener horas donde esto que venimos planteando se pueda hacer en el ámbito de la escuela, para poder explotar eso que se hace muchas veces pero depende mucho de la voluntad de encontrarnos en un pasillo...

Marina: Me sumo a esto. Tuve la oportunidad de trabajar con pareja pedagógica en un proyecto que hubo en la 503, de discapacidad motriz, sordos y motores, y realmente, más allá de que era multidiscapacidad, una realidad muy particular, fue realmente excelente, porque necesitás un par que a veces ve lo que vos no viste, es enriquecedor. Y aparte, como maestra común de primaria también digo que sería ideal en los cursos de primaria tener también pareja pedagógica. En definitiva, faltan horas institucionales y pareja pedagógica.

Y en discapacidad propiamente dicha, cargos de maestros especiales de lengua de señas (MELSA), que son las personas sordas que enseñan la lengua de señas.

“La pareja pedagógica es enriquecedora. Necesitás un par que a veces ve lo que vos no viste. También necesitamos horas institucionales”





LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en Movimiento

INCLUSION EN BAHIA BLANCA

DISTINTXS PERO IGUALES

La inclusión de los niños, adolescentes y jóvenes en el sistema educativo es posible a condición de profundizar en la comprensión de la subjetividad de los alumnos entendida como un punto de encuentro entre las políticas, las condiciones materiales de vida, las expectativas y las estrategias que despliegan en o con relación a la institución escolar. Las instituciones escolares juegan un papel central en las mediaciones entre la estructura social y las trayectorias y expectativas que estructuran los niños, adolescentes y jóvenes.

Kaplan, La inclusión cómo posibilidad

Desde la Secundaria 24 explican la tarea que vienen desarrollando en materia de inclusión. Frente a las dificultades, destacan el trabajo en equipo y el compromiso con la sociedad, que dan como resultado el progreso de lxs alumnxs y la alegría de las familias.

Por Florencia Riccheri

Utopías en Movimiento: Para comenzar, nos gustaría que la compañera del Suteba nos comente cómo fue este contacto con la experiencia que vamos a ver hoy.

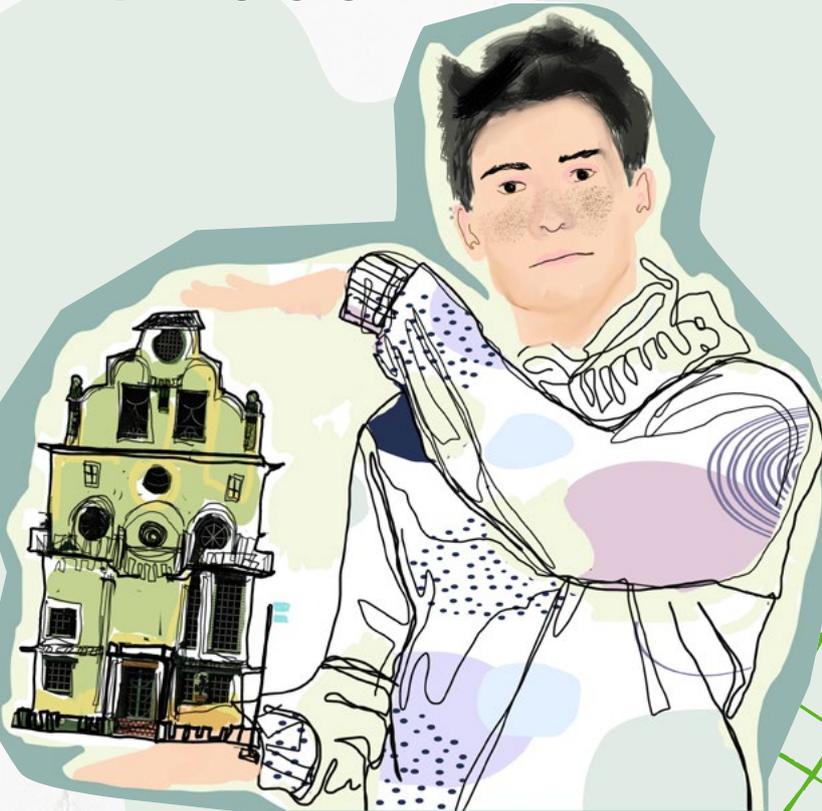
Ludmila Zabala: Pertenezco a la Agrupación Celeste de Suteba en Bahía Blanca. En la agrupación estamos siempre atentos a las diferentes realidades que tiene nuestro territorio y las escuelas de nuestro territorio. Desde ese lugar, nos pareció interesante socializar esta experiencia que se vive acá en esta escuela, donde nos comentaban que el proyecto institucional está justamente anclado en la inclusión.

Entonces la idea sería poder conocer para también estar a disposición y acompañar las diferentes inquietudes que tenga la escuela. Y además, desde lo sindical, poder ser una herramienta que esté a disposición para acompañar el trabajo de los colegas, entendiendo también que se presentan múltiples desafíos al momento de llevar adelante una propuesta de estas características. Así fue como nos pusimos en contacto con la directora de la escuela, que muy amablemente se ofreció. Y también nos acompaña el equipo de orientación, clave para poder llevar adelante este tipo de propuestas.

Verónica Llanos: Agradecida por la oportunidad que nos dan de difundir nuestro trabajo. Soy profesora de historia y este es mi primer año en gestión en Secundaria 24. He tenido otras gestiones pero en otras secundarias dentro de la misma ciudad. Entro a una escuela armada con un proyecto institucional muy interesante en donde prima la inclusión, y lo más significativo de ello es cómo se ha podido establecer eso que en teoría se nos marca como inclusión y una inclusión de calidad con igualdad de oportunidades para todos, que traído a la práctica funciona y funciona muy bien.

Hay que destacar que ese funcionamiento se debe, por un lado, al trabajo en equipo y colaborativo que hay en la institución, donde cada uno, desde su rol y su función, tienen claro lo que es la inclusión, y el acompañamiento de las familias. Acá somos ambas instituciones las que trabajamos con un único objetivo, que es **lograr que nuestros estudiantes puedan no solamente ingresar, sino permanecer y egresar de la escuela secundaria con aprendizajes de calidad, con aprendizajes significativos.**

Nuestro trabajo se centra obviamente en la enseñanza y es en pos de ese objetivo que venimos trabajando, cada uno en su rol. Esta escuela se funda en el 2006, luego hace toda su trayectoria y hoy en la actualidad nos encontramos con la Escuela de Educación Secundaria N° 24, conocida como la Escuela del Parque de Mayo en Bahía Blanca, por el lugar geográfico en el que estamos ubicados.



ORTORIDAD

Es una escuela con orientación en bachiller en comunicación y eso también es fundamental para trabajar la inclusión. Se apunta mucho en ciclo básico a trabajar no solamente en lo que son valores en esta **formación integral de los estudiantes, sino también en fortalecerlos en comprensión lectora, escritura, ortografía, apuntando a la formación y la seguridad que vayan adquiriendo en la formación con respecto al discurso.**

Y por otro lado, resolución de problemas. Ciclo básico es clave para nosotros a partir de este año, porque si bien la orientación es comunicación, **cuarto año maneja una revista digital que tiene la institución y quinto año maneja el proyecto de radio. Para sexto nos queda pendiente todo lo que tiene que ver con televisión. Pero los primeros años son los que generarían contenido para tener sus primeras experiencias, ya sea en la revista digital como en la radio.**

Y ahí entramos a jugar absolutamente todos, en esto de que cada uno trae sus propias características, que cada uno trae sus habilidades y tiene sus capacidades; que todos tenemos capacidades diferentes, pero se trabaja para que cada uno brille y pueda brindar lo mejor de sí. Y poder desde este lado, con una mirada de semillero, porque lo rico de la escuela secundaria está en esto, que nosotros tomamos adolescentes que están en vías de formación de ciudadanos y ciudadanas de bien, son sujetos de derecho y dentro de este concepto de sujetos de derecho es que este semillero merece el mejor riego, el mejor riego en cuanto a la entrega de conocimiento, saberes científicos, prepararlos en valores.



CARLOS SKLIAR Y NÉSTOR CARASA NOS COMPARTEN SUS REFLEXIONES SOBRE LA INCLUSIÓN Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN ESPECIAL Y CON LA EDUCACIÓN EN GENERAL.

[HTTPS://YOUTU.BE/O4fE6pDUTus](https://youtu.be/O4fE6pDUTus)



[HTTPS://YOUTU.BE/NqvZswojwec](https://youtu.be/NqvZswojwec)



Eso es primordial para nosotros, porque si bien cada uno dentro de la institución educativa tiene un rol y tiene una función, todos primero somos personas y nos estamos nutriendo de eso paso a paso. Y el trabajo es un entramado en donde para los docentes y para todos nosotros es fundamental esto.

“Considerar a la otredad con una mirada empática, solidaria, de respeto, de entender que somos todos distintos pero iguales”

Eso se trabaja muchísimo en la escuela. Es donde entra a demostrar cada uno desde el lugar que ocupa lo mejor de sí. Y en lo mejor de sí tenemos por un lado el equipo de orientación escolar, con todas sus experiencias y su formación; el equipo docente, que muy bien predispuesto está siempre a trabajar con las maestras de inclusión, con los acompañantes externos, estar atentos a las escuchas para poder poner en práctica las mejores adaptaciones.

Siempre tenemos claro que hay que trabajar en equipo y todos tenemos exactamente el mismo objetivo. Los preceptores, esa llegada cálida que tienen hacia las familias, la manera en que se contiene ante una determinada situación, ante una duda, ante situaciones emergentes para nosotros; y obviamente el equipo directivo.

“Nos sentimos orgullosos de los resultados que hemos estado recibiendo, por la manera en que se trabaja”

En un primer momento, desde el mes de marzo, se hacen los primeros acercamientos con la familia, con los equipos externos, con las escuelas especiales con las que articulamos, y se trabaja en mesa redonda. En esa mesa redonda se habla del estudiante que tenemos, con el cual vamos a trabajar todo el año y el resto de la escuela secundaria, y empezamos cada uno a traer nuestra mirada sobre cómo mejorar esa trayectoria. Y ahí ya se arranca con una propuesta, que la va a elaborar el equipo de Orientación Escolar, luego se vuelve a convocar a la familia para darle lectura a esa propuesta pedagógica, si ellos están de acuerdo o no, lo mismo con lo que es la escuela especial; y una vez que estamos de acuerdo se hace la bajada para los docentes; y los docentes comienzan un trabajo colaborativo y de corresponsabilidad.

Ahí ya iniciamos lo que es el ciclo y luego vamos teniendo distintas reuniones, según amerite, con las familias, para ir viendo en qué mejorar la trayectoria o si hay algunas alertas.

UEM: Lo que vos comentás es un fuerte trabajo institucional. Yo me preguntaba, en esta construcción de acuerdos y consensos y este trabajo colaborativo, ¿cómo organizás los espacios y los tiempos para poder articular. Sabemos que el tipo de organización de la escuela secundaria muchas veces obstaculiza la posibilidad de encontrar los espacios y los tiempos. ¿Cómo lo hacés?

Verónica: Figura en la agenda. Están dentro de la agenda y son prioridad. Es la única manera. Muchas veces está el estrés de correr y reprogramar agenda porque la familia no puede o no coincidimos con la escuela especial; pero es tal el compromiso que existe en pos de ellos y de ellas, que lo que tratamos de hacer de alguna manera se concreta, sale y fluye, por el amor y el compromiso hacia el otro. No hay otra manera de transformar realmente una trayectoria educativa que hacerlo desde ese lugar de amorosidad y responsabilidad que tenemos como profesionales de la educación.

e

UEM: ¿Cuántos chicos tenés con inclusión? ¿Con qué escuelas especiales articulás?

s

Verónica: Tenemos 30 y articulamos con 503, 508, 509, 514, 513, 505 y con APA-deA.

T

UEM: Esas escuelas que vos nombraste tienen distintos tipos de caracterización...

Verónica: Intelectuales, motrices, de lenguaje, trastornos de personalidad.

UEM: Y te acompañan hoy en la entrevista...

u

Nazareno Sensini: Soy orientador educacional, estoy en la escuela desde el año 2016, hace siete años. Mientras iba escuchando a la dire, estaba pensando también un poquito en lo que es el cierre del año nuevo y en el trabajo nuestro.

d

Uno se obliga, sin darse cuenta, a hacer como un balance del trabajo nuestro en la escuela. Nosotros somos un equipo de distrito, o sea que todos los febreros de cada año vamos a un acto público de redistribución de equipos. Por lo tanto, corremos el riesgo de no estar en la escuela. Porque vamos eligiendo, o hay una persona con mayor puntaje que nos puede sacar de la escuela, nos puede sacar entre comillas, porque son las reglas del juego. Y yo me estaba acordando de febrero de 2016, cuando tomamos con una compañera que hoy no está en el cargo la Escuela 24, nos decían que éramos bastante “kamikazes”, ya que la escuela tenía la fama de ser muy exigente, de que había que trabajar mucho en las situaciones por atender; y nos decían que como era una escuela inclusiva, el trabajo era como el doble.

i

A

n

t

x

s



Y la realidad es que no por nada hace siete años que estoy en la escuela. Hoy realmente trato de elegirla siempre y uno se va dando cuenta con el correr del tiempo y con el trabajo cotidiano que esto de ser escuela inclusiva en realidad hoy hace bastante ruido, ya que por ley todas las escuelas tendríamos que ser inclusivas.

Al principio era esto, el tema de que es doble trabajo. Y después nos tocaba, en período de inscripción, recibir mucha gente que elegía la escuela porque era inclusiva. Era como un orgullo también eso, pero hoy creo que hace ruido.

“Por ley todas las escuelas tendríamos que ser inclusivas”

Primero, porque la educación tiene que ser un derecho para todos y todas. Más allá de la discapacidad o no. Y también porque cuando hablamos de inclusión tenemos que hablar de una educación inclusiva para todos, que incluya a todos más allá también de la discapacidad o no que puedan tener cada uno de los chicos y chicas.

Entonces es como que uno también sale a batallar con esto y a tratar de transmitirles a las familias que más allá de la escuela, de la posibilidad que pueda tener su hijo o hija de ingresar a la nuestra, hay otras en Bahía Blanca y en la Provincia y que tienen que ser inclusivas.

Es un placer poder trabajar en una escuela como esta y creo que tendría que ser para todos los que forman parte del sistema educativo trabajar en todas las escuelas, más allá de la que nos pueda tocar en un período determinado. **Hablar de inclusión implica hablar de un trabajo fuerte y de corresponsabilidad. Porque más allá de que en las escuelas hay una estructura jerárquica, nos tenemos que comprometer todos con la educación y con la educación inclusiva.**

Pero también por esto que dice Verónica: nos tenemos que comprometer todos para que los estudiantes ingresen al nivel, permanezcan y egresen. Insisto, más allá de sus discapacidades o no, porque hoy es muy difícil permanecer y egresar del nivel secundario por un montón de factores que van más allá de una discapacidad intelectual, motora o del lenguaje.

“Hay estudiantes con situaciones sociales y personales complejas, que los atraviesan, y eso muchas veces interfiere en sus trayectorias. El acompañamiento que debemos hacer como equipo es para todos y todas”

UEM: Esto que vos decís tiene mucho que ver con que las trayectorias de nuestrxs estudiantes van sufriendo cicatrices, que tienen que ver con muchas situaciones que exceden a la escuela, que tienen que ver con la realidad en la que están inmersxs. Esto va dejando marcas en nuestrxs estudiantes que tenemos que acompañar.

Contanos un poco cuál es el contenido del trabajo en términos de acompañamiento de las trayectorias que hace un orientador.

Nazareno: Todos tenemos que tratar de estar en un contacto prácticamente permanente con los profesores. También hay que tener en cuenta que en el nivel secundario los profes van y vienen a la escuela. Entonces muchas veces se complica un poco la comunicación porque los vemos muy poquito o a veces no coincidimos que el equipo esté en el turno cuando el profe está en su hora de clase.

Entonces hay que tratar de tener los canales de comunicación muy abiertos a poder adaptarnos a distintas propuestas que también puedan surgir por parte de ellos. Nuestra idea siempre es, en el marco de la corresponsabilidad, no dejarlos solos. Siempre a principio de año se trata de que cada profesor conozca un poco de antemano las características del curso en general.

Con qué estudiantes se va a encontrar cuando inicia el ciclo lectivo, más allá de que después cada uno de ellos va a ir haciendo su diagnóstico y los va a ir conociendo. Pero nos parece importante que tengan como un pantallazo general, sin tratar obviamente de influenciar demasiado con cuestiones subjetivas, pero sí que tengan una caracterización general del curso.

Se trata de que en esos momentos, si hay algún estudiante que tenga el acompañamiento de profesionales externos, algunos de estos profesionales puedan participar en esas reuniones y se los invita. Por lo general podemos coordinar bastante bien con ellos también. Entonces se acercan a la escuela y es como el único momento, el comienzo de año, donde el profesional externo puede tener un contacto directo con cada uno de los profesores que van a estar acompañando a ese chico o esa chica en el transcurso del año.

UEM: ¿Eso se hace en el marco de una jornada o se pacta una reunión por curso?

Verónica: En una reunión institucional en febrero, cuando se hace la apertura del ciclo lectivo, se hacen reuniones por curso y ahí es donde se presentan las distintas situaciones a los docentes de ese año en curso. Entonces ellos ya el 1 de marzo entran empapados de qué alumnos son los que tienen en ese listado y cómo se debería trabajar con cada uno de ellos.

Nazareno: Obviamente que es una presentación general y después, por supuesto, durante el año hay un montón de cuestiones que hacen que tal vez se vayan modificando algunas estrategias, porque los chicos también van creciendo, están en un proceso evolutivo sumamente importante, de mucho cambio. Los estudiantes que nosotros dejamos de ver en diciembre, en marzo probablemente nos encontremos con que algo han cambiado.

Y en el transcurso del ciclo lectivo van cambiando. Así que por eso también es importante la comunicación con cada docente. También en caso que el estudiante tenga el apoyo de la maestra de inclusión, estar muy en contacto también. Y tratar de hacer ahí un trabajo en equipo fluido y fuerte con los profesionales externos.



“Somos una escuela bastante chica; la matrícula total es de casi 270 chicos y chicas distribuidos en dos turnos. Los profes pueden visualizar bien a cada uno de los estudiantes y nosotros podemos hacer un seguimiento más profundo que si estuviésemos trabajando en una escuela de mayor matrícula. Eso favorece el seguimiento de cada trayectoria”

UEM: A veces lxs profes dicen “yo no me formé para esto”, y no solo en el caso de trabajar con personas con discapacidad.

Entonces ahí uno ve la importancia del trabajo colaborativo y de la orientación que se pueda dar desde otros ámbitos, no solo la orientación, sino situarlo y problematizar lo que pasa en el aula...

Nazareno: Y el intercambio entre profes también favorece eso. El compartir distintas estrategias, que tal vez a un profe le sirvió para trabajar con un estudiante y que a otro quizás no se le había ocurrido o le sirvió otra estrategia diferente. Y el hecho de compartir distintas herramientas implementadas, permite también el crecimiento como docentes a partir del intercambio.

Me parece que ninguno de los que estamos acá recibió formación para trabajar en aulas que son heterogéneas, porque fuimos educados bajo un paradigma completamente diferente, en donde la educación tendía a igualar a todos, a sacarnos del sistema con determinada formación.

Y la realidad es que hoy ese paradigma ha cambiado completamente.

“En cualquier profesión cuando uno termina la formación no sale preparado para un montón de cuestiones. Y tiene que seguir formándose, investigar”

UEM: De ahí la importancia de la formación permanente y en servicio...

Nazareno: Tal cual. Y eso también pasa por una cuestión personal, de que realmente tenemos que estar convencidos que nuestro trabajo es un trabajo profesional, que nosotros somos profesionales de la educación; más en un tiempo en el que venimos siendo vapuleados casi de manera constante. Pero los primeros que tenemos que hacer carne de eso, de que somos profesionales de la educación, somos nosotros, que como profesionales tenemos que salir a formarnos y, más allá de estar abiertos, también exigir un poco...

UEM: Tal cual. Y en parte también somos trabajadorxs y tenemos derecho a una formación en servicio, gratuita y situada, que nos permita problematizar, porque mucho de esto no tiene que ver solo con la formación permanente, sino con la posibilidad de una formación situada que nos permita compartir, que nos permita el trabajo colectivo, colaborativo, compartir lo que hacemos y las distintas miradas sobre las situaciones.

Álvaro...

Álvaro Urrutia: Yo soy el responsable de la agrupación Celeste, no llegué a la escuela, así que acompaño desde acá de forma virtual. Les mando un saludo a Vero y a Nazareno; y acompaño a Ludmila, que está ahí presente, desde este lugar.

UEM: Ahora le damos la palabra a Josefina...

Josefina González: Yo soy orientadora social, me incorporé hace dos meses, soy bastante nueva en esta escuela. Me sumé al equipo, nutriéndome del trabajo que están haciendo. Estaba trabajando en otra escuela y también venía trabajando en la Municipalidad y en otros ámbitos.

Así que estoy aprendiendo, trabajando siempre en equipo. Y resalto lo que decían mis compañeros, que el trabajo se puede hacer bien, siempre y cuando estén todos trabajando articuladamente, los profesionales externos, las familias. La presencia de las familias y el acompañamiento es fundamental para la inclusión y para todos los chicos. Que la escuela esté junto a las familias es fundamental para acompañar las trayectorias educativas.

UEM: Contanos un poquito, si bien recién te estás incorporando, cuál es el trabajo del orientador social.

Josefina: Todas las familias y los padres, cuando un chico empieza la secundaria o se inicia en jardín o en primaria, acarrea muchos miedos. Cómo se va a sentir en el aula, cómo lo van a recibir los compañeros, cómo se va a desenvolver con los docentes, la confianza en el equipo directivo...



Creo que hay muchos miedos, y desde el equipo, desde mi rol y desde el equipo de orientación, acompañar a la familia en eso de transmitirle seguridad, de que los estamos mirando, los estamos acompañando, los estamos cuidando. Y creo que en familias que tienen chicos con discapacidad siempre está presente ese miedo.

Entonces, es fundamental el trabajo de acompañar a las familias, estar comunicados; que ellos nos puedan decir situaciones que suceden, que por ahí no nos enteramos en la escuela porque obviamente los chicos están la mayor parte del tiempo en su casa, con sus papás, en su ámbito de confianza, y a veces si no nos enteramos dentro de la escuela es bueno que la familia tenga la confianza de comunicarse con nosotros para poder intervenir y detectar situaciones que puedan estar impidiendo o poniendo una barrera en el aprendizaje o en la inclusión plena.

También es fundamental el trabajo con todos los profesionales externos que vienen acompañando, ya sean psiquiatras, psicólogos, fonoaudiólogos, escuelas especiales, acompañantes. Cada uno desde su lugar cumple una función esencial.

“Y si no estamos todos trabajando mancomunadamente, es como que se escapan muchas aristas. La receta es trabajar con todos articuladamente”

UEM: ¿Qué consideran ustedes que nos estaría faltando para fortalecer los proyectos de este tipo?

Verónica: Por un lado faltan recursos humanos, porque si bien esta es una escuela con 270 alumnos, 110 docentes, es una escuela que en su POF-POFA le falta personal. Tenemos seis secciones a la mañana, seis secciones a la tarde, pero por ejemplo, dentro de esas seis secciones de la tarde contamos solamente con dos preceptoras, nos falta una tercera; no tenemos jefe de preceptores, no tenemos ningún EMATP, no tenemos bibliotecaria. Se trabaja con un plantel docente, con un equipo de preceptores, con un EOE y un equipo de conducción, que sería quien les habla y la secretaria.

Y eso está bueno poder destacarlo, porque aun con la falta de recursos humanos, el nivel de compromiso de quienes forman parte de la institución es muy alto. Porque realmente nos importa el otro y no queda en un mero discurso. Acá a los chicos, más allá de que es una matrícula de 270, se los reconoce con nombre y apellido, y cuando uno los visualiza, visualiza la trayectoria educativa de ese alumno o alumna.

“Aun con la falta de recursos humanos, el nivel de compromiso de quienes forman parte de la institución es muy alto. Realmente nos importa el otro y no queda en un mero discurso”

Y eso pasa cuando existe este nivel de compromiso, en donde todos entendemos que el servicio que nosotros brindamos, porque es un servicio, es tan importante. A veces no importa si estás una hora, dos horas o tres en la escuela, porque nosotros el trabajo, y lo saben todos los docentes, nos lo llevamos para casa. Y te llevas preocupaciones para casa y seguís trabajando vía WhatsApp y tu preocupación es la trayectoria de ese alumno. Porque lo que nosotros no formamos en la secundaria, no lo forman otros después; porque existe un tiempo, un aquí y un ahora, y esos chicos nos necesitan hoy y nos van a necesitar mañana hasta que egresen.

Y ese es el grado de responsabilidad nuestro: ser lo mejor con lo que tenemos, con lo que podemos.

Entonces, **más allá de la falta de recursos humanos, elogio eso de la institución.** Y después, si tengo que entrar en lo que es infraestructura, esta escuela, por ejemplo, no posee un SUM, no tiene un lugar para educación física. Estamos dentro de un Parque de Mayo donde pedimos a las instalaciones más cercanas, clubes más cercanos, por ejemplo, para que nuestros alumnos se acerquen a realizar las actividades.

Queremos hacer una charla donde puedan participar todos o una reunión de familias y no tenemos el espacio para eso. Lo mismo pasa con RCP. Pero a pesar de esas dificultades con las que contamos, se trabaja y se trabaja de manera tan apasionada.

“Faltan recursos humanos y también infraestructura, espacios físicos”

Yo a veces digo apasionada, pero no sé si la palabra es pasión. **Hay que reivindicar esto de que quien elige la docencia lo hace porque está comprometido con la sociedad y con su país; está comprometido con su gente y creo que todos los días nos levantamos por eso, para eso,** porque sabemos que tenemos el estandarte de la educación en nuestras manos y es una antorcha que tenemos que pasar e ir pasando y los modelos y los paradigmas son también muy importantes.

“Quien elige la docencia lo hace porque está comprometido con la sociedad y con su país”

Tratamos de motivar a todos para que se suban a este barco, que da grandes satisfacciones. Porque ver el progreso en nuestros alumnos, el cómo llegan y cómo se van y la alegría en las familias, esas miradas de agradecimiento cuando finaliza un ciclo lectivo y ya entusiasmados para el próximo, honestamente, eso llena el alma...

UEM: Qué bueno lo que decís. El deseo de habitar la escuela...

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



INVESTIGACION EN CIENCIAS NATURALES

INTERCAMBIO ENRIQUECEDOR

"No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseñé continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad". (Paulo Freire, Pedagogía de la autonomía)

ACERCA DEL TRABAJO REALIZADO DESDE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL SUTIBA ENTRE LA SUBSECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN, DOCENTES DE ESCUELAS SECUNDARIAS Y UN EQUIPO DE INVESTIGACIÓN.

La especialista en didáctica de las Ciencias Naturales Ana Espinoza, integrante de la Secretaría de Educación de Suteba y miembro del Proyecto Ubacyt “Estudiar la producción colaborativa entre docentes e investigadores para elaborar conocimiento didáctico en Ciencias Naturales”, nos acercó una propuesta para desarrollar un trabajo colaborativo entre investigadores y profesores en didáctica de las Ciencias Naturales.

Las y los docentes fueron convocados por Suteba, las investigadoras y los investigadores pertenecen a un equipo Ubacyt¹ de la UBA que desde hace muchos años viene abordando las condiciones para proponer la enseñanza de la lectura y escritura como herramientas para el aprendizaje de las Ciencias Naturales en escuelas primarias. Participaron docentes de Berisso, Brandsen, Esteban Echeverría, Ezeiza y Quilmes.

“La modalidad colaborativa consiste en el abordaje compartido de problemas de enseñanza entre docentes e investigadores que se desarrollan bajo condiciones que varían en los diferentes grupos. Dado que un sentido indelegable de la producción de conocimiento didáctico es el de promover avances en las prácticas de enseñanza (en las concepciones acerca del conocimiento en la escuela, en las condiciones en las que se plantean las situaciones y cómo se relacionan, en las posibilidades de alumnos y docentes de concebirse como productores de ese conocimiento escolar), asumimos que esas modificaciones requieren un cambio en la participación de los docentes en los proyectos de enseñanza, históricamente concebidos como los que llevan a la práctica las producciones desarrolladas en ámbitos académicos.” (Equipo de investigadores).

El propósito de este trabajo es pensar juntos maneras de intervenir frente a una problemática que surge en los primeros años de la escuela secundaria, cuando algunos estudiantes tienen dificultades, de distinto nivel, con las prácticas de lectura y de escritura. La intención fue y sigue siendo indagar cómo enseñar Ciencias Naturales a grupos de estudiantes que se encuentran en distintos niveles de avance en sus prácticas de lectura y al mismo tiempo contribuir al avance en los procesos de alfabetización.

¹ Proyecto Ubacyt “Estudiar la producción colaborativa entre docentes e investigadores para elaborar conocimiento didáctico en Ciencias Naturales”, código 20020220400273BA (Programación Científica 2023)



Estuvimos en Suteba Echeverría con Cintia y con Paula, profes que participaron del proyecto de investigación en Didáctica de las Ciencias Naturales, un trabajo de articulación entre la Subsecretaría de Planeamiento, Investigación y Estadística Educativa del Suteba y un proyecto UBACyT.

En esa tarea colaborativa entre investigadorxs, profesorxs y la Subsecretaría de Investigación de nuestro sindicato, se fue construyendo una secuencia didáctica que compartimos en esta nota.

Por Florencia Riccheri

Paula García: Soy profesora de biología desde el año 2015. Estudié y me recibí en el Instituto 35 de Formación Docente de acá de Monte Grande. Y estoy llevando a cabo este proyecto de investigación en un primer año de la Escuela Secundaria 37 de 9 de Abril. Es una escuela chiquita. Tenemos solamente un curso, un primero, un segundo, un tercero. Por lo tanto, hay una cantidad de chicos bastante importante. Es un curso muy numeroso. Tengo 41.

UEM: ¿Qué primaria es, la 30?

Paula: Sí, la 30, al lado de la UOCRA. Es una comunidad linda, son nenes muy educados. Es un grupo muy lindo. Al comenzar el proyecto de investigación yo no había reparado en determinadas situaciones que luego al comenzar a observar se pueden notar.

UEM: ¿Por qué elegiste esa escuela? ¿Trabajas en más de una?

Paula: Sí, tengo cuatro primeros años. Dos primeros son de acá, del centro de Monte Grande, que son cursos reducidos y en los cuales no hay nenes que se les complique demasiado. O sea, si bien todos tienen faltas de ortografía y demás, pero bueno, todo el mundo logra llevar adelante una actividad sin problemas, lo-

gran escribir si uno les dicta bastante bien y son poquitos. Tendré 20, 23 en cada uno de los cursos.

Después tengo otro primer año en el cual también me hubiera gustado hacerlo, pero bueno, tuve algunas dificultades con los directivos y preferí no incomodar y llevármelo a 9 de Abril. En 9 de Abril la directora es Romina, así que no tuve ningún inconveniente, al contrario, ella estuvo de acuerdo en realizarlo y de hecho como son tantos hay diversidad de niños.

La verdad es que al principio no había notado que había una nena en particular que no lograba copiar. Los exámenes, por ejemplo, cuando yo los doy siempre dicto, porque me da la sensación de que si me doy vuelta a escribir ellos pueden dialogar sobre las preguntas que estoy poniendo; entonces prefiero estar de cara al curso y dictar las preguntas.

Bueno, esta nena no había entregado el examen; yo después se lo tomé oral, pero ni ella me dijo que no lo había hecho porque no podía escribir lo que yo había dictado, ni yo me di cuenta en su momento. Todo esto lo noté después, cuando empezamos con el proyecto de investigación.

Bueno, había varios nenes que quizás lograban escribir pero necesitaban mucho tiempo, pensar mucho las palabras...

UEM: ¿Y vos, Cintia?

Cintia Contreras: Primero estudié la Licenciatura en Ciencias Biológicas en la UBA y después terminé en el 2019 el profesorado. Si bien ya daba clases, terminé el tramo pedagógico también en la UBA, el profesorado en la Facultad de Ciencias Exactas.

UEM: ¿Hiciste tramo y profesorado?

Cintia: No, en realidad es como que todo el ciclo básico de la carrera de biología forma parte del profesorado. Terminé el profesorado ahí, di las materias correspondientes a la carrera de profe.

Eso lo terminé en 2019; igualmente yo ya trabajaba como profe de biología de antes, mientras estaba estudiando. Después implementé el proyecto en la Secundaria 2 de Carlos Spegazzini, porque trabajo en Ezeiza.

En realidad tanto no conozco a la comunidad porque empecé este año a trabajar ahí, pero elegí este primero porque vi que por ahí había problemas que tienen que ver con la alfabetización, con que les cuesta escribir. Y algunos con el tema del habla. En la fonética por ahí algún nene, un problema de dicción.

UEM: ¿Vos elegiste esa escuela porque ya habías observado que estaba esa cuestión?

Cintia: Claro. Yo lo que observaba es que por ahí quieren escribir “casa” y te cambian de lugar las letras y ponen “acsa” o cosas así. O que les faltan letras cuando escriben, o que juntan las palabras.

UEM: ¿Cuántos chicxs hay en ese curso?

Cintia: Más o menos 30 hay.

“Por ahí quieren escribir “casa” y te cambian de lugar las letras y ponen “acsa” o cosas así”

UEM: ¿Es una escuela céntrica de Spegazzini?

Cintia: Está a unas diez cuadras del centro, pero es una escuela que tiene varios años, creo que es de las primeras. Es una escuela grande dentro de lo que es Spegazzini, tiene tres turnos. Además hay vespertino también. Yo por ejemplo tengo el 1º 10ma, así que son varios primeros. Y me parece que ellos también quieren implementar algo de alfabetización ahí porque hay varios nenes...

Los directivos de la escuela están interesados. Nos hicieron en algún momento recopilar si había alumnos que creíamos nosotros que necesitan un apoyo extra.

LA ELABORACIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA PARA PRIMER AÑO DE ESCUELAS SECUNDARIAS

Compartimos el problema originado en los primeros años de la escuela secundaria debido a que un número importante de estudiantes tiene dificultades, de distinto nivel, con las prácticas de lectura y de escritura. La situación nos preocupa y nos convoca a concebir modos de intervenir en clases de Ciencias Naturales para favorecer aprendizajes en el área y ayudar a las chicas y chicos a cursar su escolaridad. La intención fue indagar cómo enseñar CN con grupos de estudiantes con formaciones heterogéneas.

Las y los participantes del grupo seleccionamos como tema de enseñanza “el dengue” y definimos los siguientes contenidos: qué mosquitos transmiten dengue, el ciclo de vida del Aedes aegypti, cómo se trasmite la enfermedad, las diferencias de comportamiento entre hembras y machos, formas de prevención.

Luego iniciamos las discusiones acerca de cómo presentar el caso a las y los estudiantes. Transcribimos el enunciado con el que dimos comienzo a la secuencia:

“María se despertó con mucha fiebre y dolor de cabeza, especialmente detrás de los ojos. Se miró los brazos y encontró un sarpullido. En el hospital le diagnosticaron dengue.

Pensó si estaría bien el diagnóstico, ¿Cómo podía el médico estar seguro? Ninguno de los compañeros del cole tenía esa enfermedad”

Concebimos esta situación para instalar una discusión en las clases, dar lugar a distintas interpretaciones, con el presupuesto de que las y los estudiantes podían tener ideas, la podían pensar.

Luego de los intercambios en la clase, las y los estudiantes formarían grupos pequeños para continuar la discusión e intentar acordar la o las ideas que suscribieran y las dictarían al o la docente, quien las registraría en el pizarrón o en un afiche para luego decidir entre todos cuáles quedarían finalmente seleccionadas. La formación de dichos grupos sería heterogénea, en el conocimiento de la lectura y de la escritura, para favorecer que con distintas herramientas todas y todos pudieran participar. La conformación de esos grupos iría acompañada por cartelitos con los nombres de los participantes y/o con el que cada uno quisiera asignarse que quedarían expuestos en el aula. El sentido era que pudieran servir a aquellas y aquellos con mayores dificultades, facilitar la escritura.

Seleccionamos un breve video y un texto sobre el dengue, para trabajar en situación de clase con intervenciones de docentes y estudiantes, que serían propuestos en el orden que decidiera cada profesora o profesor. El texto al que nos referimos fue discutido en el grupo colaborativo para ajustarlo a los contenidos seleccionados como objeto de enseñanza. Tanto el video como el texto fueron gestionados de maneras diversas por las y los docentes debido a las interpretaciones personales construidas sobre el funcionamiento de estas situaciones y de los grupos de estudiantes. La condición única que acordamos, y que fue respetada, consistió en que dichos trabajos se desarrollaran en clase para poder comprender la situación en la que se encontraban las y los estudiantes e intervenir en consecuencia.

Las interpretaciones alcanzadas serían luego objeto de escrituras diversas: una nota periodística (sobre la base de artículos que con anterioridad se facilitaron a las alumnas y los alumnos), afiches de prevención (sobre la base de folletos de divulgación previamente analizados en clase) para ser luego ubicados en distintos lugares de la escuela...

Las situaciones de enseñanza fueron elaboradas colaborativamente con la intención de generar condiciones que permitieran una aproximación del conocimiento al caso dengue mediante un trabajo con marcada presencia y favorecieran avances en el aprendizaje de la lectura y de la escritura, respetando el margen de singularidad que presentaban las diferentes aulas en las que se trabajaría.

UEM: Estaría bueno hacer una reunión, ya que la institución tiene la inquietud. Porque gran parte de lo que sucede es que el proyecto alfabetizador no debería ser una acción aislada de un profe. Porque lxs chicxs que aún no han accedido a la alfabetización completa, llevan eso a todas las materias. Eso es una problemática institucional...

Paula: Es que uno entra al curso y ya da como por hecho, como es secundaria, que mínimamente todo el mundo está alfabetizado. Entonces, no prestábamos atención quizás a determinadas cosas o situaciones, que hoy por hoy podemos notar.

UEM: Claro, hay como determinados supuestos...

Paula: En la escuelita donde trabajo tengo la mitad de los nenes que son bolivianos y hay muchos también que son paraguayos. Los que son bolivianos, no tanto, pero algunos en las casas hablan guaraní. Y entonces a algunos se les complica a la hora de escribir. Si bien escriben, quizás tienen faltas de ortografía o modifican las palabras, como dice Cintia.

Cintia: Lo que me pasaba es que también les faltaba comprensión de texto; que por ahí uno les manda a leer una lectura y ellos no pueden encontrar la respuesta.

UEM: Yo a veces digo, y hago un mea culpa, cuando miro retrospectivamente las actividades como profe, que a veces también tiene que ver con la consigna que uno les propone...

Paula: Claro, también la consigna. Otra cosa que yo me di cuenta, que estoy más atenta, es que, por ejemplo, por ahí en otro momento, como decimos que uno da todo por sentado que ya saben escribir, bueno, corregía una hoja, tal vez en casa, y le subrayo la palabra que está mal escrita y se la escribo arriba.

Pero ahora me tomaba más el tiempo, en este curso, si voy corrigiendo en clase, los llamaba y les decía "leeme esta palabra", y que a veces también ellos se ponen como "bueno, no presté atención cuando lo puse, pero ya sé"; y yo les decía "igual yo no te estoy retando, quiero que lo leas y veas si realmente entendés lo que pusiste".

O por ejemplo separar las palabras, que escriben tres palabras juntas, que no saben dónde se separa. Entonces los llamaba y ahí me daba cuenta qué problema tenían y trataba de resolverlo ahí en el momento, porque si



le devuelvo la hoja, no sé si va a mirar lo que le corregí. La va a guardar y nunca se va a enterar que la palabra estaba mal. Ahí es como que yo te puedo decir que tomé conciencia de estas pequeñas acciones que por ahí le suman al alumno.

Incluso también observé a un nene que tenía un pequeño abecedario, que a lo mejor se lo dieron en la primaria, quiso escribir una palabra y buscó ahí la letra, pero lo escondía. Entonces le dije “a ver, que tenés, como es esto? Y me dijo “lo uso cuando no me acuerdo una letra y entonces la busco acá”. También ahí caigo en la cuenta de que no saben escribir bien, que tienen que recordar con algún ayuda memoria.

UEM: Y si lo esconde, es porque le da vergüenza, o porque piensa que lo van a retar...

Paula: Es que ya debería saberlo, en realidad está consciente de eso. Le da vergüenza no haberlo aprendido. También estuvimos hablando en las reuniones que las aulas de secundaria no son aulas alfabetizadoras; ya no tienen pegado ahí su abecedario, las letras, y entonces no tienen de dónde agarrarse.



“Observé a un nene que tenía un abecedario. Buscaba una letra y lo escondía, porque le daba vergüenza”

UEM: Ahora me gustaría que cuenten un poco cómo fue la elección del tema, la construcción de la secuencia, cómo lo vivieron...

Cintia: Bueno, yo me asombré sinceramente. Llegué al curso, les comenté que yo estaba empezando un proyecto de investigación y les dije que sería buenísimo que ellos colaboren para que todos estemos en el proyecto.

Eso les gustó, algunos se pusieron contentos, dijeron “vamos a ser famosos”; les comenté que probablemente esto saliera escrito en algún lugar. Lo primero que

surgió fue plantear la problemática de María y enseguida todos se engancharon, todos empezaron a comentar. La clase se puso bastante dinámica.

UEM: ¿Qué es eso de la problemática de María?

Paula: Resulta que María un día se había despertado con síntomas extraños, tenía temperatura alta; le había salido un sarpullido en los brazos; le dolía la cabeza, atrás de los ojos. La madre la llevó al médico, que le dijo que tenía dengue. María no estaba segura de que el médico tuviese razón, y entonces nosotros empezamos a especular sobre por qué el médico le había dicho que era dengue, de dónde podría haber sacado la información, si era seguro que porque era médico estaba bien diagnosticada.

Cintia: Quería agregar que en realidad nosotros decidimos con todo el grupo de investigación y con todos los docentes que estábamos; elegimos el tema dengue y decidimos arrancar como si fuese con un estudio de caso; que les dábamos una situación problemática a ellos para que ellos se interesen en el problema y ver de qué forma lo solucionaban. Por eso elegimos el caso este de María.

UEM: ¿Cómo fue ese proceso por el cual construyeron el caso?

Cintia: Nosotros armamos la unidad didáctica entre todos. Decidimos el tema de seres vivos, primero, que era una unidad que está dentro del diseño curricular, y ahí, ya que todos en la misma fecha vamos a dar ese tema, se nos ocurrió que el dengue por ahí lo podíamos tratar desde distintas perspectivas, desde el ciclo de vida del insecto, desde la biodiversidad, desde la geografía de la Argentina, qué lugares son endémicos. Podríamos verlo desde distintos puntos.

También pensamos que darles una problemática y que ellos consideraran posibles soluciones, haría que después tengan ganas de ir a leer y buscar si esa información era cierta o no; buscar en alguna fuente que le demos nosotros, o videos o lo que sea, pero pensar en ese problema y ver si realmente la hipótesis que estoy planteando es correcta, tendría que llevarlos a leer. Y ese era nuestro objetivo, que lean y escriban.

UEM: Paula, por favor contá un poco cómo era lo de los carteles...

Paula: Una de las estrategias fue armar los grupos heterogéneos como para que los chicos que estaban un poco más alfabetizados o avanzados pudieran ayudar a los que no estaban tan alfabetizados. O por lo menos para que estos pequeños se sientan un poco más cómodos en el grupo y todos puedan participar. Y bueno, como estrategia también hicimos carteles con los nombres de cada uno de los chicos formando los grupos, les pusimos un nombre a cada uno de los grupos y colgamos en afiches los nombres como para que ellos tengan como un ayuda memoria. Para que tengan las letras y entonces más o menos se puedan ir guiando si tenían alguna dificultad a la hora de escribir una palabra.

UEM: ¿Cómo hiciste para armar los grupos?

Paula: Traté de desarmarlos... los cuatro de adelante, que son los que trabajan siempre; después están por lo general los grupos de atrás, que son los que trabajan menos. Entonces, había que desarmar eso. Se los plantié como estrategia y ellos mismos se fueron acomodando. No tuve que ser muy autoritaria en el tema. Y a mí me da la sensación de que si me impongo mucho, quizás no estén cómodos. Yo prefería que sean grupos heterogéneos, pero que ellos estén cómodos con el grupo que les había tocado.

UEM: Cintia, ¿vos cómo hiciste para armar los grupos?

Cintia: En general, ellos es como que tienen también su grupo; por ahí querían armar esos grupos gigantes, de seis, y yo les decía no, solo de cuatro, ustedes dos van a venir con estos dos de acá. Como tratando de asegurar... yo sé que tal es más rápido, escribe bien, como para darle una mano a los otros.

UEM: Eso fue en la primera clase. Y después, ¿cómo siguió?

Cintia: Bueno, después surgió la problemática de María, una vez que los grupos estaban armados. Ahí tratamos de que ellos discutan el caso, dieron sus ideas. Si el médico tenía razón, si en realidad no sabía nada; bueno, surgieron muchas ideas.

Bueno, a mí siempre me hace ruido que la mamá no la cuidaba, por eso se había contagiado, que el médico le había dicho cualquier cosa, que el médico no tenía tiempo para atenderla y entonces la había mandado rápido a la casa.

Ellos suponían, no importa que le hayamos dicho que diagnosticó dengue; decían, no, fue sarampión o fue alergia, porque eso es el sarpullido. Entonces ellos anotaron todas las causas o ideas que creían que podrían pasar. Después teníamos que hacer una especie de reflexión con todas las ideas que habían logrado en diferentes grupos. Entonces anotamos una serie de ítems en el pizarrón, poniendo una idea que cada grupo elija de todas las que habían hecho, que no se podían repetir. Entonces, armamos unas ocho reflexiones más o menos.

Cintia: Claro, porque nosotros teníamos libertad de acción, de acuerdo al grupo. En realidad yo lo hice como dictado al docente directamente; ellos me dictarán su caso, cuál era la forma de resolverlo. Cada grupo me dictó y yo lo dejé en el pizarrón. Saqué fotos después.

Paula: Y bueno, después de que ellos dijeron todo lo que era probable que hubiese pasado con María, vimos un video cortito que habíamos seleccionado con los docentes y los científicos de la UBA. Entonces vimos el video con el ciclo de vida del mosquito, en donde enseñaba que era la hembra la que picaba, porque necesitaba las proteínas, cuánto tiempo podía volar, cómo eran los huevos del mosquito, en cuánto tiempo eclosionan si tenían las condiciones ambientales necesarias...

UEM: ¿Cómo hicieron para ver el video, tienen proyector?

Paula: Bueno, tuvimos algunos inconvenientes; teníamos una fecha para hacerlo y el día ese justo no había luz, no había cable, no sé qué pasó, no pudimos. Pero bueno, la otra clase con la preceptora que llevó su computadora para que funcione, logramos verlo. En la biblioteca hay una tele bastante grande.

Cintia: En mi caso, el video era muy cortito y como la escuela es tan grande decidí no traer la tele. Entonces les dije en grupo que miraran; como ellos tienen celu, aunque sea uno de los dos siempre tiene. Y al grupo que le faltaba, yo le prestaba el mío.

UEM: ¿Y ustedes notaron que ver el video los entusiasmaba?

Paula: En mi caso sí, ellos estaban como emocionados, porque ya partimos de que salían de su propio curso, íbamos todos juntos a biblioteca, se sentaron como si fuera un cine, la tele era bastante grande. Lo miraron como tres veces. Yo iba parando el video y charlábamos sobre lo que estábamos viendo. Ellos hacían preguntas y tomaban apuntes, e incluso algunos pidieron rever el video.

UEM: ¿Cómo incidió el video en aquellxs chicxs que aún tienen dificultades con la alfabetización?

Cintia: Y a mí me parece que estuvo bien por una cuestión de que al ser algo que están viendo y escuchando, todos estaban parejos con lo que podían absorber. Después, a la hora de tomar apuntes era muy diferente entre los chicos que tienen manejo y los que no; pero igualmente algunos a los que les costaba anotar tenían dibujitos en su toma de apuntes como para comprender el video.

Paula: Yo pienso que a los míos les sirvió para después. Más adelante nosotros vimos un texto en que ya tenés esta información; al haberla visto, escuchado, les es más fácil leer después el texto que tiene palabras más específicas. En realidad no les hice tomar apuntes del video, sino que yo llevé un dibujo del ciclo de vida.



Una vez que ya habíamos visto el video, estuvimos estudiando el ciclo de vida, contando las características estas de la hembra, del macho. Y hablamos mucho de la importancia de por qué controlar la parte del ciclo de vida que está en el agua, por qué sería más importante controlarlo ahí y no cuando ya nació, por qué sería más fácil, por qué no....

Ellos dibujaron su ciclo de vida en la carpeta. Y yo escribía en el pizarrón palabras como “eclosionar”, el huevo va a eclosionar, que yo sabía que después iban a venir en el texto, anticipaba terminología.

UEM: ¿Y eso lo ponías en el pizarrón o quedaba en algún cartel?

Paula: A la siguiente clase yo lo vuelvo a traer, lo sacaba y me lo llevaba, porque ahí por ahí se rompe. Era una lámina que yo ya había dibujado. Agregué un par de cosas ahí, y como estaba en el pizarrón yo sacaba flechas y dibujaba. Estaba dibujada una hembra, después les dibujé el macho, que es diferente, las antenas, lo de las manchitas blancas y los huevos negros.

Cintia: A veces no es que no saben, sino que quizás no prestan la suficiente atención. Y como están tan acostumbrados a escribir por chat y achicar las palabras, y escribir como viene, entonces es como que no se fijan y no le están prestando atención.

UEM: Algo que quieran agregar...

Paula: Realmente me gustó como experiencia. He aprendido mucho de mis colegas en situaciones, prácticas, estrategias que me han servido muchísimo. Fue muy lindo y aprendí mucho en el intercambio de cómo planear, cómo armar toda esta secuencia, escuchar otras voces también, porque el equipo está formado por gente de primaria, de alfabetización, de otras áreas, y ellos también nos daban sus conocimientos, sus formas de trabajar. Fue enriquecedor, me doy cuenta que estoy más atenta a ciertas cosas que por ahí antes no les prestaba atención. Fue una linda experiencia.

“Fue muy lindo y aprendí mucho en el intercambio de cómo planificar, cómo armar toda esta secuencia, escuchar otras voces también, porque el equipo está formado por gente de primaria, de alfabetización, de otras áreas, y ellos también nos daban sus conocimientos, sus formas de trabajar. Fue enriquecedor, me doy cuenta que estoy más atenta a ciertas cosas que por ahí antes no les prestaba atención.”



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



SOSTENER Y ACUNAR

Inspectoras de Nivel Inicial y de Educación Especial nos comparten su experiencia en el área de inclusión en Necochea y San Cayetano. Mencionan distintos dispositivos de acompañamiento, hablan de un trabajo de articulación entre instituciones y sostienen que hemos avanzado mucho en estos años con respecto a la inclusión educativa.

Por **Florencia Riccheri**

Utopías en Movimiento: Les pedimos que se presenten y nos comenten sobre el trabajo que realizan en inclusión.

Andrea Pascual: Soy Inspectora de Nivel Inicial. El NI tiene incluso dentro del diseño el tema de la inclusión como transversalidad, que va mucho más allá de la inclusión educativa, con propuestas pedagógicas de inclusión, sino que hablamos de un modo de trabajo institucional provincial.

Puntualmente en el distrito, con respecto a la inclusión, o a los proyectos de inclusión, hay un trabajo en equipo de todos los Inspectores de Niveles y Modalidades en Mesa de Inclusión donde evaluamos, analizamos y discutimos las mejores propuestas para aquellos niños que las necesitan.

Marisa Pérez: Soy Inspectora de la Modalidad de Educación Especial del distrito de Necochea y San Cayetano. Como bien decía Andrea, la inclusión es transversal a todo el sistema educativo y en el marco del trabajo desde la corresponsabilidad en nuestros distritos se trabaja con todas las instituciones para generar los mejores acuerdos pensando en las trayectorias desde el NI; nosotros desde atención temprana del desarrollo infantil y en articulación con los Jardines. También contamos con una Mesa Distrital de inclusión educativa donde trabajamos específicamente las trayectorias presentadas por los Niveles en cuanto a solicitudes de propuestas pedagógicas de inclusión o de acompañantes externos en pos de garantizar la inclusión educativa y el acompañamiento a los estudiantes.

“La inclusión es transversal a todo el sistema educativo”

Andrea: Hay todo un trabajo previo normalmente en el NI, más allá de aquellos niños que han atravesado la modalidad hasta sala de 2. Normalmente en Inicial hay un inicio de trabajo con las familias que por ahí no han podido ver o descubrir algunas cuestiones que necesitan de adaptaciones curriculares para sus niños. Entonces, el primer trabajo, y el más arduo, creo, sobre todo en los PPI, en los proyectos de inclusión, tiene que ver con el trabajo con las familias.

En muchos casos incluso recibimos niños que por ejemplo tienen un diagnóstico pero no han trabajado las familias el CUD ni la posibilidad de tener una obra social. Entonces, hay todo un trabajo en el NI muy fuerte, con ayuda de los equipos de orientación educacional. Nosotros trabajamos para que se acompañe a las familias en este trayecto administrativo que genera para los chicos y para las familias condiciones de base también, que es muy importante. Y junto con este trabajo se realizan muchas adaptaciones curriculares y organizaciones de caja de trabajo y de horario para el acompañamiento de estos niños que muchas veces necesitan de nosotros.

Por ejemplo, en San Cayetano tenemos el caso de una niña que entró en el Nivel Inicial y por supuesto no tiene acompañante externo, aún no camina, no habla, se dirige con la mirada; hubo todo un trabajo de organizar la institución para que haya alguien que pueda acompañarla en el traslado, en las actividades. Esta tarea es como la punta del iceberg, donde empezamos en el sistema educativo.



UEM: Hay que aclarar que San Cayetano es una localidad muy pequeña, a 90 kilómetros de Necochea, y tiene una Escuela Especial, dos o tres Jardines; es un distrito que no cuenta con recursos humanos que puedan acompañar esas trayectorias que estaba comentando Andrea. Esto es importante destacarlo, porque ahí es donde hay que hacer las adaptaciones...

Marisa: Si bien hay instituciones que están presentes, en San Cayetano el CATDI, que es el Centro de Atención Temprana al Desarrollo Infantil, era un servicio agregado de la Escuela 500. Este Centro de Atención Temprana se crea el año pasado. Esto quiere decir que obviamente genera un trabajo de identidad institucional para que la población conozca la modalidad de trabajo del CATDI, que tiene que ver con los primeros signos de alarma que se visualizan y donde ahí interviene la Modalidad de Educación Especial. ¿Cómo? En un trabajo de articulación con el Hospital, con Salud (antes los Centros de Atención Temprana funcionaban en los hospitales, ahora tienen sus sedes propias porque siempre la centralidad es la enseñanza), desde las primeras infancias se trabaja con lo que son prácticas pedagógicas; pero bueno, ahí es donde vienen los primeros inicios. Desde Salud se comunican con el CATDI.

Si es un niño con edad de NI trabajamos en articulación, en el marco de la responsabilidad, acompañando a esta familia. Si hay una discapacidad, y una necesidad de la intervención desde la Modalidad, se realiza una propuesta pedagógica de inclusión, se trabaja en articulación y se orienta a la familia, cuando hay bajos recursos, más que nada en el marco de garantía de derechos de este estudiante que requiere una mirada integral, un acompañamiento especializado.

“Se trabaja con las familias y con todas las instituciones
intervinientes”



ACOMPañAR

UEM: ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad que pueden garantizar esta inclusión, tanto de la Escuela como del acompañamiento de los equipos, pero también de parte de las políticas públicas? Y por otro lado, ¿cuáles son las demandas o los horizontes en los que trabajan como Inspectoras, para garantizar la inclusión educativa?

Marisa: Lo que tiene que con lo que hablaba Andrea en el caso del CUD, es garantizar por ejemplo la pensión y el acceso a una obra social, que permite, no solo un ingreso económico; una obra social que permita los controles de salud que se requieren; y también, en este caso que hay una dificultad motriz, por ahí el acompañamiento de un AE (acompañante externo) en cuanto al desenvolvimiento y el encuadre desde la conducta o desde una necesidad específica.

Andrea: Un AE es un acompañante externo que las obras sociales sostienen económicamente, y que permite que este niño tenga a alguien que pueda sostenerlo en aquello que no puede solo. Este caso del que estábamos hablando es tener un bebé de ocho meses dentro de un jardín de infantes. Entonces, necesita alguien personalizado a su lado. Y la verdad es que las condiciones de organización de las instituciones educativas no permiten que una de las personas que trabaja en un jardín esté permanentemente para un niño. No hay suficiente disponibilidad de personal. Vos sí podés sostener acompañamientos puntuales, en horarios puntuales de trabajo centralizado donde vos decís “la directora entra en tal horario a acompañar en esta propuesta de escritura a fulanito”, siempre y cuando no haya interrupciones.

“Un acompañante externo es como una garantía de que este niño tiene la posibilidad de la inclusión real, porque tiene una atención de sostén que lo va a andamiar en aquello que no puede solo, como por ahí pueden sus compañeros”

UEM: Hace poco hablábamos de lo que sienten las familias, y los docentes mismos en las escuelas en cuanto a todo lo que es la tramitación de ese proyecto pedagógico de inclusión (PPI) y la demora en el tiempo. Sabemos que cuando hay una situación a atender requiere de premura en cuanto a la edad cronológica, porque cuanto más temprano se atiende, más posibilidades de estimulación va a haber. Y eso lleva un proceso donde articulan varixs. Ese proceso puntual, ¿cómo se hace?

Andrea: Me gustaría, como primera medida, decir que es un proceso además de muchísimo compromiso institucional, porque muchas veces los padres no tienen un diagnóstico de lo que pasa con sus hijos ni han podido registrar que sus hijos tienen algunas señales de alarma, que se descubren en Inicial. Cuando están en el CATDI ya hay un trabajo, pero nosotros recibimos en los Jardines a muchos chicos que no han pasado por el CATDI, que ni siquiera a veces los médicos que los ven una vez al mes, ven que hay señales de alarma.

“Muchas veces los padres no tienen un diagnóstico de lo que pasa con sus hijos ni han podido registrar que sus hijos tienen algunas señales de alarma, que se descubren en Inicial”

Es normalmente la institución educativa, puntualmente el Jardín de Infantes, quien empieza con este trabajo, y la verdad es que a veces nos frustra, porque poder lograr este trabajo a veces atraviesa a casi toda la escolaridad de Nivel Inicial, es decir, pasás tres años tratando de trabajar para que estos papás puedan aceptar la ayuda y los diagnósticos; ese es un tema que traba, en función del tiempo que vos decías (cuanto antes estimulamos y trabajamos, mejor, más logros podemos tener).

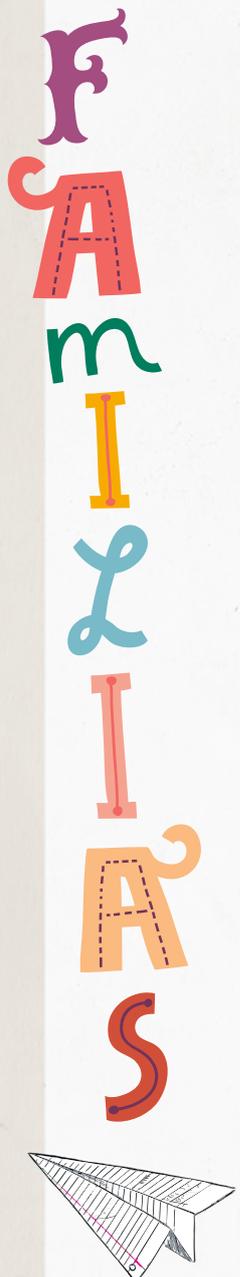
“Es muy doloroso tener que asumir que tu hijo necesita algo especial y no es más del montón, porque uno quiere que su hijo sea especial para uno pero del montón para todos, un poco así”

Y en realidad cada vez tenemos más necesidades especiales todos. Y muchas no se derivan de la discapacidad. Por eso hablamos de la inclusión como transversal y en todos los sentidos, no solo con respecto a discapacidades.

Marisa: Nosotros trabajamos con varios dispositivos educativos de inclusión que tienen que ver, como decía Andrea, con la corresponsabilidad y la responsabilidad institucional de cómo se trabaja con estos estudiantes, porque obviamente también tiene que haber un aval de la familia, que es la que tiene la última decisión en estos casos, la que avala o no que nosotros como Modalidad estemos presentes en cuanto a la intervención de una propuesta pedagógica de inclusión. Igualmente trabajamos haciendo visitas en forma conjunta a los Jardines, cuando hay trayectorias por ahí que generan tensión en problematizar y decir bueno, necesitamos una mirada desde la Modalidad. Como dispositivo utilizamos lo que se denomina valoración funcional educativa. Las instituciones de la Modalidad cuentan con equipos, con psicólogos, terapeutas ocupacionales, fonoaudiólogos, que concurren a las instituciones y centran la mirada en las actividades de participación y vinculación dentro del sistema educativo.

Ellos después elevan esta valoración a las inspecciones, con orientaciones específicas, en el marco de garantizar las mejores trayectorias, y ahí nosotros en la Mesa de Inclusión Distrital, donde participamos todos los Inspectores de todos los Niveles y Modalidades, tomamos las decisiones en cuanto a si este estudiante requiere una propuesta pedagógica de inclusión, donde va una Maestra de Inclusión a trabajar como pareja pedagógica con la Docente del Nivel; no con ese estudiante en sí, sino que le brinda las herramientas para trabajar con ese estudiante y sus necesidades; o, de lo contrario, una propuesta pedagógica situada, que tiene que ver con que el Equipo de la Escuela Especial trabaje con el EOE, con el equipo de orientación escolar, en forma conjunta, brindando orientaciones específicas.

“Hay varios dispositivos de acompañamiento de la Modalidad para trabajar en orientar en trayectorias con necesidades específicas y con necesidades que no tienen que ver específicamente con una discapacidad. Hay distintos tipos de estrategias de intervención, de herramientas de trabajo”



UEM: ¿Cuál es la mirada hacia lxs que llegan a las Escuelas, esa mirada que está muchas veces tensando los imaginarios de las familias, las instituciones y la comunidad educativa?

Marisa: Nosotros trabajamos en base a que la centralidad es la enseñanza y garantizar las mejores trayectorias. Esto tiene que ver con la formulación de acuerdos interinstitucionales, o sea, nadie puede solo, ni el Nivel ni la Modalidad; esto siempre es en forma conjunta y utilizando el mismo criterio de acuerdos para trabajar con las familias.

Si nosotros unificamos criterios, en principio, ambas instituciones, y transmitimos esa tranquilidad a la familia, con que las propuestas también siempre son flexibles y acordes a cada estudiante, brindando las mejores posibilidades para nuestros niños y nuestros estudiantes. Ese es el criterio unificado, la centralidad en la enseñanza, la formación integral, garantizar el acceso a las propuestas que definen el Nivel o la Modalidad en pos de las posibilidades y necesidades de nuestros estudiantes. Fomentamos el trabajo conjunto y corresponsable en el marco de formular estos acuerdos y que sean transmitidos a las familias de esta manera, para brindarles seguridad y formar un vínculo con ellos.

Andrea: Hemos avanzado mucho en estos años con respecto a la inclusión educativa. La verdad es que el número ha crecido mucho; a veces nos preguntamos si es porque hay una apertura mayor en la sociedad y entonces aparecen más; si hay una mirada mayor, y entonces cosas que antes no se veían y hoy se ven. La realidad es que hemos crecido mucho institucionalmente con respecto a esto.

Debo decirte que muchas veces somos garantes de los derechos de estos niños, porque en algunos casos, cuando no hay atención de la salud o de los controles o de los estímulos necesarios para estos niños, por ahí en situaciones de vulneración de derechos, trabajamos también con el Servicio Local y con la gente de la Justicia. En el distrito tenemos además Mesas de trabajo corresponsables con ellos, sistematizadas, una vez por mes, y además un trabajo por WhatsApp de las emergencias, las 24 horas, todos los días del año. O sea, hay un problema con un alumno, y no estoy hablando solo de esta situación, sino de otras, cualquier otra situación, y estamos todos los Inspectores y está la gente del Servicio Local y la gente de la Justicia trabajando con nosotros.

“Hay niños que en los ámbitos familiares tal vez no están sostenidos como esperamos. Bueno, es la escuela la que tensa la cuerda y sostiene y acuna”

Y por otro lado, también es real que hay algunas situaciones que desbordan a la institución educativa. No pasa tanto en Inicial, si por ahí en EP. Hay salones donde tal vez tengas 6 o 8 alumnos con dispositivos de inclusión y con acompañantes externos; entonces hay tanto adulto adentro que también se dificulta.

Nosotros siempre nos preguntamos cómo optimizar las acciones dentro de las instituciones en pos de todos, porque esta situación de inclusión merece y amerita que todos aprendan, aquellos que necesitan el acompañamiento y aquellos otros que no lo necesitan pero que también necesitan una disponibilidad en el aula que permita el aprendizaje de la mejor manera posible.

“Estamos todo el tiempo rearmándonos, así como creo que lo hace la escuela”



<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>

