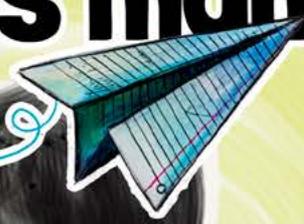


LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



Año 2 - Octubre 2022 - Número 8 - Nueva Época

**La Educación en nuestras manos:
Utopías en Movimiento**
Hecha por Trabajadorxs de la Educación
para Trabajadorxs de la Educación.

Una publicación de la Secretaría de Educación.

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



SUMARIO

Página 3

EDITORIAL - DEMOCRACIA EN LAS ESCUELAS Y EN LA SOCIEDAD

Mientras preparábamos la edición de esta revista, en la que recopilamos lo acontecido en el Congreso de Educación Secundaria, ocurrieron hechos que reclaman nuestro análisis y sobre los que resulta necesario fijar nuestra posición.

Página 5

EL PESO DE LAS REDES SOCIALES

Estudiantes de 5to año de una escuela secundaria de Las Flores investigaron cómo influyen las redes sociales en los estereotipos de imagen y de belleza.

Página 16

¿TRANSFORMADORES O RESTAURADORES DESPUÉS DE LA PANDEMIA?

En el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria, Emanuel Benítez Mendiburu participó de la mesa "Tiempos, espacios y formatos: transformar el currículum de la Secundaria", donde comentó la experiencia que ahora comparte en esta entrevista.

Página 25

FREIRE EN EL TERRITORIO

María Eugenia Míguez, Marilí Cedrato y Mariela Navarro presentaron una experiencia en el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria. "Queríamos trabajar sobre cómo se encarnan las ideas de Freire en las problemáticas actuales", dicen, sintetizando el proyecto que nos cuentan en esta entrevista.

Página 36

CONGRESO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

El 26 de agosto se realizó el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria, organizado por la Secretaría de Educación del SUTEBA, que incluyó la realización de ocho mesas temáticas. Podés ver una reseña de las actividades y videos con intervenciones de Silvia Almazán y de Sandra Ramal.

DIRECCIÓN EDITORIAL CONSEJO
EJECUTIVO PROVINCIAL:

Roberto Baradel

Secretario General

María Laura Torre - Silvia Almazán

Secretarías Adjuntas

DIRECTORA

Sandra Ramal

Secretaria de Educación

COORDINACIÓN

Florencia Riccheri

Subsecretaria de Planeamiento,
Investigación y Estadística Educativa

EQUIPO DE REDACCIÓN

Florencia Riccheri

Edición

Claudio Siniscalco

Ilustraciones

Damián Bacchiddu

Diseño y diagramación

Laura Fleitas



La Educación en Nuestras Manos

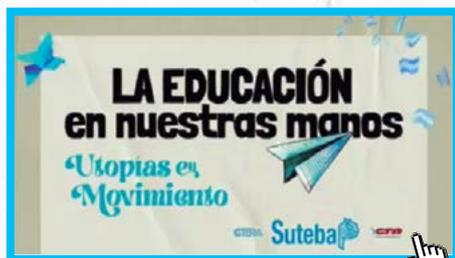


@laeducacionennuestrasmanos



@EducacionManos

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>



Suteba



Secretaría de Educación

CTERA



ETA

Horizontes de Transformación Democracia en las Escuelas y en la Sociedad

Mientras preparábamos la edición de esta revista, en la que recopilamos lo acontecido en el Congreso de Educación Secundaria, ocurrieron hechos que reclaman nuestro análisis y sobre los que resulta necesario fijar nuestra posición.

Se trata de situaciones que no podemos soslayar, ya que nos afectan como Trabajadorxs de la Educación y como ciudadanxs atravesadxs por múltiples condiciones de complejidad social, económica e institucional.

El intento de asesinato a la Vicepresidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, merece nuestro más enérgico repudio, no sólo por la amenaza que conlleva a nuestras instituciones democráticas, sino también por ser el resultado de los discursos de odio.

Un odio que se fue cristalizando a partir de una batería de mensajes que fueron construyendo a la figura de Cristina como el enemigo del pueblo, cuando en realidad durante su mandato y el de Néstor Kirchner, se reubicó al Estado como garante de la Educación como Derecho Social y bien público.

Como Trabajadorxs de la Educación, como integrantes de una Organización Sindical y como ciudadanxs, expresamos nuestra preocupación por la vulnerabilidad en la que nos encontramos frente al poder económico, mediático y judicial; y exigimos el esclarecimiento de este gravísimo intento de magnicidio, así como la condena de lxs responsables materiales (a los que la derecha insiste en denominar “loquitos sueltos”) como así también de lxs autorxs ideológicxs.

A este condenable suceso se le sumó, dos semanas después, un nuevo capítulo de la cuestionable política educativa que lleva adelante la administración de Juntos por el Cambio en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Democracia o intolerancia

Mientras que en la provincia de Buenos Aires construimos más democracia y mayor horizontalidad en la toma de decisiones; mientras compartimos experiencias de participación de adolescentes y jóvenes en las escuelas secundarias; en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se vuelve al atropello, a la intolerancia y a la persecución de estudiantes secundarixs que reclaman el acceso a una alimentación segura y cuestionan la explotación laboral a la que se lxs somete, bajo la forma de pasantías.

Lejos de generar espacios para la construcción de acuerdos y consensos con lxs estudiantes y la comunidad educativa, la Ministra Soledad Acuña solo dialoga con los medios de comunicación “amigos”, a los que acude para dar su sesgada versión de los hechos, atacando a estudiantes, familias y sindicatos docentes.

Con la colaboración de esos medios amigos, se pretende ocultar que el Jefe de Gobierno, Horacio Rodríguez Larreta, deja a la educación pública librada a su suerte, contando con un presupuesto general que, medido por habitante, supera en más de un 70 por ciento al de la provincia de Buenos Aires y es 19 veces mayor al de La Matanza.

En sentido contrario, en cada una de las escuelas de la provincia de Buenos Aires se llevan adelante gratificantes experiencias en las que se debate y se logran acuerdos de trabajo colectivo y colaborativo.

No obstante, aún reconociendo todo lo avanzado, que incluye una fuerte inversión del Estado en educación pública, seguimos impulsando desde cada Seccional pedidos por una mayor participación en las decisiones a tomar respecto de temas que son comunes a todxs: el cuidado de las trayectorias estudiantiles, en condiciones edilicias seguras, con propuestas renovadas del formato escolar, con nuevas proyecciones ante la diversidad cultural y social en las que se encuentran nuestrxs adolescentes y jóvenes.

Horizontes de transformación

En ese contexto, desde la Secretaría de Educación del SUTEBA llevamos adelante acciones de reflexión, debate e intercambio pedagógico. Por eso, como corolario de un año complejo, y a la vez como punto de partida para el 6° Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, organizamos el Congreso de Educación Secundaria “Horizontes de transformación en la escuela secundaria que queremos”.

Un evento que convocó a más de 400 docentes, a referentes de la pedagogía y a autoridades de la Dirección de Secundaria, quienes debatieron el sentido de la Escuela Secundaria del siglo XXI y en la postpandemia. Un Congreso que es el resultado de una trayectoria que venimos recorriendo, en la cual nos hemos interrogado sobre las formas para romper con esa matriz cultural elitista de la escuela secundaria, para llegar a ese horizonte de transformación con el que estamos comprometidos desde cada una de las escuelas. Una escuela secundaria que efectivamente logre el cumplimiento de la obligatoriedad como un derecho y no como una imposición.

Organizamos mesas temáticas en las que se intercambiaron experiencias y saberes entre compañerxs y con lxs pedagogxs referentes convocadxs. Desde cada una de estas mesas se obtuvieron conclusiones sumamente relevantes acerca de los temas claves del actual contexto educativo: el currículum, la organización escolar y el trabajo docente.

Por todo esto, esta nueva edición de **La educación en nuestras manos – Utopías en Movimiento** ofrece mucho de lo vivido en el Congreso. Y sobre todo, reafirma una vez más nuestro compromiso con la Educación Pública y con la Democracia en las instituciones educativas. Poniendo en valor más que nunca que la mejor manera de vivir es en DEMOCRACIA, con RESPETO, en DIÁLOGO y SIN VIOLENCIA.

¡Seguimos construyendo la Escuela que queremos y soñamos!

Sandra Ramal
Secretaria de Educación



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento

EL PESO DE LAS REDES SOCIALES

Estudiantes de 5to año de una escuela secundaria de Las Flores llevaron adelante el proyecto "El peso de las redes sociales", en el que investigaron cómo influyen las redes sociales en los estereotipos de imagen y de belleza. La profesora Yéssica Funes y el alumno Nazareno Sáñez nos cuentan la experiencia.

Por Florencia Riccheri



Utopías en Movimiento: Lxs invitamos a compartir este espacio para que nos cuenten sobre el proyecto del que estuvieron hablando en el Congreso de Educación Secundaria.

Yéssica Funes: Soy profesora de matemática y de física. Estuve participando en el Congreso de Educación, en el cual en uno de los talleres empezamos a comentar experiencias que habíamos estado atravesando en el aula, y en un momento yo conté la participación que habíamos tenido con un grupo de estudiantes de 5to año de la escuela normal, la Escuela de Educación Secundaria N° 2 de Las Flores. Yo había tomado una suplencia en ese momento, hacía muy poco que me había recibido. La docente me indicó los contenidos que tenía que abordar para ese curso. Comienzo a trabajar, y a partir de una problemática de funciones, los chicos se engancharon con ese tema, que era sobre una dieta. La función indicaba cuánto disminuía de peso una persona con el transcurso de los días, de los meses, haciendo una determinada dieta. Entonces ahí empezaron a surgir diferentes interrogantes de los alumnos: ¿por qué se había reflejado que mayormente las personas bajan de peso llegando al verano?; ¿por qué preocupa tanto la imagen y la estética llegando al verano?

Los chicos se empezaron a enganchar y yo tuve que dejar de lado mi planificación, ir para el lado que ellos querían ir y lo que ellos cuestionaban. A los pocos días nos invitan desde la escuela a participar de la Feria de Ciencias. Yo no tenía

idea, porque nunca había participado. Les comento a los chicos, ellos se enganchan, y ahí comenzó el proyecto, que ellos después denominan “El peso de las redes sociales”. Cómo influían las redes sociales, Instagram (IG), Facebook, etc., en los estereotipos de imagen y de belleza. Y ahí comenzó un proyecto que se desarrolló durante más de un año.

“EMPEZARON A SURGIR DIFERENTES INTERROGANTES DE LOS ALUMNOS: ¿POR QUÉ MAYORMENTE LAS PERSONAS BAJAN DE PESO LLEGANDO AL VERANO?; ¿POR QUÉ PREOCUPA TANTO LA IMAGEN Y LA ESTÉTICA LLEGANDO AL VERANO?” (YÉSSICA)

UEM: ¿Qué implicó para vos, en la organización de tu trabajo, abordar una problemática más amplia, que excede lo puramente matemático? ¿Tuviste que juntarte con otrxs profes?

Yéssica: Sí, la verdad que implicó muchos cambios, porque a veces uno puede conocer una temática, por arriba, como se dice, pero no estar familiarizado cien por ciento con lo que los chicos quieren trabajar en el aula. En mis clases, yo siempre trato de acercar los ejercicios a la realidad, para que ellos puedan involucrarse más, porque sabemos que matemática no es quizás el área que mayormente a la población estudiantil le interese. Y en este caso implicó mucha información extra que yo no tenía. Cuando ya íbamos trabajando más en el proyecto y metiéndonos muy a fondo, trabajamos con otros profesores del curso; y además surgieron muchas cosas, por ejemplo nutricionales. Y entonces tuvimos que buscar un nutricionista para que les diera una charla a los chicos, un marco teórico, que era necesario no solo para el proyecto en sí, sino también para poder responderles dudas que ellos tenían.



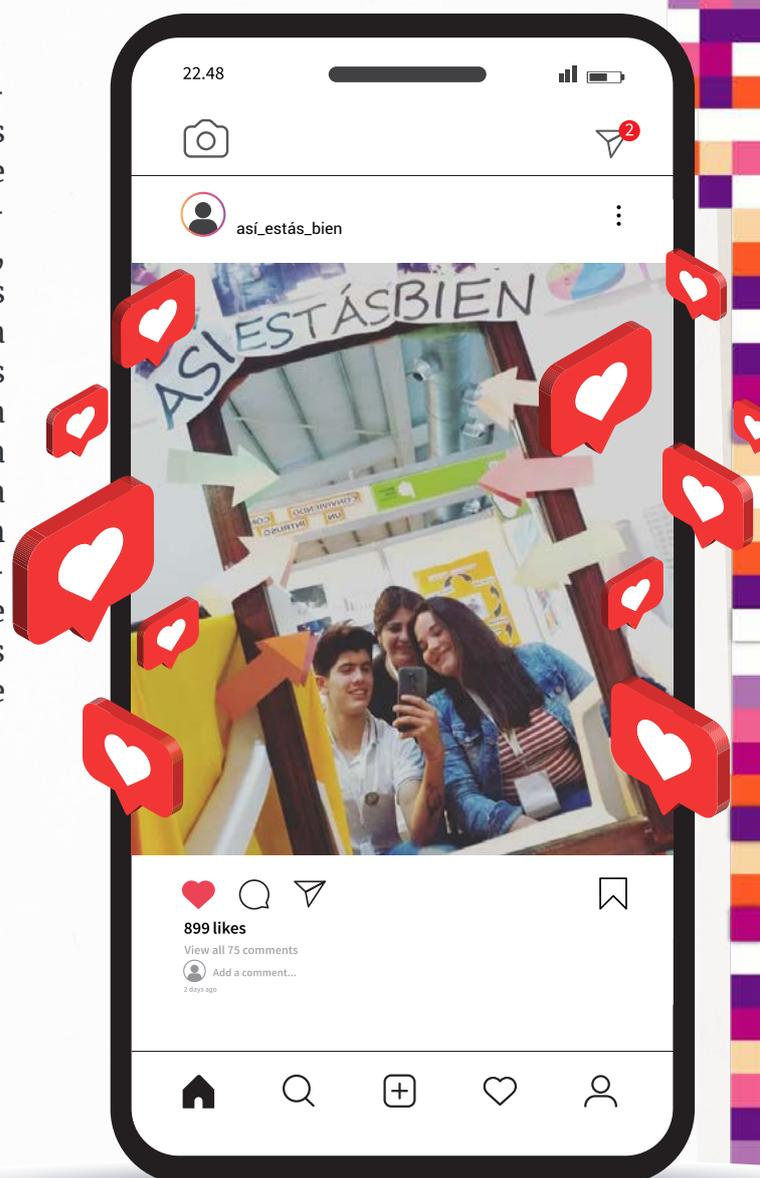
Después también surgió la parte psicológica, así que también tuvimos una entrevista con psicólogas, desde el equipo de salud del hospital, que fueron también al aula a darles una charla a los chicos; también entrevistamos al dueño de un gimnasio, de acá de Las Flores, al que los chicos le preguntaron si era cierto o no, que la gente empezaba a ir más al gimnasio después del invierno, como una de las preguntas que más se repetía. También se hicieron entrevistas a personas que habían tenido bulimia o anorexia, que eran los trastornos que ellos consideraban que quizás más generaban todo esto de los estereotipos de belleza.

UEM: Nazareno, ¿cómo fue tu participación en este proyecto?

Nazareno Sáñez: Yo fui expositor, cada vez que íbamos presentando el proyecto una vez que nos metimos en Feria de Ciencias. A mí me tocó dar la cara del proyecto junto con otra compañera. Yo exponía el resultado de un trabajo en grupo, la investigación, lo que nos llevaba a desarrollar las hipótesis, los movimientos que hacíamos; a la hora de exponer teníamos que dejar explyado de forma sencilla y concreta todo el trabajo que estábamos haciendo con mi compañera que también exponía conmigo, y con todo el salón y el grupo de compañeros.

UEM: ¿Cómo organizaron el trabajo?

Nazareno: Ahí estuvieron más presentes Yéssica y mi compañera. Yo era más el que daba la cara y hablaba de todo. Se fue dando todo, fue bastante espontáneo. No fue un trabajo tan organizado, sino que iban surgiendo ideas y cosas que podíamos llegar a hacer; un día surgió el tema, cuando entrevistamos a una chica que había sufrido de una disconformidad con su cuerpo y había llegado a tener bulimia. Después ella posteó en Instagram que se sentía bien con su cuerpo después de haber estado con esta patología. Ya te digo, fue todo bastante espontáneo en muchos aspectos. Del tema de organización se ocupó mucho más Yessi.





UEM: ¿Por qué lleva ese nombre el proyecto, el peso de las redes?

Nazareno: Surgió porque estábamos tratando el problema de cómo influía la imagen de las personas, el peso de la imagen corporal de las personas, en las redes sociales. Tiene un doble significado el título; y en lo que más nos basamos justamente es en Instagram, que es la red social de la imagen; todo el mundo en IG se maneja a través de imágenes y de videos; distinto de Facebook, donde podés postear publicaciones o escritos. Y fue un título con varios significados; el peso de las redes sociales, lo que generaba pertenecer a una red social, y todos los estereotipos o metas a cumplir de la gente “más popular”, que son los varones modelos con el mejor físico o las mujeres que salen en las revistas con una bikini, con cuerpos estéticamente “perfectos”.



UEM: Yéssica, ¿cuánto tiempo duró y qué evolución fuiste viendo en el grupo?

Yéssica: El proyecto se inició en abril y duró todo el año, hasta diciembre. Y en cuanto a la evolución del grupo, como decía Naza, era todo muy espontáneo. Yo llegaba a cada clase y los chicos ya tenían otra idea para sumarle al proyecto. Yo me encargaba mucho de la parte organizacional, por ejemplo si había que hacer una entrevista, como ellos eran chicos, todos menores de edad, yo me tenía que encargar de hablar con el entrevistador, por ejemplo, para coordinar día y horario; lo mismo con las charlas; pero ellos eran quienes preparaban las preguntas, porque en realidad ellos son los que tienen la mayor cantidad de interrogantes.

Quizás en una clase de matemática tradicional, si vos les das un ejercicio, no te van a hacer 20 preguntas respecto del ejercicio, te pueden hacer una o dos; pero cuando son temas que a ellos sí les interesan, ahí se pueden expresar y son ellos en su mayor naturalidad. Era todo muy espontáneo; yo tenía con ellos los martes y los jueves y de un martes a un jueves, cuando volvía, tenían otra cantidad de cosas más para hacer, ideas para sumar, siempre con ganas de poder difun-



899 likes
View all 75 comments
Add a comment...
2 days ago

dir el proyecto. Los chicos fueron solos a todas las escuelas secundarias. Yo no los podía acompañar. Yo los ayudaba a armar el material, pero iban solos, dos o tres chicos en horario extraescolar, a darles charlas a otros chicos de secundaria. Iban con un Powerpoint que lo armábamos en clase, se aseguraban que en la escuela a la que iban haya un proyector y llevaban dos o tres afiches con imágenes. Iban solo los dos expositores, practicando para lo que después tenían que dar cuando expusieron en Feria de Ciencias. Iban de escuela a escuela, daban una charla y les hacían hacer a los alumnos láminas concientizadoras sobre el tema.

Dejaron su rastro, dando a conocer lo que estaban trabajando, pero no por lo que estaban trabajando en mi clase, sino para dar a conocer esta problemática social que existe, y que sigue existiendo después del proyecto también. Ellos no querían que quedara en un proyecto más de la escuela. Querían tratar de llegar a los que más pudieran.

UEM: Nazareno, ¿qué debates se daban al interior del grupo durante el proyecto?

Nazareno: Creo que se daban debates más de ideas o proyectos que de cosas en sí de lo que estábamos investigando. Por ahí lo que debatíamos era “estaría bueno hacer esto, o podríamos cambiar esto”, o sea, tema organizacional y cómo podía quedar mejor presentado el proyecto a la hora de exponerlo en la Feria de Ciencias, que era a lo que apuntábamos nosotros. Ese era el mayor debate, un tema de organización y de cómo armar el proyecto.

UEM: ¿Qué impacto tuvo trabajar esta temática vinculada a la cultura digital?

Nazareno: El impacto fue tremendo. Para mí, personalmente, para nuestro curso por lo que representaba, y después la movida que se armó; tanto en la ciudad, como dijo Yessi, por las charlas que íbamos dando en distintas escuelas, como asimismo la red social que nosotros armamos. Porque justamente estábamos hablando de redes sociales, y para tratar el tema desde adentro creamos una cuenta de Instagram con el nombre del proyecto, y fue tremenda la cantidad de seguidores que empezamos a tener con el paso del tiempo, a medida que publicábamos todos los pasos que íbamos haciendo, tanto cuando estábamos en Feria de Ciencias como cuando trabajábamos en nuestra ciudad en horarios extraescolares. Y hubo mucha gente que nos mandaba mensajes diciéndonos que les había pasado eso y que nos entendían, y que nuestra cuenta les servía porque se sentían apoyados, entendidos por una gran parte de gente, que esas cosas no se ven generalmente; o muchas veces esas personas no tienen la confianza de hablar con alguien y contar qué es lo que pasa; bueno, nosotros pudimos lograr eso en bastantes personas.

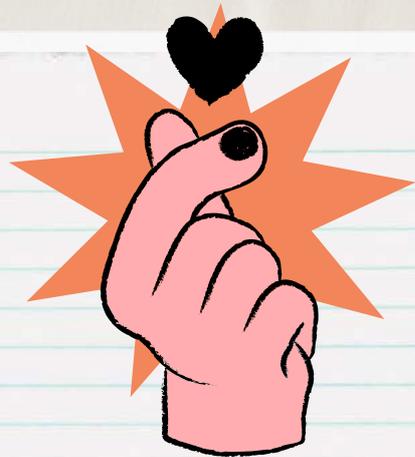
“SI EL ALUMNO NO TIENE NINGUNA PREGUNTA EN TODA TU CLASE, SIGNIFICA QUE ALGO MAL ESTÁS HACIENDO. QUE YO LES ESTÉ ENSEÑANDO NO SIGNIFICA QUE ELLOS ESTÉN APRENDIENDO”. (YÉSSICA)

Yéssica: Es fundamental. Si el alumno no tiene ninguna pregunta en toda tu clase, significa que algo mal estás haciendo. Si no logra involucrarse, es difícil que aprenda, porque que yo les esté enseñando no significa que ellos estén aprendiendo. Yo puedo ir dos, tres, cinco, veinte horas por semana con los alumnos, y si yo voy a copiar o a llenar el pizarrón, quizás aprueban un examen, pero no es la finalidad que tiene la escuela.

Obviamente que genera todo un cambio interno y una revolución, que creo que todos los docentes tendrían que hacer; porque vos entrás a un aula y tenés, en promedio, 25 ó 30 alumnos sentados, que pretenden que les enseñes algo; los chicos tienen ganas de aprender, el tema es que uno tenga también esa motivación de querer enseñarles algo para que ellos aprendan, no con la mera función de solamente enseñar. Yo creo que hoy en día se necesita mucha vocación, que no la hay tanto. Profesión no es lo mismo que vocación.

A nosotros nos llevó un montón de tiempo, particularmente a mí, destinado a un proyecto que amé, que me encantó, además del vínculo que se crea con los alumnos, que creo que es indispensable. Si uno no tiene un buen vínculo con sus alumnos, no puede generar nunca nada. Yo creo que se trabaja así dentro del aula. Uno tiene que tener un buen vínculo. No te digo que vamos a terminar siendo amigos, pero hay que crear un buen vínculo para crear un aula sana, porque dentro de un aula sana pueden pasar cantidad de cosas, y todas muy buenas, te aseguro que son todas positivas, no saqué nada malo de ese año. Hay algunos que se involucran más, otros menos, pero eso sucede con todas las áreas curriculares, no solo con matemática.

"LOS CONTENIDOS DEL DISEÑO CURRICULAR SON PRESCRIPTIVOS; UNO LOS PUEDE IR ACOMODANDO EN BASE A LO QUE A LOS CHICOS LES INTERESA Y EN BASE A LA ACTUALIDAD". (YÉSSICA)



Yo me refiero más que nada a mis áreas, que son quizás "las más fuertes", las de exactas, que a veces los chicos les tienen cierto resquemor, por así decirlo, donde vos al chico le podés hacer ver de qué manera lo va a poder utilizar en su vida, y ahí es donde el alumno se interesa y pregunta. Si vos salís de la clase, después de dos horas, y el alumno no te hizo ninguna pregunta... algo te tiene que movilizar, aunque sea un poco, y ahí es donde uno tiene que cambiar sus prácticas; decir, bueno, no es por este lado, la clase que di hoy no la tengo que volver a dar más, tengo que volver a la clase siguiente cambiando la mirada y fijarme qué es lo que les interesa a ellos. Obviamente, cuando ellos se engancharon dije "y con todo lo que tengo planificado, ¿qué hago ahora?" Bueno, no importa lo que tengo planificado ahora, ya está, empiezo de cero, que es lo que ellos quieren trabajar. Obviamente, quizás no podés trabajar siempre con lo que a ellos les interesa, pero podés llevarlo para ese lado; si bien hay contenidos específicos que uno ya sabe que tiene que dar por un diseño curricular, pero los contenidos del diseño curricular son prescriptivos; uno los puede ir acomodando y dándolos en base a lo que a los chicos les interesa y en base a la actualidad. No podemos seguir trabajando con libros de hace 30 años que ya no sirven para la escuela secundaria de hoy.



UEM: Yéssica, vos trabajaste con otrxs compañerxs tuyxs de otras materias. Me gustaría que cuentes un poco acerca de eso.

Yéssica: Trabajamos con una colega, Karina Peralta, que era profesora de NTICS, el área de tecnologías. Con ella pudieron diseñar los folletos que los chicos después entregaban en Feria de Ciencias, como así también logos e imágenes para la página, para postear y demás. Con ella crearon todos esos contenidos en sus horas de clase. También trabajaron con Rogelio Díaz, que lo tenían de profe en una materia de ciencias sociales. Con él realizaron el análisis FODA del proyecto; qué fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas tenía. Fue con el que más nos involucramos, porque al ser del área de ciencias sociales nos podía dar una gran mano en la parte del contexto histórico.

“NO ÉRAMOS CONSCIENTES DE LA MAGNITUD DE NUESTRO PROYECTO Y LO QUE ESTABA GENERANDO. FUE UNA EXPERIENCIA ÚNICA”. (NAZARENO)

UEM: ¿Qué te sumó haber pasado por esta experiencia, Nazareno?

Nazareno: Fue único. Como dijo Yessi, yo creo que ella, al llevarnos a nosotros hacia el lado que nos interesaba, y presentar un proyecto de esta magnitud, logró salir un poco del sistema tradicional de lo que es la escuela. Yo ahora te puedo llegar a decir las emociones que me generó y las enseñanzas que me dio, porque en el momento no me di cuenta, pero fue tremendo. Nosotros lo hicimos con un entusiasmo terrible, pero hay una realidad y es que nunca imaginamos llegar adonde llegamos y a tener la repercusión que tuvimos. Por eso destaco que fue muy espontáneo y lleno de sorpresas, en el sentido de que nosotros pusimos la mejor voluntad, Yéssica puso un montón de tiempo y dedicación, al igual que nosotros, y en cada exposición nos sorprendíamos de cómo iba saliendo mejor. Y a la hora de presentarnos en la fecha de Feria de Ciencias, cuando íbamos pasando de una instancia a otra, era algo que no lo esperábamos. Creíamos que había proyectos mejores que el nuestro. No éramos conscientes de la magnitud de nuestro proyecto y lo que estaba generando. Fue una experiencia única.

JUVENTUDES, CULTURAS DIGITALES Y ESCUELA SECUNDARIA

Bajo la coordinación de Sandra González, Subsecretaria de Formación Docente del SUTEBA, la Mesa temática N° 1 abordó los desafíos para el trabajo docente en el retorno a la presencialidad.

El espacio contó con la exposición de la profesora Mariela Carassai y se presentó la experiencia "Tejiendo redes", llevada adelante desde 2019 en la Escuela Secundaria 20 de San Fernando con la participación de toda la comunidad educativa.

Mariela Carassai



La disertación de Mariela Carassai

Revalorizó la experiencia de SUTEBA y de CTERA por la lucha contra el neoliberalismo en los 90. En ese sentido, destacó que el discurso neoliberal criminaliza el lugar del docente.

Subrayó que hay que hablar de juventudes, en plural; se refirió al proyecto de extensión de la UNQ, "De sexo sí se habla"; y habló sobre el reconocimiento de la diversidad, la disidencia.

También dijo que no se debe tomar la edad cronológica como elemento constitutivo de lo que se considera juventud, ya que esa definición deja por fuera todo lo que no se ajusta, excluido o etiquetado.

Los estigmas operan fuertemente en el formato escolar. Y al mismo tiempo la escuela puede ser donde se aloje eso que no se aloja en ningún lado. Por ejemplo, el proceso de transición de género de Nicolás (en una escuela de Región 4), que no podía aún compartirlo con su familia.

La definición de juventudes debe tener un anclaje en lo cultural y los consumos culturales, sobre todo con la tecnología.

Afirmó que hay un conocimiento exacerbado que tienen los jóvenes con respecto a la tecnología, que puede hacer que los docentes nos sintamos en desventaja. Aunque también aclaró que el manejo en el uso de la tecnología no garantiza un consumo crítico y reflexivo, puede ser un consumo pasivo y receptivo.

En ese sentido, consideró que lxs docentes "debemos comprender cómo son esos consumos y perder el miedo a las nuevas tecnologías, en lugar de evitarlas".

Intervención de lxs docentes



- Es muy importante la intervención del/la docente, realizando una mediación de las tecnologías, interpelando el uso y convirtiéndolo en algo propositivo con respecto a su lugar en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Las tecnologías no deben ser consideradas como un fin en sí mismo, sino tomarlas como un andamiaje, sobre todo en el contexto de la continuidad pedagógica.
- Tomar los productos de la tecnología como oportunidad para los procesos de enseñanza y que resulten en un aporte significativo.
- Dejar de lado la división entre nativos e inmigrantes digitales, especialmente por su organización dicotómica.
- La utilización de las tecnologías no se garantiza por su mero uso, sino por la mediación de lo tecnológico en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Relación entre tecnologías y educación

- Reconocer la tecnología como artefacto cultural, con la carga de sentido común que eso implica.
- Interpelar y conocer los productos culturales, incluso los aportados por lxs estudiantes a partir de sus consumos.
- Partiendo de los consumos culturales podemos llegar a pensar muchas cosas, como las formas de participación de lxs estudiantes.
- Lxs docentes debemos incorporar una mirada atenta, para tomar las cuestiones que circulan y lxs estudiantes incorporan cuando se les da la palabra.
- En la pandemia traccionó muy fuerte que el uso era suficiente para considerar integración de la tecnología, pero solo hay integración cuando tiene un objetivo, que sea crítico, y que uno no deposite en el recurso el desarrollo del contenido o la intencionalidad. **NO puede el recurso ser el abordaje del contenido.**
- Mirada relacional de las tecnologías en contraposición a la mirada tecnocrática.
- En pandemia se evidenció una brecha tanto en estudiantes como en docentes. La brecha digital se disminuye cuando las tecnologías se integran a los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Aplicar sobre los artefactos culturales una mirada crítica y emancipadora. Reflexión propositiva, con una finalidad política de la intervención. El/la docente carga de contenido propositivo y político su intervención.
- También tomar la tecnología como objeto de estudio y reflexión, como medio de expresión y producción, como modo de gestión del conocimiento. Siempre en función de objetivos pedagógicos.



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



¿TRANSFORMADORES O RESTAURADORES DESPUÉS DE LA PANDEMIA?

Por Florencia Riccheri

Emanuel Benítez Mendiburu fue director de la Secundaria 13 de Quequén, distrito de Necochea, hasta que dejó su cargo para asumir como Secretario General Adjunto del SUTEBA local. En el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria, realizado el 26 de agosto, participó de la mesa "Tiempos, espacios y formatos: transformar el currículum de la Secundaria", donde comentó la experiencia que ahora comparte en esta entrevista: el intento de ruptura de gradualidad en el ciclo básico y empezar a pensar en una educación ciclada.

Utopías en Movimiento: Compartimos la Mesa 3 en el Congreso de Educación Secundaria. Me pareció muy interesante la experiencia que contaste.

Emanuel Benítez Mendiburu: La Secundaria 13, de la que fui director hasta abril, es una escuela con alta vulneración de derechos. Desde la comunidad que habíamos formado en la escuela, y retomando algunas definiciones de Silvia Satulovsky, siempre hablamos de personas y sociedad vulnerada, porque no es inherente al sujeto, sino que hubo situaciones que provocaron la vulneración en esos derechos.

Es una escuela suburbana, no está en el centro de la ciudad, tiene una matrícula con un alto nivel de sobreedad. Yo tomo la escuela con entre 78 y 90 estudiantes. Al ver el problema de sobreedad, solicitamos un aula de aceleración en 2019, que nos fue otorgada. Y con mucho esfuerzo de un equipo de docentes increíbles, con mucho compromiso con la educación, mantuvimos casi el 89 por ciento de promoción.



Esa aula de aceleración fue numerosa, de casi 26, 27 pibxs, cuando sabíamos que el aula de aceleración tenía un formato para 20; pero también sabíamos que los recursos eran escasos y que no se iba a aprobar una segunda aula de aceleración en la gestión Vidal. Así comenzamos.

“Al ver el problema de sobreedad, solicitamos un aula de aceleración en 2019, que nos fue otorgada”

UEM: ¿Cómo planificaron ese trabajo?

EBM: ¿Por qué cuento primero lo del aula de aceleración? Porque marcó un antes y un después en la organización del trabajo docente. Lxs docentes comenzaron a entender que el trabajo conjunto era sumamente importante en el ámbito de los contextos difíciles donde les tocaba enseñar y donde a lxs estudiantes les tocaba aprender.

Entonces, aplicamos algunas cuestiones que venían ya medianamente aprobadas por lo que eran las escuelas de nuevo formato, como por ejemplo las evaluaciones colegiadas. No teníamos trimestre, no por innovadores; no es que nos estábamos anticipando a la cuatrimestralización, sino porque fue aprobada muy tarde el aula de aceleración, y entonces evaluábamos, y sobre todo devolvíamos los desempeños de cada uno de los estudiantes individualmente. Todo el grupo de profesores frente a cada uno de los estudiantes, contándoles: hasta dónde habían alcanzado, cuáles son sus competencias, sobre todo devolviendo esto de habilidades y competencias.

Digo esto y hago un punto y aparte, porque el trabajo que vamos a comentarles tiene puntualmente que ver con la intención de ruptura de gradualidad en el ciclo básico y empezar a pensar en una educación ciclada.

Hay una historia previa a esto. Cuando se va acercando el fin del 2019 nos damos cuenta que, si bien los grados de conflictividad y de violencia en la

escuela habían bajado profundamente, gracias a un equipo de preceptores ya formados, con un equipo consolidado, veíamos que los aprendizajes en realidad todavía no eran lo que esperábamos, y sobre todo en el ciclo básico.

Entonces, como las docentes de práctica del lenguaje tenían flexibilidad horaria, lo que hicimos fue generar algo similar a las escuelas de reingreso o deserción cero de CABA, de la época de Aníbal Ibarra y de Jorge Telerman, esto de la caja horaria en espejo.

“El trabajo que vamos a comentarles tiene que ver con la intención de ruptura de gradualidad en el ciclo básico y empezar a pensar en una educación ciclada”

UEM: ¿Podés especificar lo de carga horario en espejo?

EBM: La carga horaria en espejo en las escuelas de reingreso o de deserción cero se basaba en que todas las asignaturas compartían, aunque fueran de diferentes niveles, el mismo horario. Entonces, lo que permite eso es la circulación de estudiantes en diferentes trayectos. Por ejemplo, un estudiante que ya tiene acreditado el nivel 1 de matemática, puede tranquilamente en el horario de matemática cursar el trayecto 2 de matemática y cursar, por ejemplo, el trayecto 4 de ciencias naturales y el 1 de prácticas del lenguaje, recuperando esa idea tan contundente de Flavia Terigi de respetar las trayectorias educativas de lxs estudiantes.

UEM: ¿Qué flexibilidad le da a la trayectoria de lxs estudiantes brindarles esta oportunidad en cuanto a la organización de los espacios y tiempos de la institución?

EBM: Hay que entender que no todos partimos de los mismos lugares para aprender, y que no todos avanzamos de la misma manera. Y es interesante respetar algo de lo que la mayoría habíamos estudiado en nuestra formación inicial, con respecto a las inteligencias múltiples de Gardner. Por ejemplo, notábamos esto: pibes que se desarrollaban perfectamente en el área de música o en el área de matemática, y seguían estancados en sus niveles con compañeros que por ahí necesitan otro tipo de apoyos y de estímulos; y ellos también necesitan otro tipo de apoyos y de estímulos para continuar aprendiendo en calidad, esto que dice la Ley, inclusión con calidad; cómo devolvemos calidad a las diferencias de las trayectorias.

El proyecto de la Escuela Secundaria 13 fue bien pequeño y acotado, porque sabíamos de hecho que si no íbamos camino al fracaso. Y el fracaso no era una posibilidad, porque era una comunidad que lo iba a tomar como una resistencia bastante grande para continuar.

Les cuento la previa. En el 2019 le presentamos el proyecto a nuestra supervisora de nivel, a nuestra inspectora de enseñanza; y ella lo rechaza, con criterio. Nosotros tuvimos una inspectora de nivel que acompañaba cada uno de nuestros proyectos y propuestas. Pero nos planteó una pregunta: ¿ustedes quieren romper la educación graduada? A lo que la respuesta desafiante, mía como director y del equipo de trabajo, fue: sí, queremos romper con la educación graduada, porque nos damos cuenta que no tiene los resultados esperados.

“En el 2019 le presentamos el proyecto a nuestra supervisora de nivel, a nuestra inspectora de enseñanza; y ella lo rechaza, con criterio”

En la prepandemia no estaba habilitado dentro de los regímenes académicos de la provincia de Buenos Aires; entonces quedó paralizado. En 2020 no fue autorizado. Nosotros atravesamos ese año con un acompañamiento muy cuerpo a cuerpo de las familias de la escuela, no perdimos matrícula, sino que recuperamos e incorporamos matrícula de otros servicios. Habíamos elaborado un cuadernillo propio y autónomo, diseñado por cada uno de los profes, que se hizo en fotocopias y se entregó anillado a cada una de las familias de la escuela, aunque sin los resultados esperados. Lo que sí notamos es que las familias agradecían ese acompañamiento de la escuela, que la escuela nunca se fue de al lado de cada una de las familias.

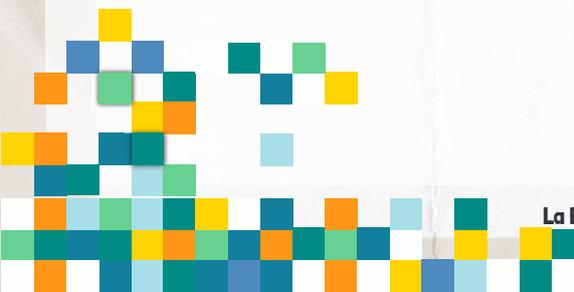
Llega el 2021, pero llega con todos los documentos de pandemia, que fueron un abrir cabezas y decir, “che, pará, lo que habíamos pensado para el 2020, hoy nos dicen que sí”. ¿Por qué? Porque los documentos pandémicos elaborados por el nivel cuando estaba como directora Myriam Southwell, a la que estimo mucho en su producción teórica, habilitaban la idea del reagrupamiento, hablaban del trabajo en conjunto, de la unidad pedagógica.

Entonces, para el 2021 planteamos: ya que vamos a volver a la presencialidad, (recordemos que en marzo volvimos a la presencialidad, pensando que iba a estar superado ya el tema Covid), este es nuestro momento, vamos a hacerlo.

¿Qué hicimos? Trabajar al menos en ciclo básico con dos propuestas de aprendizaje. Una era héroes y heroínas, fundamentándose en uno de los contenidos del primer ciclo que son los héroes. Otra era el diario digital de la Escuela 13. ¿Cómo era en la práctica? Nosotros abríamos un registro, comentando cada uno de los proyectos a los chicos de 1º y aula de aceleración, para que pudieran intercambiar y trabajar de acuerdo a ese proyecto, de acuerdo a sus intereses.

Nos teníamos que preguntar cuáles fueron las resistencias más cercanas a este proyecto. Las resistencias las encontramos dentro de los propios estudiantes. Esta matriz, esta gramática escolar que mencionan Tyack y Cuban, que funciona en la escuela. “¿Cómo nosotros vamos a estar en un nivel inferior, con chicos que recién entran al secundario, aprendiendo?” Y la idea era que las prácticas del lenguaje, tal como se mencionan en el diseño, pueden ser trabajadas en diferentes niveles pero con una misma excusa de aprendizaje, y que no había ningún inconveniente en ello.

“che, pará, lo que habíamos pensado para el 2020, hoy nos dicen que sí”





“Para el 2021 planteamos: ya que vamos a volver a la presencialidad, este es nuestro momento, vamos a hacerlo”

Trabajamos mientras duró la presencialidad, porque después se volvió a cortar; recordemos que más o menos en abril nuevamente se suspende la presencialidad; funcionaron los reagrupamientos y después la evaluación fue colegiada entre ambas docentes que dieron el recorrido de esos y esas estudiantes. En la Escuela 13 teníamos esta particularidad básicamente en esta experiencia en prácticas del lenguaje, y sobre todo y con mucha potencia en aula de aceleración, que era la evaluación colegiada y la devolución colegiada, juntarse todos los docentes a decirle al chico “mirá, vas a promover, pero falta esto y esto, nos gustó esto, empezaste de esta manera con algunas deficiencias en algunas habilidades del pensamiento, con el compromiso, y lo fuiste superando en el tiempo, logramos un avance en este aspecto, en este otro no tanto...”. Y esto era muy esperado por ellos.

También logramos el acompañamiento de una supervisora que, como te digo, así como le dio miedo en la prepandemia romper con la educación graduada de Sarmiento, tan consolidada y cristalizada en el nivel secundario (imaginate que para un inspector era todo un desafío), cuando vio que era factible a través de los documentos de pandemia, tuvimos su apoyo y acompañamiento. Y nos generó los días con citación de autoridad competente para que se pueda realizar la evaluación colegiada en la Escuela Secundaria 13.



...“y lo fuiste superando en el tiempo, logramos un avance en este aspecto, en este otro no tanto...”

UEM: ¿Participaban en la evaluación colegiada todxs lxs profesorxs de ese curso?

EBM: En dos experiencias. En la que te conté de superar la gradualidad y el trabajo parcelado en niveles, no; con las profesoras del área que trabajaron los proyectos, las dos profes de prácticas del lenguaje. Y en el trabajo hecho en aula de aceleración, que eran como nuestras propuestas pedagógicas más innovadoras, ahí sí trabajaban todxs lxs docentes, sumados al director, que en ese momento era yo, y el equipo de orientación. En conjunto todxs mirando la trayectoria de esx estudiante.

Hubo un compromiso de trabajadorxs de la educación tan fuerte en asegurar las trayectorias, en ir a buscar a los pibes al barrio, a las 9 de la noche, a las 10 de la noche, que en la escuela se generó el turno vespertino para el ciclo superior; porque como aumentó nuestra matrícula en el ciclo superior, y como somos una escuela de edificio compartido con una primaria, no podíamos hacerlo ni en el mismo turno mañana ni en el turno tarde porque funciona la primaria. Entonces generamos el turno vespertino, además porque los chicos ya habían empezado con algún tipo de inclusión laboral.



“Hubo un compromiso de trabajadorxs de la educación tan fuerte en asegurar las trayectorias, en ir a buscar a los pibes al barrio a las 10 de la noche, que en la escuela se generó el turno vespertino para el ciclo superior”

UEM: ¿Qué pasó ahora, en el 2022, con el regreso a la presencialidad plena?

EBM: Yo te puedo hablar hasta el momento en que decido renunciar, porque estoy en un proceso de decisión, primero que asumí el cargo de Secretario General Adjunto en el SUTEBA, y ya no podía tener la responsabilidad plena en un servicio educativo, y además la esperanza de ascender, porque aprobé la prueba de selección de inspectores. El 7 de abril yo decido renunciar a la escuela, para que la tome otro compañero o compañera que pueda dedicarle el 100 por ciento a esta comunidad.

Lo que sí podemos decir es que en el mes de diciembre tuvimos casi la presencialidad plena de nuestros estudiantes, incluido el vespertino, que era nuestro nuevo turno; además, pudimos imponerle el nombre a la escuela en este año: Secundaria 13 Paulo Freire.

Y otra cosa para destacar del trabajo en la escuela es esto de cómo nos sirvió el recurso humano de nuestrxs compañerxs trabajadorxs de la educación de los docentes ATR. Tuvimos diversidad de docentes ATR, con diferentes tipos de formación, que se complementaron e hicieron un trabajo de red interesante. Incluso tuvimos trabajadoras sociales que dijeron “bueno, a mí no me importa que mi función hoy acá sea acompañar la trayectoria. Si fulanito no vino, agarramos el auto, vamos a buscar al pibe a las 9 de la noche; por ahí lo encontrábamos en el barrio y nos decía “bueno, está bien, mañana voy”; y así recuperaban medianamente su trayectoria. Fue un trabajo a pulmón, pero lo que sí notamos en 2020 fue un aumento en la violencia escolar.

UEM: Vos mencionaste a Terigi. Y ella siempre plantea si ahora, una vez superada la experiencia pandémica, cuando volvemos a la escuela seremos transformadores o restauradores. ¿Qué pasa con todas estas experiencias riquísimas, con este bagaje acumulado, ahora en la vuelta a la escuela?

EBM: Se necesita una formación mucho más extensa para los cargos de conducción. Se nota que hay que acompañar la formación de lxs futurxs directorxs con un período de formación, de apertura, porque no todos tenemos la misma apertura para el cambio, como decía Terigi, para la transformación. Muchas veces nos es más cómoda la restauración de lo que no sabemos si funcionó mucho, pero que al menos no generaba nuevos conflictos, nuevas preguntas, nuevos aprendizajes; entonces eso queda, a veces, supeditado a las individualidades. Y para que esto no suceda es necesario fortalecer los equipos de supervisión, y para eso hay que fortalecer también la formación y el acceso a los puestos de supervisión. Ese fue uno de los planteos míos también en la mesa de trabajo.

No quiero terminar la entrevista sin mencionar a nuestras grandes compañeras de trabajo que son las que hicieron este proyecto, que son las profesoras Johana Radovsky y Claudia Annoveli.

Y cerrando esto que decía Flavia en el Congreso, que impactaba y que dolía, que el único reagrupamiento en la educación secundaria no sea la repitencia, sino esto de decir, descubramos cuáles son esas habilidades y esas potencialidades que debemos desarrollar como educadores. Y esa debe ser la nueva forma de reorganización en el nivel secundario que la Dirección General de Cultura y Educación en este momento ha tomado la posta y está trabajando fuertemente.

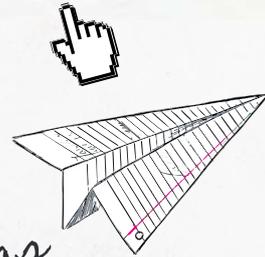
“No todos tenemos la misma apertura para el cambio, como decía Terigi, para la transformación. Muchas veces nos es más cómoda la restauración de lo que no sabemos si funcionó mucho, pero que al menos no generaba nuevos conflictos, nuevas preguntas”





Flavia Terigi, Rectora de la UNGS, brindó la conferencia «Horizontes de transformación en la Escuela Secundaria que queremos». Podés ver la Exposición completa: <https://bit.ly/3cwGuL1>

Seguimos compartiendo experiencias



Mariana Galarza



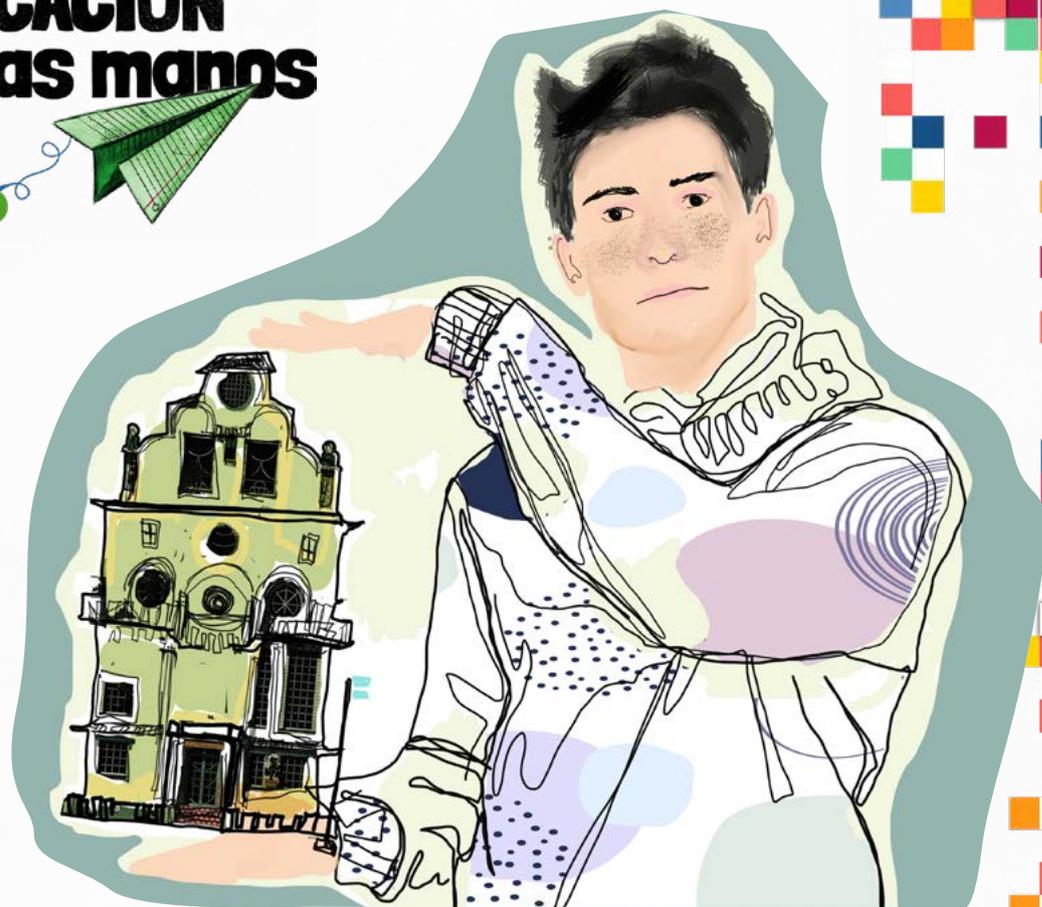
Tiempos, espacios y formatos: transformar el currículum

Mariana Galarza, Secretaria de Educación Secundaria del Suteba, habló sobre la escuela que queremos y la escuela que necesitan nuestros estudiantes en clave de tres categorías: tiempos-espacios y formas de desarrollar el currículum. Podés ver la Exposición completa:



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



FREIRE EN EL TERRITORIO

Por Florencia Riccheri

María Eugenia Míguez, Marilí Cedrato y Mariela Navarro presentaron una experiencia en el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria. "Queríamos trabajar sobre cómo se encarnan las ideas de Freire en las problemáticas actuales", dicen, sintetizando el proyecto que nos cuentan en esta entrevista.

Utopías en Movimiento: Les pido que se presenten y cuenten la experiencia.

María Eugenia Míguez: Soy Secretaria de Educación del Suteba Vicente López. Participé de la mesa 6 sobre Pensamiento Pedagógico Latinoamericano, en el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria.

María Elena Cedrato: Me conocen como Marilí, soy Secretaria de Cultura del Suteba San Isidro. Y fui directora del Instituto Superior de Formación Maestro Francisco Isauro Arancibia N° 52 de San Isidro, e inspectora de Superior.

Mariela Navarro: Soy maestra de grado, maestra primaria, muchos años en sexto grado, finalidad de la primaria para ingreso a la secundaria; y actualmente soy Secretaria General del Suteba San Isidro.

UEM: Ustedes estuvieron participando de la Mesa de Pedagogía Latinoamericana, y la idea es que cuenten cómo surgió esa experiencia que compartieron allí.

Marilí: Nosotros queríamos trabajar sobre las ideas de Freire. Durante el año pasado empezamos, por los 100 años de su nacimiento, y organizamos una serie de encuentros con las temáticas actuales, es decir, cómo se encarnan las ideas de Freire en las problemáticas actuales, porque consideramos que tienen encarnadura.

Hablamos de educación, del cuidado del ambiente, de la ESI, distintas temáticas. Y estuvo Silvia Almazán para ver los ejes de la escuela que queremos, que deseamos y soñamos. El último encuentro fue sobre políticas de concreción de algunos proyectos que tienen que ver con eso. A raíz de eso discutimos en el grupo...

UEM: Mariela, ¿cómo fue?

Mariela: Viendo que íbamos a tomar el tema de la secundaria, con estas necesidades de modificar varios aspectos, convocamos a los alumnos y alumnas, trabajamos con los que formaban parte del Centro de Estudiantes, de escuelas secundarias y de escuelas técnicas. Algunos encuentros fueron de manera virtual, porque todavía estábamos en pandemia, pero en cuanto pudimos nos reunimos presencialmente, acá en la sede del Suteba de San Isidro.

Fue muy emocionante ver a lxs alumnxs, que venían con profesores, con directores de las escuelas, para poner en debate qué escuela secundaria se necesita, qué escuela secundaria ven los jóvenes que hace falta. Y ahí se tocaron distintas temáticas, pero sobre todo la necesidad de generar espacios para el debate, tanto en docentes como en alumnos. Eso fue fundamental, el espacio para debatir, para concretar ideas, proyectos.

Y después, distintas temáticas que necesitan ser tratadas y llevadas a la práctica, porque muchas veces nos quedamos con el debate pero después la escuela sigue funcionando igual que antes. Por ejemplo, seguir viendo las colas, en diciembre o febrero, para las mesas de exámenes; las repitencias, tener que hacer nuevamente todo un año porque no aprobaste tres materias.

Esas son las realidades que están en debate y que siguen sin poder modificarse.

UEM: Quizás eso forma parte de debates que aún no están saldados...

Mariela: Claro, y además queríamos incorporar temáticas tan importantes como la ESI, los derechos de los jóvenes y adolescentes. Articulamos en actividades con la actual Secretaria de Juventudes y con la Defensoría, intentando que conozcan sus derechos y cómo ejercerlos en el día a día.

UEM: ¿Cómo hicieron la convocatoria?

Mariela: En principio con nuestros delegados de escuela, docentes delegados de las escuelas, así teníamos alcance a todos; y después a través de Jefatura Distrital. Más que convocar, informamos que íbamos a realizar estos encuentros, lo cual compartieron, y muchos de los inspectores areales también han compartido la

iniciativa. Lamentablemente no han podido estar presentes, pero han sido invitados, porque también consideramos que tienen que ser estas miradas desde los distintos lugares que nos toca ocupar.

Y también con Derechos Humanos de Zona Norte, hablando de la violencia institucional, que muchas veces se confunde como institucional referido a la institución escuela, y no es justamente eso, sino que se relaciona con las fuerzas de seguridad, que muchas veces son las violencias que sufren nuestrxs alumnx.

Marilí: Armamos una secuencia. Empezamos docentes, docentes y estudiantes, con los seminarios y demás; después nos focalizamos más estudiantes que docentes, pero participaron en el encuentro presencial; y después seguimos; continúa este año con dos líneas de trabajo que se abren. Una de las líneas está vinculada a la conformación de Centros de Estudiantes.

Nosotros hicimos un ensayo de trabajar articuladamente entre Secretarías, porque estamos desde el Suteba trabajando en la articulación de las materias desde la propuesta curricular. Esa trilogía que circula, que la propone Inés Dussel, pero que la hizo propia Suteba, de **la organización curricular, la organización institucional y la organización del trabajo.**

En Suteba también estamos viviendo una experiencia dentro de las sedes para trabajar en conjunto, porque hay temáticas que se tienen que abordar desde distintas Secretarías. Trabajamos con la Secretaría de Género, con la de DDHH, con la de Formación Política y Juventudes, con la de Ambiente, porque son temáticas que se articulan.

UEM: Esto implica una organización distinta que problematice transversalmente las temáticas.

Marilí: No solo desde lo conceptual, sino para ver cómo hacemos para juntarnos, qué puntos de contacto tenemos, si podemos construir una metodología de trabajo. Porque dentro del sindicato también tenemos esas dificultades de los tiempos, de los horarios, de las actividades específicas. Nos pareció interesante también hacer ese ensayo desde nosotros, como para anticipar algunas cuestiones que nos plantean en reunión de delegados.

María Eugenia: Para mí es interesante la experiencia de San Isidro como una posibilidad de pensar no solamente la participación estudiantil sino también cómo, proponiendo estos espacios, la práctica docente también se ve modificada. A veces pareciera, bueno, el Suteba es un sindicato de trabajadorxs de la educación, y entonces lxs estudiantes quizás no tenemos propuestas específicas. En cambio a partir de acá, de pensar ese vínculo, como decía María Eugenia, entre educadorxs y estudiantes, creo que **se propone incluso una socialización distinta.**

Siempre decimos que una de las funciones de la escuela es la socialización; bueno, ¿cómo se hace, y qué supuestos tiene? Y si pensamos la socialización en términos de participación política estudiantil y docente, y cómo ambas, cómo ese vínculo se retroalimenta en la participación y el compromiso, si se piensa de ese modo se puede plasmar en acciones concretas. Como los testimonios de docentes que han participado son súper significativos, cuando fueron a la ex Esma también.

“ABRIR LAS PUERTAS DE LA ESCUELA PARA PODER PENSAR EN OTROS ESPACIOS, PARA MÍ REPERCUTE EN ESTA SOCIALIZACIÓN, EN ESE SENTIDO, DE PARTICIPACIÓN GENUINA DE ESTUDIANTES Y DOCENTES”

Marilí: Esto que mencionaba Maru de la ex Esma, en el espacio del Museo de la Memoria lo que hicimos fue una muestra a través del arte en contra de la violencia institucional. Tiene que ver con este grupo que dimos en llamar Somos en contra de la violencia institucional. Retomando un poco estos encuentros, tanto docentes como alumnxs coincidían en el tema de los espacios y también en el tema del edificio propio, que hoy en el distrito encontramos que muchas secundarias no lo tienen, tienen que compartir espacios con escuelas primarias, lo cual se dificulta porque muchas veces no hay quizás un aula vacía como para que haya un encuentro, poder trabajar estas propuestas, estos debates, el tema de las horas institucionales para los docentes, el profesor taxi. Esas eran coincidencias permanentemente y el reclamo como prioridad.

UEM: Y lxs estudiantes, ¿qué más reclamaban?

Marilí: Espacios institucionales también para poder desde los Centros de Estudiantes debatir las cuestiones que necesitan; tener espacios también para debatir con los docentes sobre temáticas que tienen que ver con la ESI, que están muy distantes entre los alumnos y los docentes. La aplicación por ejemplo de cómo me percibo, ¿qué baño tengo que usar?, si todavía estamos con el de varón, mujer y otro alternativo. Ese es el día a día, esas son las situaciones del día a día que tienen que afrontar nuestrxs alumnxs con realidades que todavía nosotros como docentes no vemos.

También ellos decían, las problemáticas de la vida cotidiana, del maltrato en las familias, de los chicos que van a los colegios y a veces vienen sin comer, o la mayoría trabaja, y los horarios, los problemas de organización de horarios en las escuelas, porque muchos a la tarde se ocupan en otras cosas, muchos trabajan; y esto también la verdad que queremos relacionarlo, porque tiene que ver con el seminario que dimos de secundaria, porque muchos de estos problemas, de estos temas, aparecieron, de parte de los profesores que los trajeron.

“COMO DIJO BRENER EN EL PRIMER ENCUENTRO, HAY QUE EMPEZAR A PENSAR LA ESCUELA DESDE OTRO LUGAR. ¿QUÉ SIGNIFICA LA OBLIGATORIEDAD DE LA ESCUELA SECUNDARIA?”

Y apareció ahí que la población que está asistiendo a esta nueva escuela secundaria no es la que se esperaba históricamente.



UEM: La irrupción de un nuevo sujeto...

Marilí: Claro, las nuevas subjetividades, cómo trabajar con esto, es una problemática que tienen los propios estudiantes, pero que también atraviesa a nuestros compañeros que están trabajando en el nivel secundario. Y la otra cosa que apareció fuertemente, que los estudiantes lo demandaban, que los profesores no tienen tiempo disponible para escucharlos, como decía Mariela. Entonces, ahí está una reorganización laboral. A lo mejor esto que se propugna de los cargos les va a dar tiempo a esos docentes para que no den su clase y salgan corriendo, sino que tengan un espacio y un tiempo para sentarse y escuchar a los distintos grupos. Y un espacio específico pedían para los Centros de Estudiantes, porque en muchas escuelas todavía está el prejuicio de que los Centros “molestan”.

Mariela: Sí, valorarlo como un tiempo institucional realmente, de crecimiento, porque a veces está mal llamado que pierden horas de clase. La temática de conectividad, también. Es fundamental el tema de la conectividad y de los aparatos tecnológicos. Y cómo vamos a dar clases utilizando estas herramientas.

UEM: La formación a lxs docentes...

Mariela: Tener una computadora y dar clase a través de ella, no quiere decir que estemos aggiornados a las necesidades de los alumnos. Mejorar las prácticas y modificarlas.

María Eugenia: El tema de la salud mental es algo que salió varias veces, en relación a estudiantes y también a docentes; en esto que decía Marilí de los espacios de escucha, del tiempo disponible para escuchar a nuestros estudiantes, el tema por supuesto de la pandemia, los efectos de la pandemia. Y esto del adulto disponible que tanto hablamos, que señala Brener...

¿CÓMO GENERAR LAS CONDICIONES PARA ESE ADULTO O ADULTA DISPONIBLE, SI TENEMOS QUE IR UN RATO A ESTA ESCUELA, A LA OTRA, SI NO PODEMOS TENER ESA PERTENENCIA NECESARIA PARA GENERAR ESOS ESPACIOS DE ESCUCHA?

Y me acuerdo que una de las docentes en este curso decía que hay docentes que no tienen empatía, por más que tengan tiempo. Bueno, por supuesto que tenemos de todo, pero lo que buscamos como Suteba es pensar en términos estructurales la organización de la escuela para que esa empatía también tenga lugar. Si no tengo ningún espacio, si tengo que irme corriendo, si la calidad de mi trabajo es de esta forma, bueno, también puede pasar que ese docente o esa docente tengan esa actitud. Sin embargo si pensamos en un cargo, en una institución, con un tiempo disponible, quizás eso también genere esa empatía en esa docente.

Mariela: Esto que dice Maru es así, tal cual. Pospandemia fue y es necesario tratar y orientar a nuestros alumnos y docentes desde el ámbito psicológico. Hay muchas angustias, muchos conflictos; está muy a flor de piel el tema del intento de suicidio, que tenemos que nombrarlo y tenemos que trabajarlo. Por suerte no es la mayoría, pero se están dando mucho en las escuelas secundarias estas situaciones; que desde ya no todos los docentes las pueden abordar, porque tampoco estamos preparados para eso, pero sí podemos advertirlas y trabajar para darle la ayuda necesaria a nuestros alumnos.

Ese es un tema muy importante. Y otra cosa; desde los Centros de Estudiantes han venido reclamando el SAE. Son realidades económico-sociales que la escuela las atraviesa. El tema de tener un ropero para aquellos compañeros que están pasando una situación económica terrible; esto llega hasta el nivel del Instituto de Formación, esta necesidad de colaborar con alimentos, con vestimenta; la escuela no está ajena a la realidad económica social.

UEM: ¿Y cómo sigue ahora? ¿En qué momento están ahora con este proyecto?

Mariela: Nosotros seguimos trabajando, incorporando alumnxs en distintas actividades que vamos haciendo. Ahora hay una nueva convocatoria, a través del arte, en contra de la violencia institucional, que comenzó para tener más o menos a fines de octubre la muestra. Cualquier tipo de arte, puede ser en forma individual, grupal, con amigos de la escuela y del barrio; la idea es que los jóvenes puedan participar, involucrarse y poder transmitir lo que viven.



Y por otro lado también estamos participando y convocando para la primera marcha del orgullo acá en San Isidro; el Suteba es el espacio de encuentro para las asambleas, para poder concretarlo el 1 de octubre.

Algo que salió en el encuentro, en el Congreso, fue como que había una lectura que durante tantos años venimos como siempre reclamando lo mismo. Y bueno, ahí en la participación dijimos, claramente, que cuando hay políticas públicas que se ocupan y le dan destino, tanto económico como de capacitación, a estas necesidades, a estos emergentes, el reclamo es otro.

"CUANDO HAY DECISIONES POLÍTICAS SE PUEDE MEJORAR"

UEM: En este momento está en debate en secundaria el régimen académico. En estos encuentros que han tenido con estudiantes y profesorxs, ¿han hablado algo de esto?

Mariela: Sí, hemos estado conversando en las reuniones de delegados con los compañeros docentes de secundaria. Esta semana estuvimos en el CIE, con evaluaciones de la capacitación que han hecho compañeros sobre secundaria, y justamente lo que se comentaba era esto, que **sin algunas modificaciones en el régimen académico, no se puede modificar esta cuestión que siempre reclamamos**, que es el profesor taxi, que pueda tener concentración horaria; una cosa va de la mano de la otra, y es necesario empezar por el principio, que sería la modificación de estas realidades que vemos en el diseño curricular de secundario.

Marilí: Y estos aportes que hicieron los estudiantes y que vienen haciendo, hacen al régimen académico. Esto que están pidiendo de no repetir, que lo mencionaban Mariela y Maru, porque se llevan tres materias, eso también hace al régimen académico. Por ahí no usamos esas palabras, pero sí les preguntamos acerca de sus necesidades en relación a su permanencia en la escuela secundaria. ¿Cuáles son los obstáculos que ven? ¿Por qué dejan sus compañeros la escuela secundaria? Empiezan a surgir estas cuestiones. Y se empezó a trabajar con los docentes la idea de cuatrimestralizar. ¿Qué puede pasar si uno cuatrimestraliza?, que está en el régimen académico como excepción, pero estaba mencionado. Todavía no lo trabajamos con los estudiantes porque pensamos que primero tenemos que analizarlo nosotros.

Lo que surgió de los estudiantes, que tiene que ver con el régimen académico, es la convivencia, y por otro lado las formas de cursada; la inclusión de la virtualidad en algunas materias; que haya posibilidad de que aquellos estudiantes que no pueden asistir regularmente en forma presencial, que tengan otras alternativas.

María Eugenia: Para mí está bueno lo que dijo Juan Balduzzi en la mesa: cómo el proyecto de escuela que queremos también es el proyecto de país que queremos, **y si no escuchamos e incluimos las voces de lxs estudiantes en esto, nunca va a estar completo**. Este estatus de sujetos de derechos que toman la palabra y hablan de lo que necesitan y de lo que quieren. Porque también se planteaba esto del

adultocentrismo, de cómo interpretamos nosotros lo que ellos quieren, y estos sujetos que interrumpen esta forma escolar que estaba diseñada para un sujeto y hoy tenemos múltiples subjetividades.

“SI NOSOTROS SEGUIMOS CON UNA MATRIZ SELECTIVA, ¿QUIÉN VA A ESTAR EN LA ESCUELA? LA ESCUELA SE TIENE QUE MODIFICAR PARA QUE TODOS Y TODAS QUIERAN ESTAR”

Mariela: Quiero agregar algo. ¿Cuánto hace que la educación secundaria es obligatoria? ¿Obligatoria para quién? Para el Estado. Los docentes, como representantes del Estado somos los que tenemos la obligación de incluir a nuestros alumnos y alumnas, que muchos no tienen una trayectoria familiar de educación secundaria. Salen a pedir por DNU que todos estén en la escuela.

Marilí: También otra de las cosas que llamó la atención fueron los talleres. Los alumnos pedían mucho el trabajo en talleres que tuvieran en cuenta los intereses de las juventudes, la nueva cultura juvenil; el prejuicio que muchos docentes tenemos en relación a ¿esto es música?, ¿esto es graffiti? Relataban por ejemplo que una profesora estaba en una clase escuchando con los estudiantes una música que al final ganó el premio Gardel, Vos. Vino otro profesor y dijo: ¿pero qué están escuchando? Y ella tuvo que decir “están conmigo; están escuchando esa música y estamos analizando el sentido...”

Cuando otro compañero incluye esa cultura juvenil, está el prejuicio del otro de decir “esto no es para trabajar en la escuela”.

Y esto pedían los chicos, incluir el trabajo de esos intereses, discutir estas problemáticas que atraviesan la vida de estos adolescentes y cómo esforzarse para establecer ese hilván con el diseño curricular...

María Eugenia: Y generar los aprendizajes significativos; esto de **partir del contexto social, político, cultural de nuestros educandxs, tiene que ver con eso, con incluir las culturas juveniles como parte de la construcción del conocimiento;** no es algo accesorio. Los constituye como sujetos, y entonces es importante que tomemos eso para poder desarrollar otros contenidos, problematizarlos, porque también hablábamos de generar un pensamiento crítico sobre eso; no toda la cultura juvenil es crítica. En el caso de Vos tiene unas letras con contenido, y hay otras que no. Partir de ahí, problematizar y generar espacios de reflexión crítica.



LA ESCUELA QUE QUIEREN LXS ESTUDIANTES

TE INVITAMOS A LEER LA NOTA.

VANESA RAMOS, SECRETARIA DE COMUNICACIÓN DEL SUTIBA LA COSTA-GENERAL LAVALLE, Y MARIANO HERNÁNDEZ, SECRETARIO DE DERECHOS HUMANOS, POLÍTICAS CULTURALES Y AMBIENTE DE LA MISMA SECCIONAL, COORDINAN EL PROYECTO PEDAGÓGICO «LA ESCUELA QUE QUEREMOS. PARTICIPACIÓN DEL COLECTIVO ESTUDIANTIL». EN ESTA ENTREVISTA NOS CUENTAN LOS DETALLES DE UNA EXPERIENCIA ORIGINAL Y ENRIQUECEDORA, EN LA QUE MÁS DE 2800 ESTUDIANTES TOMAN LA PALABRA. CONECTIVIDAD, ESI, SERVICIO ALIMENTARIO ESCOLAR Y ACOMPAÑAMIENTO DE UN/A ADULTO/A DISPONIBLE, LAS PRINCIPALES PREOCUPACIONES.

[HTTPS://BIT.LY/3RL6LKM](https://bit.ly/3RL6LKM)



Congreso Pedagógico de Educación Secundaria

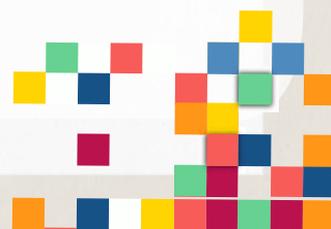
CONSTRUIR EXPERIENCIAS EN CLAVE EMANCIPADORA: PENSAMIENTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO.

Martín Fioretti

Martín Fioretti se refirió a los orígenes del Movimiento Pedagógico Latinoamericano (MPL), “y en base a la escuela que queremos, y a la crisis civilizatoria que estamos atravesando, como Subsecretario de Educación Ambiental, creo que muchos de los precursores del MPL, Simón Rodríguez, José Martí, son la semilla de este movimiento o pensamiento ambientalista latinoamericano”.

Explicó que “el Movimiento Pedagógico Latinoamericano es una iniciativa que surge de lxs trabajadorxs de la educación organizados en sindicatos, y la CTERA tiene mucho que ver en esto”.

El MPL “tiene como estrategia política, organizativa, proponer política pública educativa, o hacerse carne de esto que llamamos LA EDUCACIÓN EN NUESTRAS MANOS...”



Podés ver la Exposición completa:



Juan Balduzzi

Juan Balduzzi basó su exposición principalmente en “Simón Rodríguez, que es conocido por ser el maestro de Bolívar, y con algunas referencias a Freire.

Agregaría a Julio Barcos, que era un maestro anarquista de principios del Siglo 20”.

“Todos comprometidos con políticas educativas, iniciativas pedagógicas que buscaban la emancipación social, la democratización de la educación o la libertad y el desarrollo integral de las personas”.

Aclaró que “no todos pensaban lo mismo, pero apuntaban para un lado, en términos gruesos”.

“Todos maestros y maestras que a partir de su experiencia fueron desarrollando sus ideas”.

“Lo que quiero destacar es el papel de intelectuales de los maestros...”



Podés ver la Exposición completa:

Te invitamos a ver la conferencia de Juan Balduzzi,
integrante del equipo de la Secretaría de Educación
del SUTEBA

«Construir experiencias en clave emancipadora:
Pensamiento Pedagógico Latinoamericano».



En
EL M
PEDAG
LATINOAM
HORIZONTES DE TR
A ESCUELA SECUND.

CONGRESO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

"Horizontes de transformación en la Escuela Secundaria que queremos"

El 26 de agosto se realizó el Congreso Pedagógico de Educación Secundaria, organizado por la Secretaría de Educación del SUTEBA, que incluyó la realización de ocho mesas temáticas.

Estuvieron presentes María Laura Torre y Silvia Almazán, Secretarías Generales Adjuntas del SUTEBA; Sandra Ramal, Secretaria de Educación; Florencia Riccheri, Subsecretaria de Planeamiento, Investigación y Estadística Educativa; Liliana Rossi, Subsecretaria de Política Educativa para Niveles y Modalidades; Sandra González, Subsecretaria de Formación Docente; y numerosxs integrantes del Consejo Ejecutivo Provincial y de los Consejos Ejecutivos de Seccionales de toda la Provincia.

"Estamos muy contentxs de convocar a todxs lxs Docentes de la provincia de Buenos Aires al primer Congreso de Educación Secundaria, que en conjunto con todo el equipo de la Secretaría de Educación hemos denominado "Horizontes de transformación en la Escuela Secundaria que queremos", inició su mensaje Sandra Ramal.



"Romper la matriz cultural de la Escuela Secundaria"

"Nos proponemos recuperar y profundizar los debates que en cada Escuela, en reuniones y conversatorios, nos venimos dando en relación a algunos temas que es necesario revisar en el presente: el currículum, la organización escolar y el trabajo docente en la Escuela Secundaria del Siglo XXI", agregó.

"Es urgente que lxs Trabajadorxs de la Educación podamos debatir, discutir y **construir propuestas para romper la matriz cultural de la Escuela Secundaria**, que es una matriz elitista. Es necesario también debatir nuestras condiciones de trabajo docente y proponer procesos de trabajo integrales, colectivos, además de darnos tiempos y espacios para la discusión".

"Por eso, durante esta jornada vamos a escuchar, compartir, debatir y construir conceptualizaciones en torno a ejes que creemos transversales a la construcción de la Escuela Secundaria para estos tiempos y los venideros. Temas como las culturas juveniles, la cultura digital, el cuidado ambiental y la perspectiva de una Educación Sexual Integral. Estamos orgullosxs de ofrecer a nuestrxs compañerxs la posibilidad de encontrarnos en este Congreso, para que entre todxs avancemos hacia ese horizonte de transformación de la Escuela Secundaria", concluyó la Secretaria de Educación de nuestro Sindicato.

"Una jornada histórica"

Luego Sandra Ramal invitó al escenario a **Silvia Almazán**, quien señaló: "Es una jornada histórica. Estamos recuperando lxs Trabajadorxs de la Educación organizadxs en el SUTEBA los espacios en los que reflexionamos sobre nuestra práctica, sobre nuestros proyectos, ratificamos las luchas que seguimos desarrollando, pero también nos desafiamos a construir las políticas públicas que son fundamentales para transformar la cotidianeidad de las Escuelas, las realidades injustas de las vidas escolares y de las vidas personales y comunitarias".

Con el saludo de **Roberto Baradel** celebrando este tipo de Encuentros que promueven el principio Freiriano de un Educación que enseñe a pensar, no a obedecer se pasó a la siguiente Mesa.

A continuación, **Flavia Terigi**, Rectora de la UNGS, brindó la conferencia "Horizontes de transformación en la Escuela Secundaria que queremos"; y seguidamente **Sergio González**, Profesor de Enseñanza Primaria, presentó "Experiencias de Escuelas Secundarias de Río Negro", bajo la coordinación de Liliana Rossi.

Mesas temáticas

En la segunda parte del Congreso se llevaron adelante ocho mesas temáticas. En cada mesa, lxs coordinadorxs presentaron distintas experiencias y cada disertante realizó una exposición. Luego se abrió el debate con lxs presentes y finalmente se realizó un cierre en cada mesa.

En las comisiones se abordaron las siguientes temáticas: Juventudes, culturas digitales y Escuela Secundaria. Desafíos para el trabajo docente en el retorno de la presencialidad; El derecho a la Educación y la Escuela Secundaria en perspectivas plurales. Inclusión y ESI; Tiempos, Espacios y Formatos: transformar el currículum de la Secundaria; Educación Ambiental y debates en la Secundaria; Conflictos y Construcción de Convivencia Democrática en la Secundaria; Construir experiencias en clave emancipadora: Pensamiento Pedagógico Latinoamericano; Escuela Secundaria: cuerpos, arte y nuevas presencialidades; Debates paritarios, trabajo docente y transformación de la secundaria.

La opinión de lxs Docentes

Nancy Ramírez: "Soy Docente del distrito de Quilmes, de la Secundaria Técnica N° 6, donde trabajo hace muchos años como bibliotecaria. No es la primera vez que participo en un Congreso como este. Para mí es muy importante, porque pude compartir experiencias pedagógicas, no solo con mis compañerxs sino también con Docentes de distintas partes de la Provincia. Es muy enriquecedor".

Eleonora Artigas, Secretaria General Adjunta del SUTEBA de Ensenada: "Nos estamos encontrando para construir colectivamente la Escuela que queremos, en esta nueva mirada, donde nos atraviesa la situación ambiental, la ESI, con una visión de construcción colectiva junto a las comunidades, en unidad con las familias, con lxs Estudiantes y con los sindicatos".

Javier Gómez Maidana: "Soy de Malvinas Argentinas y trabajo como Director en la Escuela Secundaria N° 27. Muy contento de estar en este Congreso. Sabemos que la Escuela Secundaria tiene un gran desafío, con muchxs jóvenes que no la pueden terminar, que quedan en el camino. Y ponerse a reflexionar sobre los cambios que necesitamos para cumplir ese objetivo de la Secundaria para todxs, es muy importante y es bueno para la mejora de nuestras propias prácticas y para pensar cómo se construye justicia educativa".

TE INVITAMOS A VER ALGUNOS DE LOS VIDEOS DEL CONGRESO

Sandra Ramal



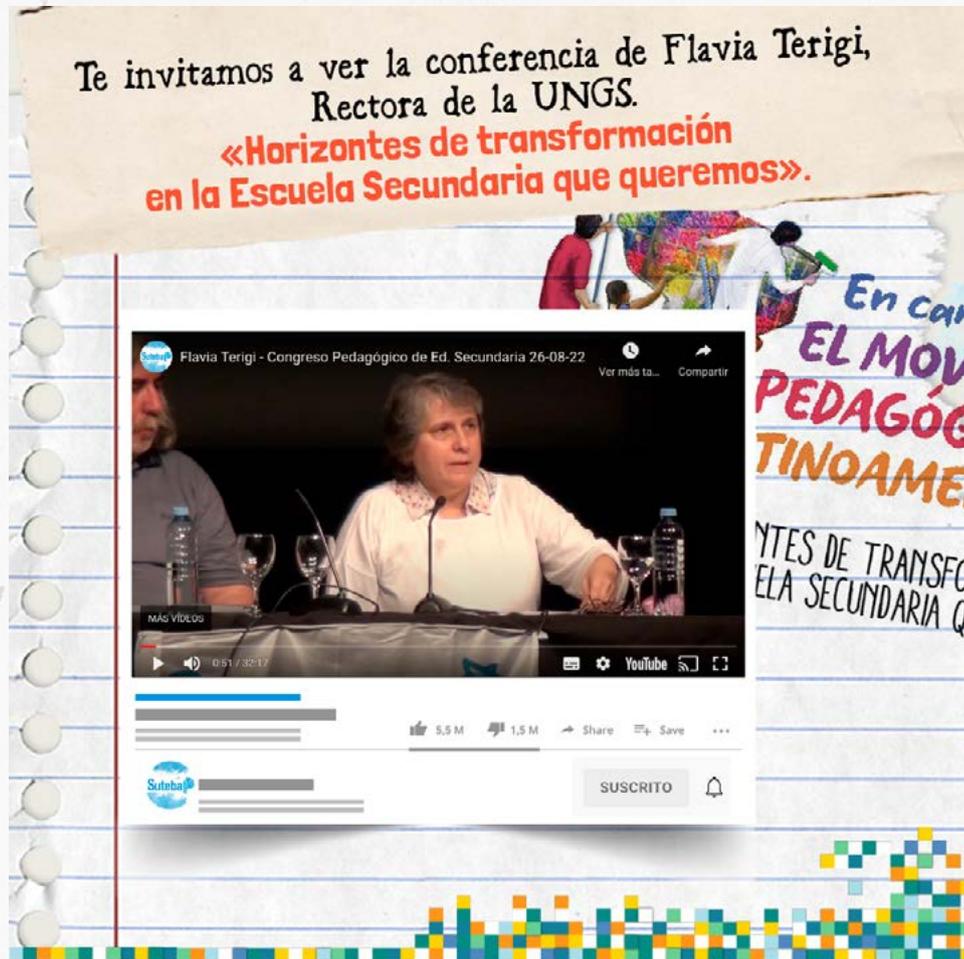
Silvia Almazán



Horizontes de transformación en la Escuela Secundaria que queremos

Flavia Terigi, Rectora de la UNGS, brindó la conferencia «Horizontes de transformación en la Escuela Secundaria que queremos».

Podés ver la Exposición completa:



INCLUSIÓN Y ESI. EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN PERSPECTIVAS PLURALES

Néstor Carasa nos invita a pensarnos como trabajadores que producimos conocimiento, en un intercambio que sostiene esa producción de conocimiento y que desde nuestra organización sindical venimos pensando desde hace muchísimo tiempo.

Cuando llegamos a una institución educativa -señala-, nos metemos en algún momento de una historia que empezó antes, “no el día que yo llegué”.

En esa historia hay recorrido, hay memoria, y al mismo tiempo hay un presente. Se produce un encuentro entre algo de la historia y algo que todavía no está, y que podemos imaginar cómo quisiéramos que sea.



Se propone reflexionar y compartir: Pensar la educación y la cuestión de la inclusión. Planteo “cuestión” en sus dos sentidos: como problema y como pregunta.

¿Cuáles son los problemas que estamos teniendo en relación a la inclusión educativa, y cuáles son las preguntas que nos estamos haciendo?

Las preguntas que nos hacemos son centrales, porque son las que guían la búsqueda de conocimiento.

Luego plantea como cuestiones cuatro o cinco preguntas, para después abordar algunos elementos para pensarlas.

¿Qué es una escuela inclusiva, o qué es la inclusión educativa?

¿Qué hacemos con las diferencias en las escuelas, cuál es el lugar de las diferencias?

¿Cuál es el sentido de la igualdad educativa?

¿Cuál es el lugar de los sujetos?

¿Qué queremos decir cuando decimos que la educación es un derecho?

¿Qué pasa con las formas organizativas de la escuela? ¿Esas formas organizativas sostienen las diferencias, establecen relaciones de igualdad?

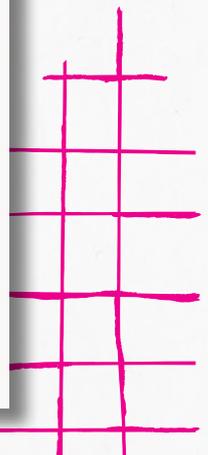
¿Qué condiciones materiales sostienen el acto educativo?

Podés ver la exposición completa, a través del enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=tfavYfRz8q0>



SUBSCRIBIRSE



Conflictos y construcción de convivencia democrática en la Secundaria

Patricia Romero Díaz



Patricia Romero Díaz, Secretaria de DDHH del SUTEBA y Gabriel Brenner, Docente de UnaHur, de la UBA y del ISJVG, expusieron en la Mesa: "Conflictos y construcción de convivencia democrática en la Secundaria"
Podés ver la Exposición completa:



SUBSCRIBIRSE

Gabriel Brenner



SUBSCRIBIRSE

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>

