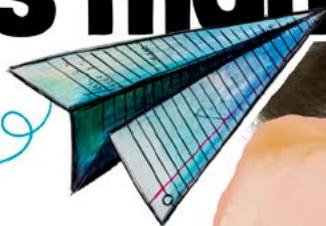


LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



Año 2 - Julio 2022 - Número 7 - Nueva Época

La Educación en nuestras manos:

Utopías en Movimiento

Hecha por Trabajadorxs de la Educación
para Trabajadorxs de la Educación.

Una publicación de la Secretaría de Educación.

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en Movimiento



SUMARIO

Página 5

PRESENCIALIDAD PLENA: DESAFÍOS PARA EL NIVEL INICIAL

Docentes de San Miguel, Merlo y La Matanza nos cuentan cómo se adaptan maestrxs, estudiantes y familias al nuevo contexto de una presencialidad plena, tras dos años de educación remota o semipresencial.

Página 16

LA BANDA SIGUE TOCANDO (HACER MÚSICA EN LA ESCUELA DEL MAESTRO IGLESIAS)

La banda de música de la Escuela Primaria 4 de Enrique Hudson llena de orgullo a docentes y estudiantes. José González habla del recorrido de un proyecto enriquecedor. La clave: animarse a tocar.

Página 21

LA ESCUELA QUE QUIEREN LXS ESTUDIANTES

Vanesa Ramos y Mariano Hernández, del SUTEDA de La Costa-General Lavalle, coordinan el proyecto pedagógico "La Escuela que queremos. Participación del colectivo estudiantil". En esta entrevista, los detalles de una experiencia en la que más de 2800 estudiantes toman la palabra.

Página 32

EL DESAFÍO DE REARMAR LA ESCUELA: UN ITINERARIO POSIBLE PARA LA EDUCACIÓN BONAERENSE - ENTREVISTA CON MARCELO ZARLENGA

Las distintas formas de organización que las instituciones educativas comenzaron a ensayar a partir de la pandemia, y las proyecciones de cara al futuro, pensando en los desafíos del escenario post pandemia, en un diálogo con el Consejero General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

DIRECCIÓN EDITORIAL CONSEJO
EJECUTIVO PROVINCIAL:

Roberto Baradel

Secretario General

María Laura Torre - Silvia Almazán

Secretarías Adjuntas

DIRECTORA

Sandra Ramal

Secretaria de Educación

COORDINACIÓN

Florencia Riccheri

Subsecretaria de Planeamiento,
Investigación y Estadística Educativa

EQUIPO DE REDACCIÓN

Florencia Riccheri

Edición

Claudio Siniscalco

Ilustraciones

Damián Bacchiddu

Diseño y diagramación

Laura Fleitas



La Educación en Nuestras Manos



@laeducacionennuestrasmanos



@EducacionManos

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>



Suteba



Secretaría de Educación

CTERA



STA

Conocer para transformar: la investigación en nuestras manos

La vuelta a la presencialidad nos encuentra revisitando nuestra Educación y nuestras prácticas. En un contexto de presencialidad plena volvemos a mirar nuestras Escuelas, Jardines, Institutos, Centros, en el marco que ofrece la sociedad que tenemos y aquella hacia la que nos quisiéramos encaminar. Por ello siempre lo hacemos pensando *para qué mundo queremos educar, qué mundo queremos construir.*

Cuando nos planteamos estas preguntas estamos colocando en el centro del debate una disputa político-pedagógica.

En algunos Niveles y/o Modalidades se están desarrollando discusiones acerca de las formas de organización y diseños curriculares con la participación de lxs Trabajadorxs. Inicial, Primaria, Secundaria, Adultxs, Artística. Más allá del Nivel y/o Modalidad donde trabajemos, **necesitamos repensarnos desde las complejidades que se nos presentan** en nuestras prácticas cotidianas. Y para hacerlo, habrá que definir los problemas y desafíos que enfrentamos quienes sostenemos las ESCUELAS junto a nuestras comunidades.

¿Cuál es la importancia de la palabra de lxs Trabajadorxs en estas consultas?

¿Cuál puede ser la contribución de nuestra mirada como educadorxs, para los debates actuales?

Creemos que reponer las particularidades de los territorios y de los sujetos que los habitamos permite recuperar el conocimiento pedagógico construido desde cada rincón de la Provincia. Allí donde sólo aparecen números y estadísticas, podremos reponer descripciones y propuestas, necesidades y urgencias.

Desde nuestra perspectiva y desde nuestra historia de lucha **sostenemos la defensa de una Educación emancipadora.** Mucho se ha hablado al respecto y siempre es pertinente recordar qué es lo que está en el centro de la disputa.

Frente a una Escuela que antepone el mérito y el individualismo y evalúa los resultados alejados y descontextualizados de las condiciones materiales y simbólicas en que ocurren los procesos, **una pedagogía liberadora se edifica a partir de la construcción colectiva y los lazos solidarios que surgen en propuestas situadas.** Requiere una práctica educativa con visión crítica, democrática y participativa que se va tejiendo a partir de tramas vinculares que alojan infancias, juventudes y aduleces diversas.

Una propuesta en clave emancipadora promueve enseñanzas para seres integrales: aprendizajes ligados al pensar, al sentir, al decir, al hacer y al convivir.

Nos encuentra posicionadxs a nosotrxs, a nuestrxs Estudiantes y a las comunidades de pertenencia **en clave participativa como sujetos de derechos.**

Un paso imprescindible para la construcción de este tipo de propuestas es la valoración de lo propio, el compromiso individual y la construcción colectiva.

Por eso adoptamos una perspectiva que entrama la indagación, generando espacios que nos permitan mirar en el territorio, recuperar las experiencias pedagógicas situadas en sus comunidades, entre obstáculos, desafíos y fortalezas a partir de la propia reflexión sobre la práctica institucional y áulica.

Visibilizar, revisitar y debatir implica un ejercicio donde lxs Trabajadorxs de la Educación nos reconocemos y se nos reconoce como productoxs de conocimiento pedagógico.

Nos empuja la urgencia de comprender que un proyecto político emancipador requiere intencionalidades y decisiones políticas redistributivas fundadas en principios de justicia social.

La Escuela propone siempre horizontes de igualdad en sociedades profundamente desiguales. El único camino es avanzar en la búsqueda y la concreción de políticas educativas y sociales que repongan con nuevas formas de organización –institucional, curricular y de trabajo- y recursos algo de esos horizontes que la Escuela promete.

Las múltiples máscaras que asume la derecha: política, económica, social, cultural y también pedagógica, dejan en evidencia que **en el centro del debate aparece una disputa política**, nos muestran un proceso conflictivo marcado por tensiones y ataques permanentes a la Educación Pública.

Sabemos que el contenido del Derecho a la Educación se articula siempre a un proyecto político y a las bases ideológicas sobre las cuales este se apoya. Por eso, como agentes del cambio político que habitamos el Estado, participar de los debates es visibilizar y reponer la complejidad de las realidades de los territorios.

Una pedagogía emancipadora supone el trabajo colectivo. Esto exige espacios y tiempos para volver a pensar los puestos de trabajo, los procesos involucrados y los contenidos para dar respuesta a nuevas necesidades. La Escuela sola no puede, la emancipación no se da nunca individualmente, sino que posee un carácter colectivo. Necesitamos conocer, profundizar, proponer.

Aquí nos encuentra, en el marco de nuestra Organización Sindical, lxs Trabajadorxs de la Educación queremos ser constructorxs y protagonistas de una nueva Épica Educativa.

Florencia Riccheri

Subsecretaria de Planeamiento, Investigación y Estadística Educativa
Directora ISFDyT 239 –SUTEBA-



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento

PRESENCIALIDAD
PLENA: DESAFÍOS
PARA EL NIVEL
INICIAL



El inicio del ciclo escolar en los Jardines siempre plantea desafíos, complejizados durante este año con el retorno a una presencialidad plena. Docentes de San Miguel, Merlo y La Matanza nos cuentan cómo se adaptan maestrxs, estudiantes y familias a este nuevo contexto, tras dos años de educación remota o semipresencial.

Por Florencia Riccheri

Utopías en Movimiento: Les pido por favor que se presenten.

Camila Dos Santos: Soy docente del nivel inicial en San Miguel, en el Instituto 131. Estoy a cargo de la tercera sección, salas de 5, tanto en el turno mañana como en turno tarde. Es mi primer año como docente en la gestión estatal. Empecé en el Jardín 915 el año pasado. Me enorgullece llegar en esta etapa de cambios, de debates, y en un momento histórico para esta institución.

Marta Gañet: Soy directora del Jardín 902 de Merlo, y acá estoy para ver entre todas cómo estamos en este reencuentro.

Mónica Flores: Soy docente del nivel inicial, licenciada en Ciencias de la Educación. Del nivel inicial recientemente me jubilé en el cargo de directora, y en este momento me desempeño como profesora del campo de la práctica docente de tercer año y de cuarto año del Instituto de Formación Docente N° 29 de Merlo.

Estela Portillo: Soy vicedirectora del Jardín 915 de San Miguel, recientemente elegida como revisora de cuentas de la Seccional SUTEBA San Miguel, que nació de la división de General Sarmiento, orgullosa de pertenecer. Inauguramos nueva seccional, porque San Miguel es seccional única. Y estamos acá en el Jardín 915, con un año repleto de emociones. Camila es una de mis maestras nuevas.

INICIAL

Marita Ortiz: Soy docente de La Matanza, trabajo en el Jardín 974 de Ciudad Evita, y hace dos años que estoy en preceptoría. Tengo más de 25 años de antigüedad, y estoy feliz de encontrarme con ustedes para poder reconversar muchas cuestiones con respecto a nuestro nivel, y por la recuperación de nuestro sindicato en La Matanza. No podemos borrar la sonrisa. Un grupo de docentes del nivel muy comprometidas estamos trabajando hace algunos años con la Comisión de Inicial.

UEM: Empezamos con una pregunta bastante inquietante: ¿Qué es lo que ustedes observan en la enseñanza con la vuelta a la presencialidad en este año? ¿Qué desafíos, qué cuestiones se les plantean en el retorno a la presencialidad plena y cuidada?

Estela: Yo estuve de dispensa el primer año de la pandemia por mi estado de salud, ya que soy asmática. Y la vuelta a la presencialidad me costó bastante por los miedos que tenía. Nosotros fuimos transitando un año bastante complicado (yo estaba en sala en ese momento). Fue raro encontrarme con tan pocos alumnos, con mucho protocolo, pero lo fuimos transitando de la mejor manera posible.

Ahora, con la presencialidad plena, nos sentimos un poco más seguros, y en el Jardín aplicamos la mayoría de los protocolos, reacomodando lo que fue nuestra realidad de antes. Pero sí estuvimos muy cuidados desde la parte provincial. Tuvimos todos los insumos para afrontar lo que fue la pandemia. Pero para el docente creo que fue difícil, porque no estábamos preparados para esto y tuvimos que sacar de la galera todos los recursos para hacerlo.

Pero acá vamos, es un desafío nuevo, y como les decía a los papás hace unos días, el docente está preparado para enfrentar al niño, y poder abrazarlo y acompañarlo, y no para estar frente a una pantalla y verlos de tan lejos.

Pero también nos sirvió para meternos en la realidad de cada uno, porque conocimos sus casas, porque fuimos parte de sus familias, por lo menos en esos ratos de conexión.

UEM: Si nos situamos ya en 2022, en este año de presencialidad plena, ¿cómo viene siendo la experiencia?

Marita: Desde mi rol, desde preceptoría, tengo una mirada particular de la realidad de la sala. Nosotros seguimos manteniendo algunos protocolos dentro de la institución, el tema del barbijo; y me asombra el respeto que ellos tienen al tema de su cuidado y el cuidado del otro, con el barbijo permanentemente puesto, tanto en sala de 3 como de 5. También nos llamó la atención el tema de la adaptación en sala de 3. Entraban al Jardín y enseguida le decían “chau” a la persona que los llevaba. Creo que eso habla de la necesidad de estar con el otro, de encontrarse. Fue muy notorio.

El período de inicio del año escolar implica un proceso de acomodación al interior de las instituciones que implica la adaptación, no sólo de los niños y niñas con los y las docentes, sino de las familias y de todo el personal de la institución. Entendemos que todo el personal está involucrado en este proceso que pone en juego las diversas tramas familiares e institucionales. Tramas que se dan en un espacio físico diferenciado del hogar, con otras dinámicas, con rutinas, rituales y gramaticalidades propias de la escuela.

Niños, niñas, niños con familias diversas, códigos intrafamiliares diversos, se encuentran en un espacio común. Desde la singularidad deben construir lo común.

Es en este sentido que el periodo de inicio puede no ser el mismo para todos y todas, porque depende de las trayectorias previas, de las oportunidades de habitar las instituciones escolares. Para algunas familias es el primer contacto con la escuela, para otras ya es algo “familiar”.

Luego de dos años de una escolarización alternada entre pantallas y agrupamientos, el desafío es aún mayor. Así lo vivieron las entrevistadas y así lo cuentan.



CONSTRUIR LO COMÚN

UEM: Marita plantea que el período de adaptación fue más breve. Marta, ¿cómo lo viste vos?

Marta: A nosotros, si hablamos del período de inicio, la realidad es que nos costó un poco más este año que se quedaran con la tranquilidad que se necesita, y lo mismo con sus familias, pero pensando en las prácticas de enseñanza, lo que uno observa es que cuesta mucho la organización de esa práctica, cuesta mucho repensar las estrategias desde el rol docente en función de estas nuevas infancias y de todo esto que nos ha dejado también el haber vivido dos años en pandemia, sin presencialidad en algunos casos. Se nota esto. Nos está costando mucho retomar y repensar.

“ES UN DESAFÍO NUEVO. EL DOCENTE ESTÁ PREPARADO PARA ABRAZAR AL NIÑO, ACOMPAÑARLO, Y NO PARA ESTAR FRENTE A UNA PANTALLA Y VERLOS DE TAN LEJOS. PERO TAMBIÉN NOS SIRVIÓ PARA METERNOS EN LA REALIDAD DE CADA UNO, PORQUE CONOCIMOS SUS CASAS, FUIMOS PARTE DE SUS FAMILIAS, POR LO MENOS EN ESOS RATOS DE CONEXIÓN”.

“El objetivo del período de inicio en la educación inicial es que los niños paulatinamente vayan integrándose o reintegrándose en el jardín”, sostiene Laura Pitluk. Iniciar luego de dos años de alternancia entre enseñanza remota y presencialidad en agrupamientos, ha significado una vuelta a repensar la trama vincular que se arma entre familias y jardines. Es en esa trama en la que se entablan diferenciaciones entre la “norma escolar y la norma familiar” (Sofía Thisted)

Los tiempos para este período, para pensar estas formas nuevas de habitar el Jardín no son estrictos, aunque claramente dura más con los niños y niñas más pequeños/as. Pitluk destaca que la duración del período de inicio “dependerá del grupo y de cómo vaya resultando el proceso”.

UEM: ¿En qué sentido?, ¿qué cosas te parece que son las más dificultosas?

Marta: Principalmente, en las estrategias, en función de lo que estos nuevos grupos necesitan, y estas nuevas formas de trabajo que quizás se necesitan en cuanto a las docentes, eso nos está costando. Y si lo pensamos desde el acompañamiento de las familias, lo que nos pasa es que hay que re trabajar mucho las prácticas de crianza. Hoy en el Jardín tenemos salas de 3 que en su mayoría están con pañal por diferentes situaciones, en su mayoría están con mamadera, por diferentes situaciones. En algunos casos realmente sí la necesitan por alguna situación, y hay que sostenerlo, pero en otros simplemente es por esta práctica de crianza, que hay que repensarla y trabajarla. Estas cosas notamos que nos están dificultando la tarea.

CREAR
RECREAR

Los nuevos sujetos de la educación inicial. Tal vez esas nuevas legalidades de la cuales habla Mabel Ojea y se pregunta: ¿De qué manera conocer al niño? En este sentido, las señoras redescubren nuevos sujetos “alumnos” con otras formas de asistir al Jardín.

¿Cómo se volvió desconocido aquello tan sabido? Entonces, se plantean nuevas formas de escolarizar a las primeras infancias. Crear, recrear, investir al Jardín de un nuevo instituido. Nuevas prácticas de enseñanza y fundamentalmente, de cuidado.

Camila: Como docente celebro volver a las aulas. Es una fiesta estar en contacto directo con mis alumnos, más allá de que todas hicimos un esfuerzo enorme para aggiornarnos, con el acompañamiento pedagógico a la distancia, para buscar la forma de hacer la continuidad pedagógica para nuestros alumnos. Yo estudié para hacer una mediación en contacto con el otro, poder abrazarlo, contenerlo, poder escucharlo cuando algo no le sale, incentivarlo. En nivel inicial creo que es fundamental. Más allá de que por supuesto respetamos las medidas de prevención, y ellos tienen muy incorporado el uso del barbijo y del alcohol, pero que vuelvan los chicos a la escuela y poder estar en contacto directo, no tiene precio.

A todas nos costó, hicimos malabares, lo que se pudo y hasta lo que no se pudo. No había forma de seguir una planificación desde la virtualidad y poder acompañar el proceso de aprendizaje de los alumnos. Por eso, celebro volver al aula.

Mónica: Preferí escuchar primero a mis compañeras que están en el terreno puntual del nivel inicial, y después dar mi mirada desde la formación docente. Creo que la formación docente tuvo una gran vacancia, más allá de todos los esfuerzos que –al igual que las compañeras– hicimos desde todos los lugares para garantizar la continuidad en la enseñanza. Esto que decía la compañera recién, del encuentro con el otro, es de vital importancia para que la situación educativa se dé y esté garantizada. El vínculo, el acompañamiento para que nuestras estudiantes puedan comprender de qué se trata ser docente en el nivel inicial. Fueron dos años muy duros, en los que había que tratar de garantizar la práctica en terreno, sin el terreno propiamente dicho. Fue difícilísimo, aunque obviamente los esfuerzos estuvieron y producciones se han realizado.

“APRENDER A TRABAJAR EN COLECTIVO, CONSTRUIR CON OTRES, ACORDAR, CONSENSUAR Y ADVERTIR LA NECESIDAD DE RECONFIGURAR YA DESDE LA FORMACIÓN INICIAL EL TRABAJO DOCENTE COMO UN PROCESO COMPLEJO EN EL QUE SE JUEGAN VARIABLES ACADÉMICAS, AFECTIVAS, POLÍTICAS Y CURRICULARES.” UEM

Ahora es el tiempo de saldar las deudas que dejó este período de pandemia y de distanciamiento. Ese es el escenario y el gran desafío que tenemos en este año, donde tenemos que repensar las estrategias, en todos los niveles de enseñanza. Porque no va a funcionar la misma planificación del 2019, ni la del 2020 ni la del 2021. Hay una forma especial de pensar la enseñanza en este 2022, tomando en consideración todo lo que nos sucedió en estos dos años, y poder dar lo mejor como docentes en la formación para que tengan los mejores elementos para llegar al terreno, y ahí la importancia de un trabajo articulado entre un nivel y el otro.

Y en relación a esta articulación, hay algunas cuestiones que pienso, como por ejemplo la revisión del diseño curricular.

“A TODAS NOS COSTÓ. NO HABÍA FORMA DE SEGUIR UNA PLANIFICACIÓN DESDE LA VIRTUALIDAD Y PODER ACOMPAÑAR EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS. POR ESO, CELEBRO VOLVER AL AULA”.

MÓNICA

La DGCyE está realizando un proceso participativo de consulta y revisión de los diseños curriculares de Educación Superior. Entre otros, el Diseño Curricular para el Profesorado de Educación Inicial. Como parte de la consulta a docentes, directivos, supervisores y estudiantes, participó también al FUDB. Es importante sostener este proceso de actualización curricular ya que es necesario adecuar la normativa al marco normativo vigente. Aunque también, ese cambio no debe ir en contra de los derechos asegurados por la Ley de Educación provincial 13688/07 en su artículo 14. Es decir, que estos cambios no afecten los derechos laborales de los trabajadores de la educación -docentes, profesionales, técnicos, administrativos y auxiliares- establecidos en la legislación vigente.

Lea más: https://leyes-ar.com/ley_provincial_de_educacion_buenos_aires/14.htm 



UEM: Entonces les propongo avanzar sobre cuáles son los debates que se plantean, que a ustedes les parece que habría que retomar centralmente respecto a la revisión del diseño curricular.

Camila: Recientemente estuvimos convocadas a la mesa de diálogo que se hizo con las bases, las docentes fuimos convocadas, por lo menos acá en San Miguel. Y en general la conclusión que fuimos tomando es que tiene una mirada administrativa del nivel, una formación de un chico, de una infancia en función de las capacidades. ¿Y dónde queda el conocimiento? ¿Por qué el conocimiento tiene que quedar relegado a una cuestión de capacidades? ¿Desde qué lugar se plantea esto? Por ahí era una forma –si lo vemos desde la psicología– muy conductista: si hacemos esto, va a responder de tal forma... Veíamos esto, que el conocimiento perdió su espacio propio como contenido, que es lo fundamental, porque en realidad en el diseño curricular figura lo que la sociedad considera como conocimiento indispensable para sus ciudadanos, y no es poco que eso no tenga el eje central. Por eso también en la etapa de pandemia resultó obsoleto, porque no había una forma de llegar a cumplir con todos estos nuevos lineamientos que plantea este diseño. Veíamos también una especie de mirada tecnicista, porque si uno se pone a leer en las primeras hojas aparece esto de la enseñanza en términos de eficacia, de eficiencia. Haciendo una lectura crítica, esto hace ruido.

Mónica: Posicionada en el diseño del nivel Inicial, yo siento que hay un vaciamiento de marco teórico importantísimo en el diseño del 2018. Y más allá de que son acciones que están previstas, me preocupó mucho en todos estos años la falta de articulación entre la Dirección del Nivel Inicial y la del Nivel Superior. Porque por lo menos en el distrito de Merlo, desde la pandemia, donde se puso el foco en trabajar y garantizar mínimamente los contenidos enmarcados en el currículum

prioritario, en ese momento, que tenían un anclaje desde el marco teórico y la fundamentación en el diseño 2008, que me parecía adecuado y oportuno para poder dar sentido a la práctica de enseñanza, esta información, esta forma de proceder y estas decisiones que se fueron tomando en los territorios, no estaban en articulación con el nivel Superior.

La Dirección de Inicial en el año 2021 seleccionó una serie de contenidos prioritarios que guiaron la elaboración de las propuestas didácticas para los Jardines, recuperando los NAP (Núcleos de Aprendizaje Prioritarios) y los Diseños vigentes. Estos CP se vieron reflejados en documentos, cuadernillos y enriquecidos por las actividades enviadas por las y los docentes.



UEM: Claro, yo pienso que ahí la articulación se hace directamente con la Escuela Asociada, más que una cuestión de nivel ...

El Campo de la Práctica Docente se trata de una propuesta situada y, en ese sentido, los proyectos de articulación con las Escuelas Asociadas, así como sus modos y sentidos, se inscriben en una política territorial.

Desde la DES se han impulsado mesas de trabajo territoriales entre inspectores e inspectoras de los niveles, directores y directoras, profesores y profesoras de ISFD para abordar de manera conjunta los problemas y desafíos que se presentaron durante el bienio 2020-2021, es decir ante la situación excepcional de ASPO y DISPO. Esto generó pensar, entre todos estos actores, cómo volver a las escuelas destino de la práctica y con qué diversidad de escenarios se podían encontrar. Algunos más inéditos que otros, sin duda.

Mónica: En este caso no acuerdo, porque a mí me parece que desde el nivel central es muy importante una comunicación. Porque si no queda a la libre voluntad de lo que hace cada institución terciaria con la Escuela Asociada, y esa no es la idea.

El vínculo con las Escuelas Asociadas donde los y las estudiantes realizan sus prácticas es un eje que aún hoy requiere ser revisado y fortalecido. Ya en el año 2007 la Resolución 30/07 del Consejo Federal de Educación planteaba en el artículo 129 "...siguen siendo cuestiones pendientes: establecer vínculos más sistemáticos de las instituciones formadoras con las escuelas, b) ampliar este vínculo hacia tareas comunes distintas de las prácticas y residencias, aunque se ha intentado abrir este vínculo hacia otras prácticas, a través de la creación de proyectos de innovación o de mejora de la escuela y de la formación". Lo que planteaba ya en ese año la Resolución entra en tensión con la materialización efectiva del puesto de trabajo en el nivel Superior, el cual debería responder a atender las tres funciones del sistema formador -formación, extensión e investigación-, pero que en la realidad concreta solo contempla en su jornada laboral los tiempos frente a estudiantes-formación.



UEM: Estela, ¿cómo ves vos la cuestión del diseño curricular?

Estela: Comparto lo que dice Mónica con respecto a los profesorados. Me parece que quedó un vacío en nivel Superior con respecto al alumnado, sobre todo en la pandemia; fue como que va a costar mucho recuperar a esas futuras docentes. No sé si les pasa a todos los niveles superiores, pero sí en San Miguel, a las chicas las preparan para enseñar de una manera distinta a la que se enseña en los Jardines, está muy diferenciado, como que quedó rezagado el nivel Superior. Las chicas vienen con una preparación distinta, no están preparadas para enfrentarse al nivel Inicial, es una realidad que la vi como seño y como directiva. Me parece que tiene que haber una renovación en el nivel Superior. Y como decía Mónica, me parece que requiere una conducción más precisa.

UEM: En ese sentido, ustedes plantean los límites de la autonomía en relación al Proyecto político pedagógico. Quizás eso requiere implementar espacios de formación y debate que analicen y reflexionen acerca de las prácticas institucionales.

Estela: Claro. Si no cada uno queda como disociado. Y es lo que nos pasa entre niveles, porque cuando vos hacés la articulación con la escuela primaria, la escuela primaria no tiene idea de cómo se maneja un jardín de infantes o cómo aprenden. Ellos tienen otros lineamientos y otras formas de enseñanza, como que cada nivel que pasa está muy separado.

Con respecto al diseño curricular, yo creo que el diseño que debería continuar, tal vez sumándole algunos puntos, sería el de 2008, que es el que todas las docentes tuvimos como referencia. Porque es el más completo, si bien ahora se sumaría ESI, se sumaría inclusión, folclore, la Ley Nacional de Folclore. En ese diseño tenemos todas las bases de la educación, tenemos esa línea de enseñanza. Me

parece que hay una disociación entre todos los niveles, y que el nivel Superior es el que más debe aggiornarse a las políticas educativas actuales, porque está muy disociado de lo que se hace en las escuelas.



JUEGO

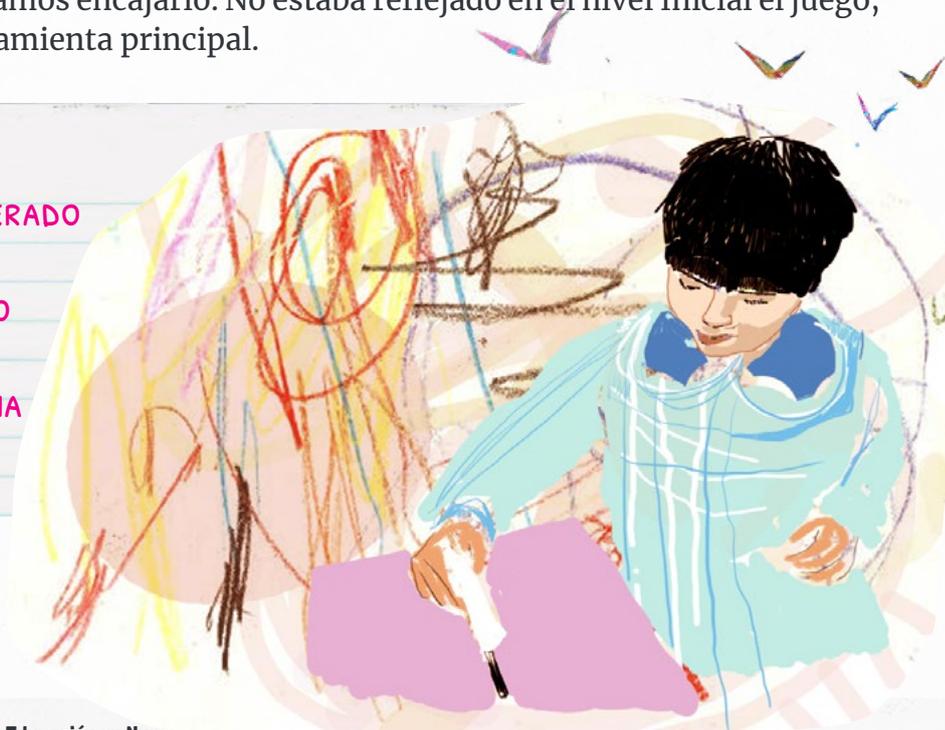
El juego es uno de los aspectos esenciales del crecimiento, favorece el desarrollo de habilidades mentales, sociales y físicas; es el medio natural por el cual los niños expresan sus sentimientos, miedos, cariños y fantasías de un modo espontáneo y placentero. ¿El juego como contenido o como área de enseñanza? ¿Transversal a todos los otros espacios? ¿O definido en uno? Tensiones que deben resolverse en la Planificación Institucional en el marco de debates colectivos.



Mónica: Me parece fundamental que el juego esté considerado dentro de todas las formas en las que aparece en el nivel Inicial **como área de enseñanza específica y puntual**, como objeto de conocimiento, aparte de como estrategia de enseñanza. Si bien, de alguna manera, en el diseño 2018 estaba contemplado como contenido a enseñar dentro del área de ambiente natural y social, que se consideraba al juego como objeto cultural; pero, repito, por el vaciamiento de marco teórico que tiene el diseño 2018, queda desdibujado, con la importancia que amerita la presencia del juego en todas sus formas, en todas sus modalidades, en el nivel Inicial.

Marita: Sí, claramente cuando vos ibas formulando la pregunta, no estaba contemplado el juego. Para nosotras, como nivel, es nuestra herramienta facilitadora del aprendizaje. Cuando nos encontramos con este diseño, yo, en lo personal, no tuve el gusto de planificar, porque justo hice el cambio de rol, pero para las chicas (Camila lo decía claramente) fue difícilísimo. Si bien en la pandemia acompañé, como pareja pedagógica, a mis compañeras, yo veía que le dábamos vuelta pero no podíamos encajarlo. No estaba reflejado en el nivel Inicial el juego, que es nuestra herramienta principal.

"ME PARECE FUNDAMENTAL QUE EL JUEGO ESTÉ CONSIDERADO COMO ÁREA DE ENSEÑANZA ESPECÍFICA Y PUNTUAL, COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO, APARTE DE COMO ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA".



UEM: Estela o Camila, ¿hay algo que quieran agregar con respecto a esto?

Estela: A mí me pasó que cuando rendí el concurso de pruebas de selección, hablamos del juego y yo planteé justamente lo que estaba planteando Mónica del juego como área, porque se tomaba el año pasado los tres diseños. Tomé el diseño 2008 y lo reformulé con el actual, y la inspectora que en ese momento me tomó la prueba de selección me dijo que estaba errada, que el juego no era un área. Se armó un poco de discusión y preferí continuar con el coloquio de otra manera, pero fue un poco intenso.

UEM: Quizás en parte por eso son fundamentales estos debates y consultas iniciados por la Dirección del nivel. Porque al haber criterios e interpretaciones diversas sobre un mismo objeto de enseñanza, vale la pena pensar en la necesidad de construir consenso en torno al juego, un eje tan importante como necesario en el nivel Inicial. El carácter prescriptivo del diseño curricular debería ayudar, una vez que esto finalice, a zanjar estas diferencias.

Estela: Claro, necesitamos que esto tenga carácter prescriptivo porque me parece que en nuestro nivel el juego es una base fundamental para todo, y el último diseño lo pasa por arriba. Lo deja como un recurso más y no como un área importante.

Camila: Como decía Marita, para las que nos tocó estar en sala la planificación fue bastante difícil, porque era como tratar de meter algo que no entraba en la planificación. Veníamos con otra corriente, con otras ideas, otra ideología, otra forma de concebir el juego, y de la noche a la mañana nos cambian y por supuesto cambia la forma de planificar. Entonces algo que para mí era la base del desarrollo, del aprendizaje y de los intereses de mis alumnos, ocupaba un lugar de estrategia... Lo tengo acá el diseño de 2018, que dice "tipo de propuesta", y ahí te empieza a organizar los distintos tipos de juegos y cómo lo tenés que hacer ... o sea, muy difícil.

No sé, tal vez a mí no me llegó, pero hablo desde lo personal; las capacitaciones con el diseño nuevo también al momento de orientar a los docentes cómo usarlo, cómo entenderlo, tardaron mucho, y fue como que nos encontramos en un ciclo lectivo y nos dijeron "vayan al aula, tomen este diseño y arréglense". Y fue muy difícil. Coincido con lo que dicen todas.

UEM: Es diferente de la consulta, ¿no? Si somos aplicadorxs o somos constructorxs, podemos tomar la palabra, pensar el diseño o los cambios curriculares, que de hecho cada cinco años es lo que corresponde para la revisión de los diseños, poder tomar la palabra y participar de esas revisiones.

Marita: Me había quedado algo que lo habíamos charlado dentro de la jornada y que también lo trasladé a la comisión. Esto de la incorporación también de las comunidades educativas al diseño curricular. Nosotros somos y formamos parte de las instituciones abiertas y brindamos el acceso a las familias, pero me parece que con esto de las violencias que se están generando en las instituciones, me da como vueltas eso en la cabeza ... la incorporación de la comunidad educativa en la participación de una reforma al diseño, que se invite a las familias...

Estela: Florencia, para despedirme, quería invitarte el 11 de octubre, el último día de los pueblos originarios en libertad, **hacemos la imposición del nombre del Jardín**, Mercedes Sosa, y festejamos nuestros 25 años, ese mismo día hacemos todo. Y el 22 de junio estuvimos invitados por la nieta de Mercedes Sosa a la presentación oficial del nombre en la muestra Mercedes Sosa del Centro Cultural Borges. Estamos colmados de felicidad. Presentarles a los chicos un panorama distinto de nuestra cultura. Y eso creo que desde el nivel Superior (lo digo con toda humildad) debemos trabajar muchísimo para que las chicas pueden entender que los niños de 3, 4 y 5 años pueden acceder a otros conocimientos que en general la gente piensa que no pueden, por ser chiquitos. Podemos brindarles de todo. Este año en el Jardín nuestro proyecto continúa del año pasado, pero este año somos las mujeres en los diferentes roles: mujeres en las ciencias, pintoras latinoamericanas y mujeres poetas.

Así que seguimos con el rol de la mujer a full y presentándoles a los niños otras diversidades de enseñanza y de educación. Abrimos el panorama.

UEM: Qué bueno Estela, gracias por la invitación. Allí estaremos recordando ese proceso tan interesante de identidad, de prácticas democráticas con nuestras infancias que compartiste con nosotrxs.

TE INVITAMOS A LEER LA NOTA 

IDENTIDAD, GÉNERO Y DEMOCRACIA EN UN JARDÍN DE SAN MIGUEL

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/identidad-genero-y-democracia-en-un-jardin-de-san-miguel/> 

LOS JARDINES SON SIN DUDAS UN LUGAR DE CUIDADO Y DE TERNURA PARA NUESTRAS INFANCIAS, Y UNA PUERTA A LAS CULTURAS. HABLAMOS DE NIÑECES DIVERSAS Y DE CULTURAS DIVERSAS.

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



LA BANDA SIGUE TOCANDO

(HACER MÚSICA EN LA ESCUELA DEL MAESTRO IGLESIAS)

Por Florencia Riccheri

Cuando llegó, hace más de 20 años, no había ni un solo instrumento. Hoy, la banda de música de la Escuela Primaria 4 de Enrique Hudson, partido de Ezeiza, más conocida como LA ESCUELA DEL MAESTRO IGLESIAS, es una realidad que llena de orgullo a docentes y estudiantes. José González, responsable del proyecto, nos cuenta una experiencia en la que la clave es animarse a tocar.

UEM: Recién estuvimos viendo la participación de la banda escolar en el acto del 25 de mayo. Me gustaría que te presentes y nos cuentes cómo se fue desarrollando el proyecto.

José Carlos González: Soy maestro de música, egresado del Conservatorio Provincial Julián Aguirre. Empecé acá en el 98, antes había estado una temporada en el Aguirre dando clases de trompeta. En alguna oportunidad también estuve en una escuela donde se formó una orquesta de flautas, la típica flauta dulce que se usa en la escuela, de distintos tamaños, distintos registros.

Mi criterio, siempre, esté donde esté trabajando, es que se haga música grupalmente.

Cuando llegué a esta escuela, había 15 alumnos y no había ni un instrumento, ni siquiera una guitarra. Entonces me venía con la guitarra de casa, practicábamos



con los chicos y buscábamos eso, ir pudiendo hacer música en grupo. Lo hicimos en el horario curricular de clase. Y desde ese año hasta ahora, es lo que viste, el instrumental que se pudo conseguir, adquirir, con el apoyo de la comunidad, no solo de la comunidad escolar sino también de la zona: algunos se enteraron y nos vinieron a preguntar qué necesitábamos.

UEM: ¿El Municipio contribuyó con algo?

José: No pedí ni pienso pedir. Mi criterio, en todos los trabajos que hice, es arreglarme con mi entorno, con el que está más cerca: alumnos, familia, directivos, compañeros docentes, amigos... Me siento más cómodo trabajando de esa manera, porque muchas veces se desdibuja la línea de separación.

UEM: ¿Cuál te parece que es la clave para que se vaya fortaleciendo el proyecto de la banda?

José: A mí lo mejor que me puede pasar cuando estoy en un trabajo es que me digan: “hacé lo que quieras”. Porque en cuanto me empiezan a bajar línea de cómo tendrían que hacerse las cosas, nunca da resultado. Yo sé qué es lo que tengo que hacer como tarea con los pibes para alcanzar estos logros, por la experiencia, por la capacitación y por las ganas que ponés en tu vocación. Inclusive no es una experiencia trasladable a otras escuelas.

Nosotros en 2001 ya estábamos tocando en la Feria del Libro del Niño, en CABA. Con lo que habíamos hecho en esos poquitos años, de ejercitarnos y hacer música.

Fundamentalmente, trato de darles la menor cantidad posible de conocimientos teóricos. Decirles “tomá, esto es un instrumento”, y a probar. Ensayo y error, corrección, apuntalamiento, siempre que te tomen como referente, es decir, si vos querés formar una banda, vos tenés que ser el abanderado, para decirlo de alguna manera, tenés que ir adelante, con tu instrumento y que te sigan y que no decaiga, insistir.

“TRATO DE DARLES LA MENOR CANTIDAD POSIBLE DE CONOCIMIENTOS TEÓRICOS. DECIRLES “TOMÁ, ESTO ES UN INSTRUMENTO”, Y A PROBAR. ENSAYO Y ERROR, CORRECCIÓN, APUNTALAMIENTO”

Entonces, fueron viendo los logros. Fuimos también a una radio donde nos invitaron, a una FM local. Todo eso es muy estimulante, para los pibes, para las familias, y estar en los actos, sí o sí. Me interesa puntualmente arrancar bien de la base de lo que cada uno tenga. Recién, una chica de 19 años que ya egresó (estuvo conmigo hasta sexto), que tiene un talento impresionante para la percusión, me comentó que ingresó al Aguirre, que está estudiando percusión. Y está entusiasmadísima, eso me parece genial.

Además, hay muchas cosas de las que hacía Iglesias que yo, sin saber que él las hacía, las desarrollé siempre con mis alumnos. Hay algo muy puntual que es el estímulo que le da al pibe el poder enseñarle a otro. Es decir, el que está

en sexto, llegó a tocar la trompeta, el otro que lo está mirando, que está en 4to o 5to le pregunta cómo es y él le explica, y así con todos los instrumentos.

“EN LOS ACTOS, EN VEZ DE ESTAR PONIENDO UNA GRABACIÓN, LO HACEMOS NOSOTROS EN VIVO, LO HACEN LOS CHICOS. ESO ME PARECE FUNDAMENTAL”



UEM: ¿Hasta qué año estuvo Iglesias?

José: Desde 1938 hasta 1958, estuvo 20 años, más o menos.

El maestro Iglesias, como actividad musical, y por lo que estuve averiguando, estudiando, leyendo, investigando, lo que hizo fue traer un fonógrafo, ponerlo al aire libre y que los chicos cantaran el himno. O alguna canción folclórica que cantaban y bailaban. Era muy emotivo, y era la primera vez que tenían esa experiencia musical.

Cuando yo entré en el 98, me preguntaron cómo iba a hacer para dar clase con una trompeta, les resultaba extraño que yo no fuera ni tecladista ni guitarrista. De hecho, muchas canciones con los chicos las hacemos con guitarra. Un solo instrumento de viento que hace melodía, ¿cómo hacés para combinarlo con los otros?

Bueno, llegamos a lo que llegamos. Y la verdad que es muy rico encontrarse con este tipo de resultados. En los actos, en vez de estar poniendo una grabación, un audio, un disc jockey poniendo la clásica entrada de bandera y el himno interpretado por alguna agrupación militar profesional, lo hacemos nosotros en vivo, lo hacen los chicos. Eso me parece fundamental.

LA BASE DE TODO ES EL TRABAJO. Y CREO QUE EN MUCHOS ASPECTOS LA BANDA ES UN REFERENTE DE LA ESCUELA

UEM: De la escuela y del barrio, ¿no?

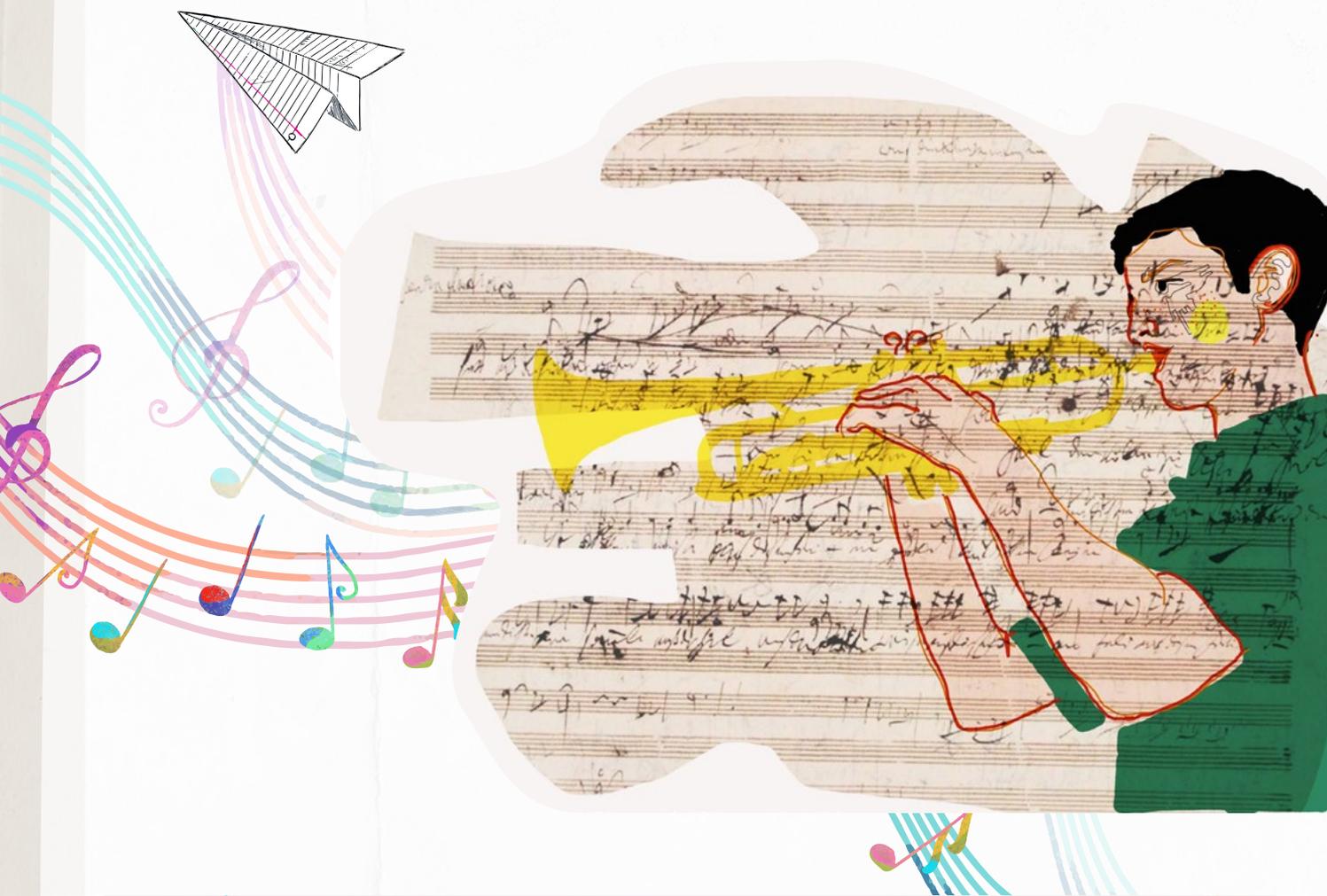
José: Sí, y te voy a decir algo más. Que yo sepa, creo que no hay otra escuela en la provincia de Buenos Aires que tenga una banda.

UEM: ¿Cuántos chicos hay hoy en la banda?

José: Hoy están los de 5to y 6to, porque como te decía, se trabaja curricularmente. Hoy pueden ser 20, el año que viene pueden ser 25 ó 15.

El proyecto empieza desde primer grado, para que su etapa final sea la de la banda. Por eso es troncal la enseñanza de los chicos, el poder hacer música en grupo. Acá tocan todos. No hay eso de “no, porque vos no tenés oreja”, acá tocan todos. Todos pueden y tienen que aprender.

Jamás tuve que estar pensando “a ver qué nota le voy a poner a este chico”. No, agarramos los instrumentos y empezamos a hacer música.



“Acá tocan todos. Todos pueden y tienen que aprender”

UEM: ¿Con qué instrumentos cuentan?

José: Tenemos flauta piccolo, trompeta, yenis, que es como una trompeta más grande, redoblante, platillo, bombo, teclado, triángulo y otros instrumentos de percusión. Muchas veces hacemos ensayos en los recreos, los pibes se quedan mirando, observando, a veces visitamos el grado, tocamos algo para el grado.

La idea es hacerlo, concretarlo. No vas a ver pizarrones llenos en clase.

UEM: Bien experiencial es...

José: Sí, la música es eso. Limitarse nada más que a escuchar música, no resulta tan productivo y tan concreto como decirles “acá está el instrumento, hagamos música”. Y en cuanto al gusto por la música, podrán tener distintos gustos, o apuntar para otros estilos, pero para ellos hacer música en vivo es desafiante y lo hacen suyo.

UEM: Si te preguntaran qué te está faltando para ampliar tu proyecto, para fortalecerlo, ¿qué dirías?

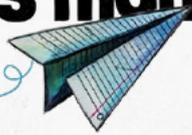
José: Un aula de música, un aula con atriles y acústica, que para este tipo de actividad es muy importante.

“LA IDEA ES HACERLO, CONCRETARLO: ACÁ ESTÁ EL INSTRUMENTO, HAGAMOS MÚSICA”



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



LA ESCUELA QUE QUIEREN LXS ESTUDIANTES

Por Florencia Riccheri

Vanessa Ramos, Secretaria de Comunicación del Suteba La Costa-General Lavalle, y Mariano Hernández, Secretario de Derechos Humanos, Políticas Culturales y Ambiente de la misma Seccional, coordinan el proyecto pedagógico "La Escuela que queremos. Participación del colectivo estudiantil". En esta entrevista nos cuentan los detalles de una experiencia original y enriquecedora, en la que más de 2800 estudiantes toman la palabra. Conectividad, ESI, Servicio Alimentario Escolar y acompañamiento de un/a adulto/a disponible, las principales preocupaciones.

Utopías en Movimiento: Me gustaría que nos comenten cómo surge y de qué se trata el proyecto.

Vanessa Ramos: Estábamos transitando uno de los encuentros preparatorios del Seminario Opciones de Organización Escolar del Nivel Secundario, y ahí apareció este proyecto que nosotros venimos trabajando desde el SUTEBA La Costa-General Lavalle, que arrancamos el año pasado cuando a nivel provincial el SUTEBA

nos propuso, muy atinadamente, retomar las líneas de trabajo sobre LA ESCUELA QUE QUEREMOS, que son líneas de trabajo históricas de nuestro sindicato, y empezar a pensarlas en clave de territorio distrital.

Armamos un equipo con compañeras y compañeros de nuestra seccional, y empezamos a pensar esa escuela que queremos, ese proyecto político-pedagógico, cómo desarrollarlo en el distrito. Entonces, en estas charlas preparatorias que fuimos teniendo en agosto y septiembre apareció esto de la escuela que queremos desde la voz y la participación de los propios pibes del colectivo estudiantil de las escuelas secundarias del Partido de la Costa y de General Lavalle.

Pensamos que si nosotros queríamos abordar cuáles son los sentires, qué es lo que ellos necesitan, quieren, anhelan, qué escuela secundaria están queriendo, son ellos los que tienen que tener habilitada la palabra para poder hacerlo.

Empezamos en una primera jornada, que la trabajamos con docentes de todos los niveles y modalidades en el mes de octubre. Participaron más de 100 docentes en representación de cada una de las escuelas. Nosotros tenemos alrededor de 90 escuelas en total, tanto en La Costa como en General Lavalle.

Y ahí empezamos a perfilar el segundo encuentro, que tenía que ver con un proceso, no solamente el 30 de noviembre encontrarnos con los estudiantes, sino todo un proceso previo de cómo ir trabajando con esos estudiantes para que tengan habilitada la palabra en sus propias escuelas, a través de diferentes estrategias que ahora va a ir contando Mariano.

"PENSAMOS QUE SI NOSOTROS QUERÍAMOS ABORDAR QUÉ ES LO QUE ELLOS NECESITAN, QUIEREN, ANHELAN, SON ELLOS LOS QUE TIENEN QUE TENER HABILITADA LA PALABRA"

Y terminó siendo un trabajo con 2850 estudiantes de la matrícula. En segundo ciclo superior pudimos llegar a casi toda la matrícula, con 18 secundarias de ambos partidos, y con 21 docentes referentes, que son con los que también trabajamos previamente, en conjunto con los equipos de conducción. Acá tenemos equipos de conducción que están muy comprometidos con la vida institucional y con el quehacer de las escuelas, y además el 90 por ciento son afiliados a nuestro sindicato. Así que tenemos también esa llegada para poder articular, porque cuando pensamos la escuela que queremos la tenemos que pensar todos juntos.

Así como decimos que la tenemos que pensar con los estudiantes, y habilitarles la palabra, tenemos que pensarla también con todos los agentes, los protagonistas de la escuela, que son los equipos de conducción, los EOE, los docentes, los preceptores, que cumplen un rol fundamental en lo que respecta a entender al estudiante como un sujeto de derecho, y que ese derecho sea concreto dentro de la escuela. También en un trabajo articulado con el Inspector del nivel secundario que abarca a los dos distritos, y con las Jefaturas Distritales.

Lo que pensamos fue un proyecto pedagógico, pero con una mirada política-pedagógica respecto de estudiantes que tienen que tener habilitada la palabra a partir de la participación genuina, y nosotros poder, desde el sindicato, acompañar, y brindar espacios organizativos a través de jornadas.

Como te decía antes, fue muy importante esta propuesta de los seminarios con puntaje para docentes, específicamente el de opciones de organización escolar, porque para nosotros es una continuidad del trabajo que venimos realizando con todo este equipo que te decía de docentes, directivos, preceptores, bibliotecarios, del nivel secundario.



UEM: Además tiene que ver con cómo pensamos nosotrxs la formación, como una formación situada, donde se ponen en debate las experiencias y las realidades de las escuelas. Y ahí me parece que también, además de lo que vos mencionaste, en la realidad actual de la vuelta a una presencialidad plena en la escuela, hemos tenido políticas públicas y nuevos recursos en la provincia de Buenos Aires, que también se entretujan con esta trama, a través del ATR, del FORTE. ¿Cómo arman esa trama participativa?

Mariano Hernández: Hay una cuestión fundamental. Si planteamos desde un principio que podemos empezar a pensar la escuela que queremos, es porque decimos implícitamente que hay que transformarla y hay que tratar de salvar un montón de situaciones que no estaban bien. Para poder transformar la escuela y construir la escuela que queremos, debemos estar la mayor cantidad de agentes posibles, y la mayor cantidad de espacios. Por lo tanto, el planteo tenía que ser integral. Y la voz del estudiante es clave, como fue clave hacer toda una preparación. Porque decimos “bueno, que participe el estudiante”. Si lo van a hacer de una manera en la cual ellos van a decir y a comentar lo que les parece y se termina ahí, casi como una suerte de catarsis o de reclamo, no nos conduce a nada, no sería más que una simple jornada y pasarla bien.

Entonces, lo esencial era poder construir en las escuelas un proyecto que terminara en una expresión, que pudieran ser escuchadas y escuchados, pero también recibir algún tipo de respuesta. Es decir, la devolución de lo que los estudiantes plantean es esencial y clave. Primero, por una cuestión de confianza. Ellos tienen que tener la certeza de que lo que van a estar diciendo no va a caer en un saco roto. En eso estamos trabajando en este momento.

¿Cómo se dio el proceso? La pauta inicial era manejarnos dentro de un rango de libertad lo más amplio posible, sin ningún tipo de injerencia, sin intentar direccionar las respuestas que podían llegar a tener. Para eso fue fundamental hablar con los equipos de orientación, con los equipos de conducción, con docentes, en especial con las y los referentes, con el cuerpo de preceptores de cada escuela, que son los que tienen esa llegada directa (estamos hablando de nivel secundario). Y a partir de ahí, cómo es que íbamos a ingresar a cada aula para poder trabajar la expresividad de todxs y cada unx de lxs estudiantes.



"LA VOZ DE LOS ESTUDIANTES ES CLAVE. PERO SI VAN A PARTICIPAR SOLO DICRIENDO LO QUE LES PARECE, CASI COMO UNA SUERTE DE CATARSIS, NO NOS CONDUCE A NADA. LO ESENCIAL ERA QUE FUERAN ESCUCHADAS Y ESCUCHADOS, PERO TAMBIÉN RECIBIR ALGÚN TIPO DE RESPUESTA"

UEM: Claro, cómo transformar la catarsis en propuestas...

Mariano: Si lo enmarcamos en el contexto en que estamos -saliendo de una situación muy compleja-, tenemos una necesidad de expresar lo que nos está haciendo sentir mal, aquellas cosas que no nos cierran, y que sabemos que queremos ir a otro lado pero a lo mejor no sabemos específicamente cuál es, pero sí sabemos que queremos ir hacia otro lugar. Y la mejor manera es hacerlo en forma colectiva.

Entonces, concurrimos al aula con esa propuesta, con unas urnas (una por escuela), en las cuales esa respuesta individual de cada estudiante era anónima, pero posterior a una charla junto con alguien del equipo de conducción o de orientación de la escuela, y también con representantes de estudiantes, algunos referentes, o en el caso de algunos colegios tenemos centros de estudiantes, entonces era fundamental que ellos también nos dieran esa legitimidad necesaria de lo que estábamos realizando.



En la charla explicamos que buscábamos la libertad de expresarse, de plantear las carencias, las fortalezas y los proyectos. Así se hizo aula por aula en la mayoría de las escuelas en las que intervinimos.

UEM: ¿Cuántas escuelas fueron?

Vanesa: De las secundarias participaron todas, salvo dos, así que fue el 95 por ciento de las escuelas de ambos distritos. Participaron con 2852 estudiantes, que lo sabemos específicamente porque, como está contando Mariano, la “excusa” que utilizamos como insumo, como herramienta, fue una urna itinerante, una urna que era itinerante dentro de la propia escuela.

UEM: ¿Pasaban por todos los cursos del ciclo superior?

Vanesa: Depende. Lo fuimos trabajando de acuerdo a cómo pudimos ir articulando en cada escuela. Hubo escuelas en las que se trabajó con todo el ciclo superior, en otras, con el total de los estudiantes, en otras se trabajó con algunas aulas, porque era donde los profes referentes daban clases. Entonces, de acuerdo a cómo pudimos articular, porque esto llegó a los estudiantes y a las escuelas como un proyecto pedagógico del sindicato. O sea, todos los actores sabían que esto estaba llevado adelante por el SUTEBA de La Costa-General Lavalle y que sus docentes eran afiliados propios. Y para nosotros esto es importante, porque tiene que ver con que los estudiantes aprendan, conozcan, puedan saber que nosotros somos trabajadores.

Nosotros nos entendemos como trabajadores de la educación, y por ende también, así como tenemos responsabilidades, tenemos derechos, y eso también fue parte del trabajo que pensamos a la hora de posicionarnos, decir, bueno, cómo vamos a hacer para poder realizar este proyecto con estudiantes y que ellos – como decía Mariano– confíen en nosotros, confíen en el vínculo que tienen con sus docentes, pero también que nos conozcan como sindicato. Y eso se tradujo en cada escuela en un documento final.

Mariano: Exacto. Una vez que hicimos esa participación, la cuestión fue la apertura de las urnas, sacar todas las opiniones, con los jóvenes estando presentes ahí, porque eso era esencial y parte del contrato. Había que darle la mayor garantía posible para que esto fuera significativo y la expresión de ellos fuera auténtica.

"CONCURRIMOS A LAS AULAS CON UNAS URNAS (UNA POR ESCUELA), EN LAS QUE CADA ESTUDIANTE PONÍA SU RESPUESTA EN FORMA ANÓNIMA"

UEM: Esto que comentan me hace pensar que muchas veces la palabra está direccionada desde el/la adultx, acerca de qué hablar. Por eso, es muy importante que haya una escucha activa.

Vanesa: Claro, ellos tenían que poder confiar en que este trabajo que les proponíamos tenía un objetivo, y que ese objetivo tenía que ver con mejorar el lugar que ellos habitan, y esto después aparece, seguramente Mariano lo va a contar, después cuando vayamos a las líneas que van apareciendo, aparece esto: cómo queremos habitar esta escuela secundaria que tenemos y la por venir.

Mariano: La escuela tiene que enamorar, tiene que ser significativa. Ir a la escuela tiene que ser algo valioso, importante, y no simplemente decir "voy a cumplir". La habitamos todo el tiempo, gran parte de nuestra vida la pasamos ahí, la pasan ahí los estudiantes, y entonces tiene que ser un ámbito que queremos que sea transformador y proyectado a la sociedad. Pero que en el mientras tanto sea significativo. Y esto me parece que es clave.

UEM: Que sea un lugar deseado, tanto para lxs trabajadorxs como para lxs estudiantes...

Mariano: Exactamente. Una vez que hicimos el recuento de todas las opiniones, separamos en algunas categorías como para que sea un poco más operativa la síntesis que se hacía en cada institución. Luego de eso vino la convocatoria a las jornadas que realizamos en el Multicultural de Mar de Ajó. Vinieron 80 estudiantes representantes de delegaciones de cada una de las 18 escuelas. Tengamos en cuenta las distancias que hay en nuestro territorio, que es bastante extenso. Arrancaron muy temprano desde Lavalle y estuvieron un buen tiempo para poder llegar.

Vanesa: Contratamos un micro desde el sindicato, y eso está bueno porque tiene que ver con la construcción del vínculo, no solo adentro sino fuera de la escuela. Ese micro salió desde Lavalle, con las delegaciones de estudiantes y docentes, y fue pasando por cada una de las playas, San Clemente, Las Toninas, Santa Teresita, Mar del Tuyú, La Lucila. Fueron subiendo las delegaciones y llegaron todos juntos al Multicultural.

Y llevaban en sus manos el documento final de cada una de las escuelas. Porque lo que nosotros les pedimos es que a partir de todo ese trabajo que se había realizado y de esta sistematización que planteaba Mariano que se hizo en cada una de las escuelas, puedan redactar un documento final por cada escuela, que en realidad no iba a ser un documento final en términos de finitud, de conclusión,

sino que iba a ser el disparador para poder trabajar, ahora sí, esas delegaciones representantes de estudiantes en el marco de comisiones y de una plenaria de las 18 escuelas.

Armamos cinco comisiones coordinadas por docentes referentes. Cada uno fue teniendo un rol dentro de esa jornada, y cinco de ellos se encargaron de coordinar las comisiones, que fueron organizadas con estudiantes de diferentes escuelas, para que hubiese distintas voces en ese trabajo de comisión.

Y paralelamente trabajamos con los equipos de conducción y docentes, porque en esa jornada no solamente se convocó a los 80 estudiantes, sino que participaron los 21 docentes referentes que habían llevado adelante ese trabajo de articulación con nosotros, que son parte del proyecto de la escuela que queremos, junto con los equipos de conducción de la mayoría de las escuelas secundarias que participaron.

Y entonces, mientras que los estudiantes trabajaban en comisiones, los docentes y los equipos de conducción, coordinados por otros docentes, también trabajaban en comisiones. Pero todos apuntando a pensar la escuela que queremos desde el colectivo estudiantil.

Mariano: Exacto. Ellos fueron los que se expresaron todo el tiempo. Sucede casi siempre en las escuelas que cuesta esto de tomar la palabra, tomar el micrófono, frente a pares, y además frente a docentes y directivos. Incluso estuvo el Jefe Distrital de La Costa. Es decir, es un aval y un apoyo de las estructuras más altas de la región, y eso le da un contexto muy importante...

Vanesa: Y tanto la Jefatura Distrital de General Lavalle como la del Partido de la Costa también convocaron con nosotros a las escuelas a participar. Es decir que ellos avalaron este proyecto. Para nosotros es importante porque si estamos pensando en cómo poder intervenir en políticas públicas educativas territoriales, necesitamos hacerlo con todos los que son parte del sistema educativo en el territorio a nivel provincial.

Mariano: Les comento cuál fue la síntesis, el punto final que a su vez es el punto de partida para lo que sigue. Entre las cosas que destacaron, está el tema de la conectividad, esta necesidad de que todas las escuelas cuenten con una actividad adecuada para proyectarlo al trabajo, sea a distancia, virtual, sincrónico, lo que fuera, es esencial esta cuestión, que no nos hubiera pasado si el plan Conectar Igualdad hubiera continuado.

Por otro lado, el contar con un apoyo de acompañamiento, puede ser llamado psicológico o de equipo de orientación, en el cual ellos pretenden lugares en donde se puedan expresar, ser escuchados, escuchadas, en donde encarar las problemáticas propias de su realidad, de sus familias, en un ámbito en el que se puedan expresar con libertad y buscar soluciones personales.

Vanesa: Lo de adulto disponible. Porque en realidad, lo que plantearon los pibes, y lo plantearon el año pasado, en noviembre, fue al adulto disponible, aunque no lo llamaron de esa forma. Por eso cuando nosotros le terminamos de dar forma al seminario de organización y aparece la conceptualización del adulto disponible,

los docentes trabajamos todo el seminario con eso, que fue uno de los conceptos que más nos interpeló, pero porque veníamos de este otro proceso donde los pibes ya lo estaban diciendo, los pibes ya sabían lo que querían.



UEM: Sí, además tiene que ver con una construcción desde donde se enlaza directamente con la posición docente: Desde qué lugar, qué mirada tiene ese/a docente, ese/a adultx disponible, con respecto a las culturas juveniles...

Mariano: Siguiendo con las cuestiones planteadas por los estudiantes, hubo otro tema muy significativo: el reclamo de ESI, que no es simplemente tener una charla, sino que la ESI nos atraviese todo el trayecto en la escuela, que no importa acá en la materia que sea. Es decir, yo, como profe de historia, trabajo la ESI permanentemente. Esto es muy amplio, y creo que tiene que ser así, porque no es lo mismo que alguien nos venga a dar una charla de ESI y se terminó, punto aparte y seguimos, sino que la ESI implica una nueva forma de vida.

Y ellos lo observan, ellos lo tienen presente. Fijate que otras de las cuestiones, relacionada tangencialmente con esto, es contar con baños mixtos, en los cuales, hoy en día hay que hacer, como en todo, un trabajo previo, pero la cuestión de cómo cada persona, y en este caso los estudiantes, se autoperciben en su sexualidad, es fundamental. Es la nueva realidad que estamos viviendo, y me parece muy valioso que ellos y ellas lo expresen.

Vanesa: Y ahí ellos plantearon directamente el poder trabajar sobre los códigos de convivencia, vestimenta. Nos decían: “dejen de sexualizarnos”. Que muchas de las normas y de los códigos de convivencia estaban armados desde una mirada adultocrática de sexualización de esos cuerpos, de esas adolescencias. Y entonces nos decían “no queremos que nos sexualicen más”.

Lo importante es lo que fue saliendo de ellos, y aparecen los centros de estudiantes, como parte de una herramienta importante en muchas de las escuelas donde todavía no están conformados. Aparece también el tema del Servicio Alimentario Escolar. Ellos hablan de que quieren poder tener un desayuno y una merienda

nutritiva, que quieren dejar de comer pedazos de pan. Hablan también de todo lo que tiene que ver con los insumos de higiene. Si nosotros les decimos, como adultos, que su escuela es su casa, ellos cuando van a su casa no tienen que pedirle el papel higiénico a la madre antes de entrar al baño. Son cuestiones tan básicas, pero en algunas escuelas sigue sucediendo esto de pedir el papel higiénico a la preceptora.

"HUBO OTRO TEMA MUY SIGNIFICATIVO: EL RECLAMO DE ESI, QUE NO ES SIMPLEMENTE TENER UNA CHARLA, SINO QUE LA ESI NOS ATRAVIESE TODO EL TRAYECTO EN LA ESCUELA"

Nosotros, en este papel proactivo de ver qué hacemos con todo esto para no quedarnos solo en el reclamo, tomamos un compromiso con el colectivo estudiantil y con los equipos de conducción, y lo que hicimos fue empezar a plantear muchos de estos temas de agenda y a buscar poder llevar adelante resoluciones.

Entonces, por ejemplo, con respecto a la conectividad, a partir de la fuerza que nos da la palabra de los estudiantes, de los docentes y de la paritaria nuestra, le solicitamos al intendente municipal del Partido de La Costa, a través de una audiencia que pedimos con el FUD local, que se hiciera cargo el Municipio de la conectividad de las 70 escuelas públicas que tiene el distrito, a través del Fondo de Financiamiento Educativo. Y eso es lo que va a suceder.

Para nosotros esto tiene que ver con empezar a dar respuestas prácticas, pragmáticas, tangibles, que los pibes vean que cuando habilitamos la palabra no solo lo hacemos para saber qué piensan, sino también para juntos ir buscando, construyendo estas soluciones.

Y con respecto al SAE, nosotros planteamos en la UEGD, y es un compromiso que tomó el intendente, universalizar el desayuno y la merienda para los 20 mil estudiantes, la matrícula de todos los niveles y modalidades de las escuelas, incluido el nivel secundario.



"LE SOLICITAMOS AL INTENDENTE DEL PARTIDO DE LA COSTA QUE SE HICIERA CARGO EL MUNICIPIO DE LA CONECTIVIDAD DE LAS 70 ESCUELAS PÚBLICAS QUE TIENE EL DISTRITO. Y ESO ES LO QUE VA A SUCEDER"

Poder universalizar significa que al no haber cupos específicos sino que el cupo es nominalizado por cada uno de los estudiantes que son parte de la escuela, significa que el desayuno y la merienda van a ser reforzados y nutritivos, entonces ya no va a ser un pedazo de pan, va a ser una factura, dos facturas, una fruta, una barrita de cereal, y para nosotros eso también es empezar a dar respuesta a los propios planteos que realizan los estudiantes.

Mariano: Como cierre, quisiera volver un poco al principio. Nosotros creemos que toda salida es colectiva. Toda construcción entre la mayor cantidad posible de agentes que intervengan en esto va a dar la posibilidad de encontrar esas respuestas que necesitamos y que buscamos. En el fondo todos queremos una sociedad mejor, una sociedad más justa en la cual nuestros jóvenes, nosotros también, pero nuestros jóvenes puntualmente, se sientan protagonistas, se sientan con esa posibilidad de transformar lo que viven.

Parte de la escuela, pero esto va mucho más allá, porque cada estudiante, cada uno de ellos y de ellas, a su vez, tienen esa posibilidad de trasladarlo a su familia, y las familias transformar la comunidad donde están viviendo.

Me interesa que podamos desarrollar en cada escuela como una cuestión operativa y concreta a través de los centros de estudiantes. Ese va a ser un trabajo para lo que queda del resto del año, pero con la premisa de que no lo van a hacer a partir de lo que decimos nosotros y nosotras.

Tiramos la pelota, empiecen a jugar. Vamos a acompañarlos, vamos a estar al lado, vamos a apoyar, para darles las herramientas para que se larguen y jueguen.

UEM: La flecha está en el aire... Yo me quedo con algo, como para ir cerrando. Más allá de que unx necesita que esto impacte en propuestas concretas, como cuenta Vanesa que va sucediendo, creo que la gran potencia transformadora es transitar la experiencia.

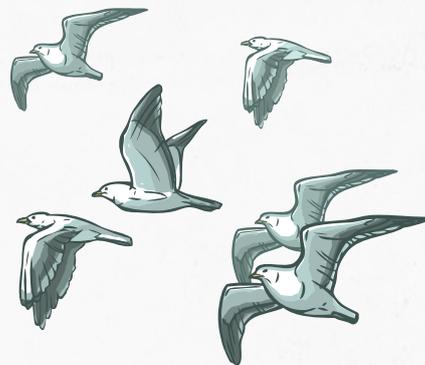
Y creo que en ese sentido es transformador para todos y todas. Para lxs profes, lxs directivxs, lxs jefxs de distrito y de región, porque lo que te transforma es el lugar que vas ocupando y cómo todxs nos vamos transformando ahí necesariamente en un/a adulto/a disponible, y cómo lxs estudiantes, al igual que sus familias, puedan ver en la participación y en la organización, un camino hacia la transformación.

"LA GRAN POTENCIA TRANSFORMADORA ES TRANSITAR LA EXPERIENCIA"

HAY EQUIPO

Docentes referentes y Equipos de Conducción de Escuelas Secundarias del Partido de La Costa y General Lavalle que son parte de “La Escuela que queremos. Participación del colectivo estudiantil”.

Lucía Nisii, Claudia Beatriz Garrido, Gabriela Parimbelli, Alejandra Colacilli, Mariana López, Patricia Cristaldo, Cecilia Zerbos, Analía Ayude, Ariel Romanini, Guillermo Aranguiz, Silvia Asi, Marcelo Rende, Pamela Mariel Píccolo, María Esther Gerzel, Graciela Tozonote, Ana Tissera, Fabián Amado, María Dolores Parra, Verónica Cordero, Cintia Reta, Victoria Tordoya, Patricia Muscarello, Natalia Díaz, Carolina Ruiz Díaz, Paola Campana, Gloria Fariña, Juan Altamirano, Cecilia Samaniego, Néstor Pretel, Mónica Castillo, Vanesa Fileccia, Fernando Otero.



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



Entrevista a Marcelo Zarlenga

EL DESAFÍO DE REARMAR LA ESCUELA: UN ITINERARIO POSIBLE PARA LA EDUCACIÓN BONAERENSE

Conversamos con Marcelo Zarlenga -Consejero General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (de representación docente)- sobre las distintas formas de organización que a partir de la pandemia las instituciones educativas comenzaron a ensayar para sostener en pie la continuidad pedagógica, así como también sobre las proyecciones que estas experiencias pueden tener de cara al futuro, pensando en los desafíos que nos presenta la educación post pandemia.

Utopías en Movimiento: En la vuelta a la presencialidad nos preguntamos cómo rearmar la escuela para recuperar de lo aprendido aquello que nos sirva para mejorar la educación, para fortalecer la enseñanza, para ampliar y fortalecer las trayectorias de nuestros estudiantes, en síntesis, para avanzar en la construcción de la escuela que queremos.

La escuela se estructura a partir de la política educativa, la cual sostiene un proyecto político pedagógico. ¿Cuál es la normativa que nos permite ensayar otras formas de organización posibles?

Marcelo Zarlenga: Tenemos que partir de considerar que el sistema educativo bonaerense tiene historia, tradiciones, desafíos e innovaciones, que se fueron construyendo con la participación de sus comunidades a través de las distintas vías institucionales. Así se llevaron adelante proyectos, acciones solidarias, soñando también las mejoras necesarias para cada escuela.

Se necesita un trabajo sostenido para la escuela que queremos. Tenemos un marco que es la Ley Provincial de Educación N° 13.688, aprobada en el año 2007, sosteniendo el concepto político de la Educación como Derecho Social y de la responsabilidad principal e indelegable del Estado como garante. En este marco la educación es única, porque es el Estado quien regula la educación provincial, con las diferencias y especificidades que tiene cada una de las gestiones por identidad propia.

A partir de las leyes de educación nacional y provincial, las diversas políticas educativas que se implementaron pusieron en el centro el ejercicio del derecho a la educación y generaron nuevas formas de hacer escuela, profundizando la enseñanza de diversas maneras.

A 14 años de la sanción de la ley, y luego de cuatro años de políticas neoliberales y de dos años de pandemia, los docentes tenemos el gran desafío de incidir en la política pública.

Aparte de la legislación vigente, tenemos otros marcos construidos colectivamente, como el Reglamento General de Instituciones Educativas de la provincia de Buenos Aires, que regula y organiza el sistema educativo bonaerense y las escuelas. Allí se encuentran las definiciones acerca del Plan de Continuidad Pedagógica que cada institución debe elaborar, atendiendo a las particularidades de su comunidad a través de la construcción del Proyecto Institucional contextualizado, considerando la diversidad y la singularidad. Proyecto que debe estar orientando a la inclusión e integración de todas y todos, y ser sustentable en el tiempo para lograr la mejor realización del acto educativo. Ese debe ser el resultado del acuerdo institucional celebrado con la comunidad educativa. Allí se habilita el abordaje de particularidades institucionales, con diferentes modos de organización y de asignación de responsabilidades y con carácter colaborativo y colectivo.

También existen otras normativas con carácter resolutivo y dispositivo que abren intersticios, por ejemplo, la pedagogía de la alternancia, escuelas no graduadas, los marcos para el tiempo de suspensión de las clases presenciales, los porcentajes de presencialidad y distancia, pautas para la enseñanza y la evaluación en el nivel secundario del 2022, etc.

“LUEGO DE CUATRO AÑOS DE POLÍTICAS NEOLIBERALES Y DE DOS AÑOS DE PANDEMIA, LOS DOCENTES TENEMOS EL GRAN DESAFÍO DE INCIDIR EN LA POLÍTICA PÚBLICA”.

UEM: Durante la pandemia las instituciones educativas comenzaron a ensayar una cantidad de experiencias pedagógicas para sostener la enseñanza ¿Qué aspectos te parece importante resaltar de las mismas, pensando en la proyección que puedan tener de cara al futuro, frente a los desafíos que nos presenta la educación post pandemia?

MZ: Aquí lo primero que hay que señalar es que esa escuela que muchos han criticado, construyó respuestas frente a lo inédito y desconocido. Entre ellas, otras formas de escolarización ante la excepcionalidad y durante los dos años de pandemia con presencialidad escolar intermitente, la escuela se dedicó a enseñar, pero, además, a realizar otras cuestiones prioritarias, entre ellas la asistencia alimentaria y la contención de las y los estudiantes.

Hoy es prioritario continuar profundizando nuestros debates y ampliando los materiales producidos hasta el momento y el conocimiento colectivo acumulado. Hay mucho saber pedagógico construido, otras formas de organización institucional y de enseñanza. Se ha avanzado en evaluar y acreditar de una manera diferente, dando nuevas posibilidades para un acompañamiento pormenorizado de cada estudiante, donde la intensificación de la enseñanza se presentó como una herramienta para acompañar dichas trayectorias que se encontraban en proceso o que fueron discontinuadas por sucesivas interrupciones.

También tenemos nuevos enfoques en priorizaciones curriculares y de evaluación y en las políticas de cuidado en la escuela, que son un eje de trabajo educativo en las distintas instituciones, entre otras.

En conjunto se puede decir que se avanzó en definiciones que llevaron a reorganizar las formas habituales de la escolarización, flexibilizando los formatos institucionales y generando otras maneras de enseñar y aprender.

“ESA ESCUELA QUE MUCHOS HAN CRITICADO, CONSTRUYÓ RESPUESTAS FRENTE A LO INÉDITO Y DESCONOCIDO”.

UEM: ¿Qué posibilidades encontramos en cuanto a nuevas formas de organización de la enseñanza? ¿Y en qué sentido estas podrían favorecer las trayectorias y los aprendizajes de lxs estudiantes?

MZ: Hay experiencias de otros formatos y formas de organización escolar a partir de disposiciones de los diferentes niveles y modalidades que favorecen el principio de la inclusión, partiendo de reconocer que en una sociedad compleja en la que se intersectan distintas formas de desigualdad, los objetivos de la política pública educativa deben estar dirigidos a garantizar el acceso, la permanencia y el egre-

so con aprendizaje de todas y todos las y los estudiantes. Pero también debemos propiciar que en el tránsito de las niñas, los niños, las y los adolescentes, las y los jóvenes, las y los adultos y adultos, las y los adultos y adultos mayores por el sistema educativo y sus instituciones se produzcan lazos sociales significativos, de reconocimiento, valoración y cuidado de los sujetos. Las políticas públicas deben garantizar condiciones para seguir universalizando derechos para asegurar una justicia social educativa.

El trabajo por áreas, por proyectos, ejes y núcleos problematizadores, la organización temporal, que favorezcan las trayectorias escolares reales y no estandarizadas, los diversos formatos de cursada incluyendo las posibilidades de acompañamiento, de usos de los medios tecnológicos, entre otras, son algunas de ellas y hay un importante acumulado de experiencias al respecto.

UEM: ¿Qué cuestiones pendientes ves en lo que a regulaciones se refiere para poder avanzar en esta dirección?

MZ: Lo primero que aparece en este aspecto es la revisión de los regímenes académicos, en un sentido que necesariamente tensiona lo curricular.

La escuela bonaerense y la educación que necesitamos y queremos tiene principios irrenunciables. En primer lugar, está sustentada en los principios de la igualdad, la justicia y el reconocimiento del derecho a la educación de todas y todos, contemplando la extraordinaria heterogeneidad y diversidad de nuestro territorio, de sus comunidades y de la historia de su pueblo. Asimismo, pone la enseñanza por delante, sabiendo que cada estudiante es nuestra responsabilidad indelegable y el sentido de nuestro quehacer cotidiano. Y a la vez considera que todas y todos deben estar en la escuela estudiando y en este sentido es una escuela generosa, que siempre tiene las puertas abiertas. Por eso es fundamental trabajar desde la dimensión político social.



El sistema educativo bonaerense y la escuela que queremos, y para la cual trabajamos y sobre la que se asientan las políticas educativas, no abandona a nadie: recibe, acompaña y confía en que todas y todos pueden adueñarse de los conocimientos y construir el mejor futuro. Parte de la igualdad y quiere llegar a que cada una y cada uno de las y los estudiantes que pasan por las aulas, en definitiva, puedan construir un destino de conocimiento y dignidad.

La pregunta en definitiva que nos tenemos que hacer es cómo concebimos el “para qué” de la Escuela Pública en este tiempo histórico e inmediatamente aparecen cuáles deben ser las condiciones materiales, culturales y simbólicas de una Educación transformadora. Es un momento histórico bisagra en esta salida de la pandemia y de allí la necesidad de plantearnos construir propuestas de políticas públicas, en un contexto donde hay un Estado con presencia política con una inversión educativa inédita, otra cuestión que es importante resaltar.

“LA ESCUELA QUE QUEREMOS NO ABANDONA A NADIE: RECIBE, ACOMPAÑA Y CONFÍA EN QUE TODAS Y TODOS PUEDEN ADUEÑARSE DE LOS CONOCIMIENTOS Y CONSTRUIR EL MEJOR FUTURO”.

UEM: En este momento, en la educación secundaria, la Dirección Provincial del nivel propone poner en debate viejas tensiones en cuanto al formato escolar, a la evaluación y a la convivencia, entre otros temas. Estas cuestiones están enmarcadas en el Régimen Académico de la provincia de Buenos Aires (Resolución N° 587/11 y su modificatoria N° 1480/11) ¿Cuáles son los aspectos centrales que entran en discusión?

MZ: En este sentido creo que es tiempo de disputar lo instituido, en relación por una parte con la complejidad socio-cultural y por otra con los necesarios cambios organizacionales y pedagógicos. Debatir el régimen académico es discutir dos ámbitos de significación: el institucional y el académico, donde entran en juego relaciones de determinados modelos educativos y pedagógicos en un contexto determinado. Por lo tanto, todo proceso está inscripto en los proyectos políticos de un modelo de sociedad y hacia la construcción de una ciudadanía plena de todas y todos las y los estudiantes.

La construcción del régimen académico para el nivel secundario implica discutir viejas tensiones sobre aspectos tales como: mecanismos de ingreso de las y los estudiantes, asistencia, evaluación, la acreditación de materias pendientes, la posibilidad de acreditación por materia, la calificación y la promoción; los acuerdos de convivencia, la participación de las y los alumnos, la organización pedagógica-institucional, la cuatrimestralización o anualización de las materias o por proyectos específicos en relación a las prescripciones curriculares, los tiempos y los espacios en la organización de las materias, las actividades institucionales para el aprovechamiento de la jornada escolar, acompañamientos pedagógicos específicos, la repitencia, la situación de no promociones reiteradas, entre otras.

UEM: ¿Cómo se desarrolla este proceso de transformación y cómo interviene el Consejo General de Educación?

MZ: Desde la Dirección Provincial de Secundaria y en forma conjunta durante el mes de febrero se trabajó en las jornadas institucionales “Pautas para la enseñanza y la evaluación en el nivel para el ciclo 2022” y luego se concretizó a través de un acto dispositivo transitorio.

Desde junio se han iniciado una serie de encuentros, un Ciclo de Conversaciones Pedagógicas entre directoras y directores para potenciar los saberes pedagógicos sobre organización institucional, la enseñanza en las escuelas secundarias con el propósito de contribuir a la reformulación del Régimen Académico.

Estas instancias son coordinadas por Inspectores del Nivel y por los Equipos Técnicos de los CIIEs de la Dirección de Formación Docente Permanente del nivel Superior, con una participación de casi 2600 Equipos de Conducción a través de agrupamientos de no más de 30 o 35 escuelas según las características distritales o regionales.

Los contenidos a abordar y poner en debate en estos encuentros se refieren a los formatos escolares y trayectorias educativas, la escuela como unidad organizativa y curricular, las continuidades y rupturas del formato escolar a partir de la recuperación de experiencias y transformaciones de la pandemia, los proyectos y experiencias de la organización institucional y curricular en el marco del Régimen Académico, el formato escolar y sus implicancias en las trayectorias.

Posteriormente se trabajará con estudiantes y con el aporte de otras organizaciones, entre ellas los sindicatos docentes.

Este esquema de trabajo es presentado al Consejo General de Cultura y Educación, con una retroalimentación de la síntesis de estos encuentros y el aporte del nivel central de la DGCyE, con la propuesta para el tratamiento y la aprobación hacia fines del ciclo lectivo actual, para su implementación a partir del próximo ciclo lectivo.

Desde nuestro lugar como consejeros generales de representación docente sostenemos que este proceso debe atender a todas las voces, universalizar la participación, habilitar espacios y jornadas para el debate y la síntesis, no debe vulnerar ningún derecho de las y los estudiantes, ni de las y los trabajadoras y trabajadores de la educación.

Tenemos el gran desafío de incidir en la política pública asumiendo un rol protagónico que exprese todo el conocimiento colectivo acumulado por nuestra organización, con la firme convicción de que nuestra lucha se encamina hacia la construcción de una Educación Pública nacional, popular, democrática, inclusiva, diversa, intercultural, con perspectiva de género y para el cuidado ambiental.

"NUESTRA LUCHA SE ENCAMINA HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA EDUCACIÓN PÚBLICA NACIONAL, POPULAR, DEMOCRÁTICA, INCLUSIVA, DIVERSA, INTERCULTURAL, CON PERSPECTIVA DE GÉNERO Y PARA EL CUIDADO AMBIENTAL".

Marcelo Zarlenga es Licenciado en Comunicación Social; Consejero General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (de representación docente). Inspector Titular de Educación Secundaria. Profesor de nivel Secundario, Terciario y Universitario. Referente del nivel Superior de SUTEBA.

