

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en Movimiento



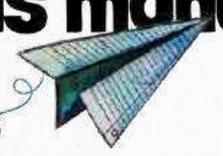
Año 2 - Marzo 2022 - Número 5 - Nueva Época

**La Educación en nuestras manos:
Utopías en Movimiento**
Hecha por Trabajadorxs de la Educación
para Trabajadorxs de la Educación.

Una publicación de la Secretaría de Educación y Cultura

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



SUMARIO

Página 5

JUGAR, PREGUNTAR, APRENDER

El juego como derecho, la recuperación de espacios fuera del aula y el lugar de las preguntas en el proceso de aprendizaje: Algunas experiencias en Jardines de La Matanza.

Página 14

MALVINAS NOS UNE

Un Proyecto Institucional a 40 años de la guerra

La EP N° 13 Islas Malvinas y la EP N° 17 Héroes de Malvinas, ambas de José C. Paz, impulsan un proyecto común que busca mantener la Memoria Activa.

Página 19

TRAZANDO PUENTES ENTRE LA FORMACIÓN SUPERIOR Y EL NIVEL PRIMARIO MEDIANTE LA POLÍTICA PÚBLICA

Instituto Superior de Formación Docente N° 11 de Lanús. Un proyecto de fortalecimiento de enseñanza de prácticas del lenguaje con Escuelas Primarias.

Página 27

REIVINDICAR LA INCLUSIÓN

Jóvenes y Memoria en una Escuela Secundaria Agraria de Ezeiza. Además, Patricia Romero Díaz y Mónica Grandoli comparten reflexiones y líneas de trabajo desarrolladas desde la Secretaría de Derechos Humanos del SUTEBA.

DIRECCIÓN EDITORIAL CONSEJO
EJECUTIVO PROVINCIAL:

Roberto Baradel

Secretario General

María Laura Torre - Silvia Almazán

Secretarías Adjuntas

DIRECTORA

Sandra Ramal

Secretaria de Educación y Cultura

COORDINACIÓN

Florencia Riccheri

EQUIPO DE REDACCIÓN

Florencia Riccheri

Edición

Claudio Siniscalco

Ilustraciones

Damián Bacchiddu

Diseño y diagramación

Laura Fleitas

 La Educación en Nuestras Manos

 @laeducacionennuestrasmanos

 @EducacionManos

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>



Suteba 

Secretaría de Educación y Cultura



LO QUE NOS DEJÓ LA PANDEMIA

A partir de las dificultades, construimos nuevos aprendizajes

Ya dijimos muchas veces que la pandemia profundizó y exhibió desigualdades preexistentes. Pero, al mismo tiempo, esta etapa dolorosa que le tocó vivir a nuestro país y al mundo nos fue abriendo un abanico de nuevas oportunidades que no podemos desaprovechar.

Por eso, el debate sobre **LA ESCUELA QUE QUEREMOS** se nutre necesariamente de un desafío fundamental: **transformar las dificultades en nuevos aprendizajes.**

La imposibilidad de habitar las escuelas en forma presencial desnudó profundas desigualdades en el acceso a la tecnología para sostener el vínculo educativo en forma remota, pero a la vez generó una nueva relación entre estudiantes, docentes y directivxs, y entre estxs y las familias de nuestrxs alumnxs.

También favoreció la creación de distintos tipos de redes y el acceso en forma inmediata y masiva a numerosas actividades de difícil concreción en la presencialidad. Asimismo, estos nuevos vínculos reforzaron nuestra convicción sobre la necesidad de lxs otrxs para pensar, para imaginar, para construir nuevos aprendizajes. Una relación con lxs otrxs que debemos mantener y profundizar.

La recuperación de espacios pedagógicos fuera del aula, como huertas, parques o patios, o incluso fuera de la propia escuela, permitió nuevos acercamientos al conocimiento y una mayor cercanía a la naturaleza.

Por último -pero no menos importante-, la necesidad de acompañar las trayectorias pedagógicas vulneradas de muchxs de nuestrxs estudiantes nos llevó a multiplicar esfuerzos para que las escuelas lleguen a todos y todas, con el acompañamiento de programas como ATR y FORTE.

En el contexto actual, consideramos que la Escuela Pública debe seguir sostenida por un entramado de políticas estatales que garanticen:

- Proyectos con financiamiento específico para continuar fortaleciendo las trayectorias educativas de niñxs, adolescentes, jóvenes y adultxs y mejorar las condiciones laborales docentes.
- Creación y cobertura de cargos docentes, de Equipos de Orientación Escolar y de Conducción Institucional.
- Acceso a conectividad y dispositivos tecnológicos.

En este mes de marzo, emblemático en la lucha por los Derechos, en el que levantamos bien alto la bandera de **Memoria, Verdad y Justicia**, desde **La Educación en nuestras manos – Utopías en Movimiento** continuamos impulsando esta Construcción Colectiva. Junto a lxs Estudiantes y la Comunidad, seguiremos trabajando por una Escuela Pública de calidad para el acceso igualitario a la Educación.

Sandra Ramal

Secretaria de Educación y Cultura



LA EDUCACIÓN
en nuestras manos
Utopías en
Movimiento



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento

inicial



JUGAR, PREGUNTAR, APRENDER

Por Florencia Riccheri

El juego como derecho, la recuperación de espacios fuera del aula y el lugar de las preguntas en el proceso de aprendizaje, fueron algunas de las cuestiones que conversamos con Daniela Sposato y con Myrian Ferrari, docentes y directivas en Jardines de La Matanza.

“La infancia es ese estado continuo de preguntarse, de ir en busca de la exploración, y los adultos queremos dar siempre respuestas”.

Utopías en Movimiento: Estamos con Daniela y con Myrian, que trabajan en el Nivel Inicial, en La Matanza, y van a compartir experiencias que vienen desarrollando en sus Jardines.

Daniela Sposato: Soy Vicedirectora del Jardín 926 de Ciudad Evita, y soy Profesora de Educación Física. Trabajo en el Nivel hace ya bastante tiempo y hace tres años en el Equipo de Conducción. Nos conocemos con Myrian desde el espacio de la Agrupación Celeste. A partir del debate, hace unos años construimos entre compañeras la imposición de un nuevo diseño curricular para el Nivel, nos dimos el espacio de encuentro dentro de la agrupación y conformamos la Comisión del Nivel Inicial en la Agrupación.

A partir de esto pudimos empezar a conocer experiencias de diferentes Jardines, poder encontrarnos para compartir esas experiencias y potenciar los proyectos en La Matanza, que es muy extensa en territorio, pero que tiene problemáticas similares, aunque algunos estemos más cerca de la General Paz y otros de Cañuelas. A partir de esto nos empezamos a juntar, con el fin común de poder pensar mejores Jardines para las infancias. Y también, esperando ya este año, para poder debatir el nuevo diseño curricular del Nivel Inicial. Sabemos que se está elaborando una consulta, queremos ser parte de esto, y por eso también la Agru-

pación Celeste está disputando y construyendo una propuesta para poder volver a nuestro sindicato, para conducir el sindicato en La Matanza, en un Movimiento de Unidad Docente que lleva muchas compañeras del Nivel Inicial para poder dar este debate y para poder construir no solo un sindicato mejor, sino mejores Jardines en cada uno de nuestros lugares.

Myrian Ferrari: Soy Directora desde el año 2015 de los Jardines 1015 y 1023 de La Matanza. También soy –como Daniela– Profesora de Educación Física, y al ser titular pude tomar cargo directivo, ya hace tiempo. Como dice Dani, pudimos empezar a ver al Nivel Inicial en toda su plenitud, y en la gestión que me tocó a mí lo que queremos es justamente que nadie quede afuera del Nivel Inicial, que todos los niños tengan derecho a estar dentro de los Jardines de Infantes. Hemos empezado a ver cuál podía ser la mejor organización en los dos Jardines para que nadie quede afuera y que todos los niños sean tratados con una educación lo más respetuosa posible de las diferentes niñeces.

inicial



Y por eso hemos modificado algunas cuestiones. En nuestros Jardines, tanto el 1015 como el 1023, están organizadas las ocho secciones en multiedad, donde hay niños de 3, de 4 y de 5 años, con un modo de trabajo que es multipropuesta, donde siempre hay más de una propuesta para hacer. Lo que buscamos con esto es que se puedan respetar los tiempos de aprendizaje de cada niño y de cada niña, y también poder potenciar lo que ellos son capaces de hacer. Nunca perder el rol de enseñante del docente, pero desde ese posicionamiento poder armar mejores entornos de desarrollo y de aprendizaje.

Lo vamos logrando, hemos tenido proyectos de inclusión de más de 16 inclusiones por año en algún Jardín, el 1015 especialmente. Y con el 1023 hemos logrado aprovechar al máximo la multiculturalidad, que también favorece en este caso cuando es el trabajo en multiedad, a aquellos niños que tienen una cultura de un lenguaje guaraní, por ejemplo; llegan y no hablan mucho castellano, pero al encontrar niños más grandes que ya hablan, de 5 años, van intercambiando sus lenguajes. También aparece más un entorno donde los más grandes saben el uso

de un libro, y un niño de 3 lo va mirando, lo va copiando y va aprendiendo, por esa admiración y eso que siente por el niño más grande.

La verdad es que creemos que se hacen andamiajes que permiten un trabajo de inclusión mucho más flexible, porque hay diferentes agrupamientos. Creo que eso es lo que nos caracteriza por un lado a las dos instituciones. Y después tenemos, a partir de 2018, un trabajo fuerte en lo que es la conciencia ciudadana, y en cuanto a los derechos del niño, los entornos cuidados; y ahí empezamos a pensar también en la alimentación de estos niños.

Arrancamos en 2018 con un proyecto de huerta, después se fue ampliando, en la pandemia, con las huertas a las familias. Y después, cuando volvimos y vimos los Jardines un poco descuidados, un poco como que faltaba algo, se repintaron todos los juegos y se empezaron a interrogar los espacios, espacios donde por ahí había basura en la entrada, o cerca del Jardín, empezar junto con la Ley de Educación Ambiental, de la mano con el proyecto, a pensar el derecho del niño a jugar en espacios cuidados, en espacios pensados para que ellos puedan disfrutar.

En eso estamos trabajando, y este año vamos a ver si podemos concluir con flores, colores y colibríes, a ver si podemos dejar el Jardín más lindo.

“Tenemos un trabajo fuerte en conciencia ciudadana, y en cuanto a los derechos del niño, los entornos cuidados; y también empezamos a pensar en la alimentación de estos niños”

UEM: ¿Cómo fue la vuelta a la presencialidad plena y cuidada?

Daniela: En principio fue con mucha alegría de todos lados. Las familias estaban muy contentas de poder estar de nuevo en el Jardín, todas, porque nos veníamos encontrando el año pasado, pero no era lo mismo, y creo que este año se notó una alegría, tanto de las maestras, del equipo y de las familias. De hecho, son comunidades que en general si uno tiene una propuesta para que participen, participan, pero ahora se quedan muchas más, muchas familias se quedaron a pintar los juegos o a pintar el cantero de las flores.

Nosotros el año pasado, en esta vuelta, el arenero no lo íbamos a usar, entonces transformamos nuestro arenero en un vivero, que tuvo caléndulas el año pasado, que se entregaron en el Día de la Familia. Y también el año pasado plantamos unas semillas de luffa, que es una esponja vegetal, y este año nos encontramos, después de todo el verano, que la luffa, que se va trenzando como la calabaza, estaba por todo el vivero, y ya hay unos frutos muy grandes. Es una gran alegría ver este proceso con los niños y con los papás.

Hicimos el inicio, este año, con el plantado de una salvia guaraníca, también pensando en que vengan los colibríes al Jardín. Tenemos una y ahora plantamos otra.



Myrian: Sí, se van a acercar los colibríes. Nosotros tenemos un lugar donde estaban los tubos del gas (ahora tenemos gas natural) y es un espacio que quedó ahí como que no hay nada. Entonces queremos ver si armamos como una glorieta. Lo que a vos te pasó con esponjas, a nosotros nos pasó con los zapallos. Tenemos un montón de zapallos de la huerta, ¡así que el viernes se viene el puré mixto!

Daniela: Y también pensar el ambiente desde otro lugar, porque estaba muy instalado lo de la basura, que el barrio está sucio, y encontrarnos que en el mismo lugar donde creíamos que estaba todo sucio, podía crecer una flor, podía crecer algo que podemos comer, algo que podemos compartir, fue diferente.

No dejamos de trabajar en la problemática de los residuos, de hecho, en el Jardín tenemos una cooperativa, y la presidenta de la cooperadora es una mamá que integra una organización social que hace reciclado de residuo urbano. Entonces, ella retira todo el residuo seco y se lo lleva a la cooperativa. No dejamos de trabajar con la basura, pero pudimos poner el foco en que el ambiente no es solo la basura, lo sucio y lo que está mal, sino que en el ambiente se puede disfrutar, puede estar lo bello, y seguramente en esto la pandemia nos ayudó a cambiar la mirada.

Myrian: Estamos trabajando sobre esa conciencia planetaria, ese cuidado que con mínimas cosas todos podemos hacer aportes. Los chicos ya tiraban lo que es orgánico, ya se llevaban las cáscaras de las frutas a la huerta para el compost. Ya hay como un círculo que se fue armando en estos años que venimos con esto. Van los chicos mismos y les muestran a los más chiquitos cómo se hace. Y eso está muy bueno.

Además, las familias empezaron a pensar. Surgieron preguntas en las reuniones de familias: ¿cómo son los fondos de las casas o las veredas?, ¿es algo agradable a

la vista para nuestros niños?, ¿es el lugar donde queremos que jueguen nuestros hijos? A partir de ahí empezamos a ver que esto traspasa la puerta del Jardín. La idea es lograr que llegue a las casas.

UEM: Vos planteabas, Myrian, la cuestión del derecho de las niñas, de los derechos en cuanto al ambiente, en cuanto al espacio que habitan. Y en ese aspecto, qué importante es la cuestión del trabajo con la comunidad. ¿Cómo organizan el trabajo con las familias?

Myrian: Ahora, en el período de inicio, las familias que se quedan siempre tienen una tarea para hacer, sacar un yuyito, una plantita. Y después nosotros solemos hacer, desde 2016, encuentros de familias. Como mínimo hacemos tres encuentros por año, aunque con la pandemia sostuvimos dos virtuales, el tercero no llegamos a hacerlo. Tienen que ver con crianza y con ESI. En esos encuentros vamos mechando todos estos temas también, que son importantes.

Este año tenemos como meta recuperar la infancia. Y digo recuperar la infancia porque creemos y sostenemos que la infancia no solo tiene que ver con el tiempo de niñez. Hablamos de una infancia que perdura más allá del tiempo de niñez, y tenemos adultos que no han jugado. Vemos que tenemos muchos padres que no han jugado, entonces no saben cómo jugar con sus niños. Y este año nos propusimos recuperar la infancia, y con esto de los encuentros de familias, queremos también tocar por ese lado, recuperar la infancia en el adulto, para poder contagiar un poquito a los chicos también, porque hemos notado que, si no se enseña a jugar, a veces cuesta jugar.



JUGAR

"Vemos que tenemos muchos padres que no han jugado, entonces no saben cómo jugar con sus niños"

UEM: El juego como derecho...

Myrian: El juego como derecho y, además, como decía Daniela, replantear el posicionamiento del juego como contenido en el Nivel Inicial. Eso es muy importante, más allá de que sabemos que un niño juega, es importante que haya un adulto que acompañe, que sea algo que de algún modo se enseñe, se transmita de generación en generación.

UEM: Vos comentabas, Daniela, que habían formado una Comisión de Inicial. ¿Cómo fue eso, cómo funciona?

Daniela: Vos sabés que en La Matanza el Nivel Inicial está muy fuerte, hay mucha historia en el Nivel. Y cuando surgió el cambio en el diseño curricular, rápidamente las compañeras se empezaron a juntar, a ver qué sucedía, por qué no estaba el juego dentro del diseño, qué cosas obstaculizaba este nuevo diseño. Más allá de las cuestiones técnicas, lo que nos preocupaba es que una compañera recién recibida viene y tiene que planificar con este diseño, que le faltan orientaciones didácticas, que le falta fundamento a cada una de las propuestas que nosotros llevamos a cabo en el Jardín.



Por ese motivo nos empezamos a reunir. Primero, mucha lectura, fueron grupos de lectura, de escritura. El diseño ya estaba, nadie nos había consultado y el diseño ya estaba, entonces había que ver cómo andamiar a las compañeras para que puedan trabajar de la mejor manera con un diseño que no acompañaba a las prácticas.

Pudimos generar dos encuentros masivos, multitudinarios, uno en la Escuela Marechal, que es la escuela de arte de acá, y otro en uno de los Institutos de Formación de La Matanza, en los que hubo propuestas de talleres, vinieron más de 600 compañeras, las compañeras se anotaban y participaban de talleres de juego, de literatura, de ESI, escenarios lúdicos. Esto es importante, porque cuando hablamos de los adultos que no juegan, a veces esos adultos somos las maestras, entonces el espacio de encuentro para jugar también lo necesitamos las maestras. Esos encuentros tuvieron que ver con eso, con poder jugar, con poder poner el cuerpo, con poder poner la palabra en clave pedagógica.

Y a partir de eso se conformó la Comisión. Somos un montón de compañeras que nos reunimos para pensar qué queremos para el Nivel Inicial. Muchas veces coinciden los proyectos de los Jardines de La Matanza, porque estamos muy vinculadas, la Agrupación está muy presente en lo pedagógico del Nivel, entonces los proyectos se comparten.

El proyecto de mariposas, todo lo que tuvo que ver con **Plantar Memoria**, que en el nivel inicial el año pasado fue muy fuerte, y este año en la mayoría de los jardines continúa, habitando espacios no solo dentro del Jardín, sino también compartiéndolo con la secundaria y la primaria cercanas. La Comisión nutre pedagógicamente a los Jardines de La Matanza, y esperamos no ser ya una comisión de una agrupación, sino poder discutir dentro del sindicato después de las elecciones del SUTEBA del 11 de mayo, cómo construir mejores Jardines.

“Más allá de que sabemos que un niño juega, es importante que haya un adulto que acompañe, que sea algo que de algún modo se enseñe, se transmita de generación en generación”

UEM: En esto que decís vos, del derecho al juego de lxs adultxs, que nos involucre también a lxs docentes, y ni que hablar de otros niveles, como esa fractura que ocurre a veces en el pasaje de nivel inicial a nivel primario, como si el juego no formara parte de la enseñanza y el aprendizaje. Esa frase que dice “Al Jardín vas a jugar, pero en la primaria se estudia”.

Daniela: Cuando Myrian decía de interrogar los espacios, nosotros también iniciamos así, creo que tuvo que ver con un lineamiento de la Dirección, pero pienso muchas veces en la primaria, que es muy complejo a veces interrogar esos espacios o esos modos en que está construido el espacio, por el mobiliario, por un montón de cuestiones que lo dificulta aún más. Pero creo que fue clave para nosotros este año iniciar haciendo una recorrida por el Jardín interrogándonos sobre los espacios: ¿qué hacemos con este tronco que está acá? Este lugar es un espacio de lectura en el parque del Jardín; cortamos los troncos, armamos una ronda y surgió un nuevo espacio. Pero si uno no se hace el hábito de recorrer la escuela juntos, de recorrer el Jardín juntos para ver qué otra cosa puede suceder ahí, nos quedamos con esta imagen que decía yo de “ahí hay solo basura...”

“El momento de la infancia es el momento de hacer preguntas. Si los adultos no perdemos eso, siempre vamos a estar dispuestos a aprender más”



Hablar de la Escuela como espacio social requiere de la observación de las zonas donde se establecen relaciones, se plantean conflictos o se disputa el sentido de los espacios. Un espacio social escolar supone diversos aspectos.

El espacio diseñado (o prescrito) para los distintos actores educativos y para las interacciones escolares cuyo diseño arquitectónico, su distribución y prescripciones. Sin embargo este espacio supone apropiaciones, oportunidades donde los sujetos se apropian y deciden, experimentan se apropian y deciden acerca del uso e identidades que lo transforman en espacio recorrido. A partir de allí múltiples experiencias subjetivas dan paso al espacio representado donde aparecen los significados que los actores que recorren un espacio le otorgan al mismo, a sus zonas o regiones, además de los posibles significados y sentidos que se le atribuyen a esos espacios por actores que ni siquiera los recorren. Resulta clave observar y analizar aquí las cercanías y distancias, los encuentros y desencuentros, las continuidades y rupturas entre los tres aspectos del espacio considerado.



UEM: El espacio como espacio producido, no solo diseñado...

Myrian: Claro, dar valor a lo que tenemos, porque de hecho por ahí tenés un árbol, y lo tuviste siempre... En el 1015 hay una fila de árboles hermosos y usamos un montón ese espacio de sombra; en el 1023 tenemos tres árboles que para nosotros son fabulosos. La pandemia ayudó seguramente para eso, si bien es algo que venimos trabajando hace mucho. ¿Por qué pensar el espacio de aprendizaje solo dentro del aula? A veces decimos “tengo muchas mesas”. Y bueno, saquemos las mesas y pongámoslas en otro espacio, si molestan. Tenemos que poder reinventar esos espacios, y muchas veces tenemos cosas que pasan desapercibidas; poder mirar lo que tenemos y darle un valor que no le habíamos dado antes. Y eso te lleva a apreciar la naturaleza, los pajaritos, lo que suceda en ese entorno, y es maravilloso para los chicos.

El otro día tuvimos un encuentro en La Plata, al que fuimos algunos jardines de La Matanza, y estuvimos haciendo una hermosa caminata filosófica, recorrimos un espacio verde precioso. Y creo que eso es buenísimo que podamos hacerlo con los chicos, caminar y poder ver lo que tenemos alrededor.

Tratamos de ver más preguntas que respuestas a veces, porque creemos que eso es lo que va guiando a que cada niño tenga su propio concepto de las cosas, guiado por el saber del docente, pero donde una pregunta lleva a otra pregunta. Y creo que el espacio que tuvimos allá es eso. Darnos cuenta que a veces el docente se preocupa mucho por dar respuestas, y en realidad tiene que pensar cómo generan los niños más preguntas, que sean capaces de interpelar, que sean capaces de ir más allá.

Y ese es el momento de la infancia, el momento de hacer preguntas. Si los adultos no perdemos eso, siempre vamos a estar dispuestos a aprender más. Recuperar el concepto de escuela como tiempo libre, porque si no hay un tiempo libre que nos permita crear, que nos permita entrar en los interrogantes, es difícil armar conceptos propios. Entonces, que la escuela sea eso, que tenga un tiempo libre que permita entrar en el interrogante, en el momento creativo.

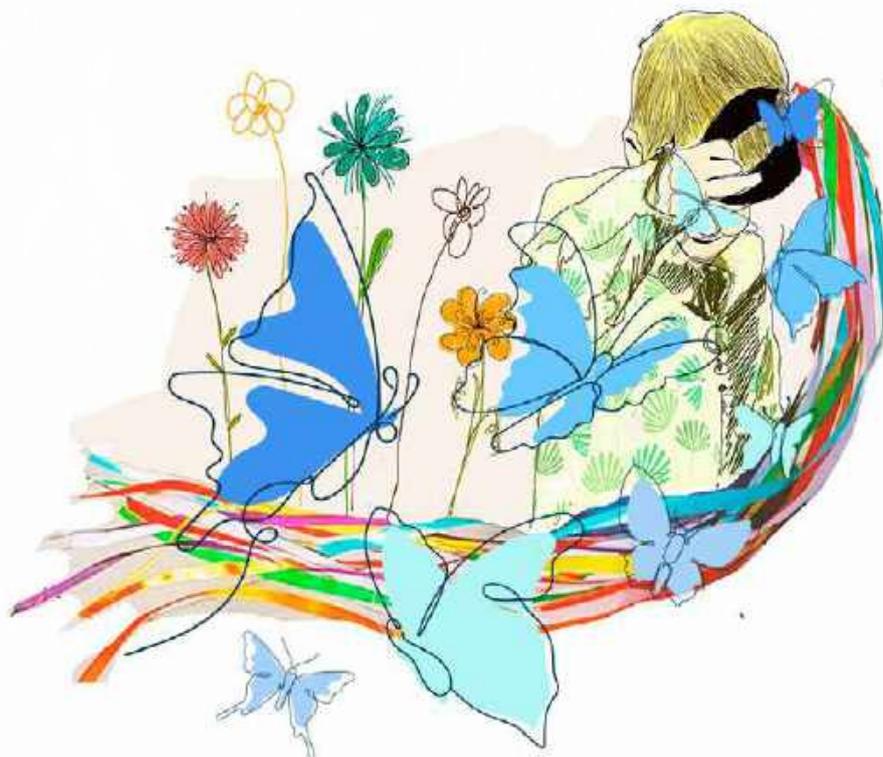
“¿Por qué pensar el espacio de aprendizaje solo dentro del aula?”

UEM: Eso es un poco la filosofía, esa mirada de extrañeza...Me recuerda el Programa de Filosofía para niños.

Daniela: Claro, se trata de reconstruir una comunidad filosófica, una comunidad que indague y a partir de la indagación pueda crear y producir. Ese es el camino.

Myrian: Lo más valioso es respetar la infancia. La niñez con infancia (porque hay mucha niñez sin infancia, lamentablemente) los adultos no tenemos que dejar que muera. Porque la infancia es ese estado continuo de preguntarse, de ir en busca de la exploración, y los adultos a veces queremos dar todas ¡respuestas, respuestas, respuestas!, y ahí empezamos a (sin querer) matar esta infancia. Y es todo un ejercicio para nosotros. Siempre pensamos que es una obligación dar respuestas, y abstenemos de la respuesta y pensar una pregunta que los lleve a ellos a otra pregunta, es todo un ejercicio, y para eso hay que capacitarse.

“..la aceleración toma también a la niñez, y nos hallamos ante el insólito desafío de recuperar el tiempo infantil para devolverlo a la niñez. Y esto implica cierto ejercicio de escurrirse de otros tiempos que buscan imponerse, de rescatar el tiempo infantil de cierta maraña de texturas que empañan su figura.” Skliar, 2021



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en Movimiento



MALVINAS NOS UNE

Un Proyecto Institucional a 40 años de la guerra

Por Florencia Riccheri

Dos escuelas primarias de José C. Paz, junto a distintos actores de la comunidad, están llevando adelante un proyecto destinado a que lxs estudiantes conozcan y se interesen por la historia y por los reclamos de soberanía de nuestro país. La EP N° 13 Islas Malvinas y la EP N° 17 Héroes de Malvinas, ambas de José C. Paz, impulsan un Proyecto común que busca mantener la Memoria Activa.

UEM: Hola, me gustaría que se presenten y nos cuenten acerca de este proyecto institucional que están desarrollando en el marco de los 40 años de la gesta de Malvinas. Nos interesaría que nos cuenten cómo surgió y de qué se trata.

Cristina: Bueno, mi nombre es Cristina Cruel, soy directora de la E.P. 17 Héroes de Malvinas, del Distrito de José C. Paz. Surgió la idea con Diana de desarrollar un proyecto en ambas instituciones, que fuera más allá de la efeméride puntual, que se desarrollara a lo largo de todo el año y que tuviera a los chicos como protagonistas.

Diana: Sí, con Cristina veníamos trabajando juntas. Yo soy Diana Sosa, soy directora de la EP 13 Islas Malvinas de José C. Paz. Compartíamos la idea de que es importante que lxs chicxs tengan interés por nuestra historia. Yo, como hija de excombatientes, vengo trabajando con una organización.

Me parece importante promover un interés genuino por conocer la historia para que puedan argumentar sobre lo aprendido, divulgarlo y de alguna forma contribuir para mantener la memoria activa para futuras generaciones.

Cristina: Así surgió este proyecto. Nos comenzamos a interrogar, en el marco de nuestra tarea pedagógica, ¿cómo transmitimos la historia de las Islas Malvinas en la escuela? ¿Qué enseñamos y cómo?

Diana: Desde Educación, se debe enseñar a tener pensamiento crítico y ganas de seguir aprendiendo, porque una pregunta es el inicio a la sabiduría.

La idea es abordar la cuestión de nuestras Islas, desde una mirada compleja sobre la historia y sobre el presente, en un aniversario tan importante como son los 40 años de la Guerra de Malvinas.

UEM: Es interesante esto que planteás, porque la cuestión de la complejidad nos remite a interrogarnos sobre Malvinas y plantear el tema de la soberanía como algo que cuestiona la soberanía territorial pero que no se circunscribe a ella, también se vincula con la construcción de un país más justo y soberano. Desde el SUTEBA comenzamos a desarrollar un Ciclo de charlas a partir de una red que construimos entre el Observatorio Malvinas de la UNLa y la Secretaría de Cultura y Educación del SUTEBA, junto a la Secretaría de DDHH. ¿Cómo lo hicieron ustedes en sus escuelas?

TE INVITAMOS A VER EL CICLO DE CHARLAS

MALVINAS, SOBERANÍA Y PEDAGOGÍA



<https://www.facebook.com/docentes-conectadx/videos/378829220750934>

<https://www.facebook.com/docentes-conectadx/videos/648972199521136>

<https://www.facebook.com/docentes-conectadx/videos/945074599370433>

Cristina: Nosotras diseñamos un proyecto donde la reflexión se realiza de manera colectiva, ya que incluye a organismos como Veteranos de Malvinas, museos y bibliotecas, así como a las comunidades de ambos establecimientos educativos. Según lo establecido por la Ley Nacional de Educación, “la causa de la recuperación de las Islas Malvinas” constituye uno de los contenidos curriculares comunes de la educación nacional.

Diana: Sí, además como especificamos en el Proyecto desde el Programa Provincial Educación y Memoria se busca promover un conjunto de acciones que contribuyan a que lxs docentes puedan transmitir este acontecimiento fundamental de nuestro pasado reciente a lxs estudiantes de nuestras escuelas, como forma de poner en discusión los sentidos que rodean la idea de Patria.

Cristina: Además, es una oportunidad para reflexionar sobre la importancia de la paz y la resolución de conflictos en formas alternativas a la guerra, para

el bienestar y el desarrollo de las personas y las sociedades.

Para la enseñanza de esta temática es importante tener en cuenta la complejidad, la multicausalidad y la mutiperspectividad.

Cristina: Es importante que lxs chicxs asuman cierto protagonismo, vean que ese pasado reciente está vivo, en sus barrios. Que todavía tienen la posibilidad de conocerlo de forma directa y que eso les llega de otro modo.

Contenidos y actividades

Desde diferentes secuencias se abordarán los contenidos, de acuerdo a los años, desarrollando diferentes actividades que incentivarán el aprendizaje de la Historia de Malvinas.

28 de Marzo visita de ex combatientes.

1° Año: Relatos de Familiares. Escritura espontánea. Oralidad. Arte a partir de fotografías.

2° Año: Relatos de Familiares, entrevistas a los mismos. Escritura de secuencias, por medio de fotografías.

3° Año: Relatos de Familiares, entrevista y visita al museo. Diario escolar con fotografías de la época.

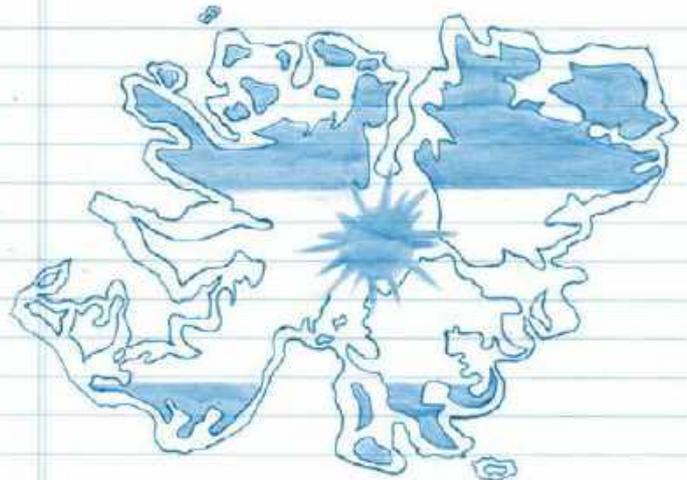
4° Año: Relatos de Familiares y ex combatientes. Entrevistas, visita al museo. Escritura del cuaderno de Malvinas.

5° Año: Relatos de Familiares y ex combatientes. Entrevistas, visita al museo, Biblioteca de Héroes de Malvinas en Lobos, provincia de Buenos Aires. Análisis de canciones de la época.

6° Año: Idem anterior, más intercambio en jornadas con ambas escuelas. Exposición común de todo lo trabajado.

UEM: ¿Vos trabajás en la escuela con Cristina?

Sabrina: Sí, mi nombre es Sabrina Gómez, soy maestra de grado, tengo quinto año en la EP 17. Justamente con los chicos vamos a visitar el museo Héroes de Malvinas en Lobos.





SABRINA



CRISTINA



DIANA



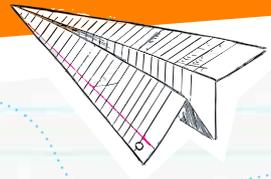
FLORENCIA

Además, van a visitarlos excombatientes y familiares, y los chicos van a tener la oportunidad de entrevistarlos y a partir de sus relatos construir una mirada sobre aquello que a veces les parece tan lejano.



La Biblioteca Popular «HÉROES DE MALVINAS» tiene hace 22 años, su sede en la Avda. Leandro N. Alem 485 de la localidad de Lobos, Pcia. de Bs. As. y funciona en los antiguos galpones del Ferrocarril cuidadosamente recuperados a pocos metros de la estación de trenes. Es la primera BIBLIOTECA POPULAR del país creada por EX COMBATIENTES DE MALVINAS, reconocida por el Gobierno Nacional a través de la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (C.O.N.A.B.I.P) y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Fue fundada el 26 de noviembre de 1999 por la AGRUPACIÓN VETERANOS DE GUERRA DE MALVINAS DE LOBOS siendo sus integrantes y socios fundadores ex combatientes.

<https://www.bibliotecapopularheroesdemalvinas.com/#LaBiblioteca>



UEM: Nosotros, desde SUTEBA, creemos que el camino es la producción de conocimiento, colectivamente, junto a nuestras comunidades. En ese sentido, celebramos este tipo de proyectos. Desde la Secretaría de Educación, en articulación con Derechos Humanos, buscamos ofrecer jornadas de formación y actualización académica que nos posibiliten fortalecer la Pedagogía de la Memoria y avanzar en todas las escuelas en la lucha por la soberanía en nuestras Malvinas, junto a la defensa de una patria más justa y soberana.



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



TRAZANDO PUENTES ENTRE LA FORMACIÓN SUPERIOR Y EL NIVEL PRIMARIO MEDIANTE LA POLÍTICA PÚBLICA.

Por Florencia Riccheri

Después de la pandemia hay que reconstruir los espacios, los tiempos, los saberes”, señalan desde el Instituto Superior de Formación Docente N° 11 de Lanús. En esta entrevista nos cuentan cómo, aprovechando una política pública, desarrollan un proyecto de fortalecimiento de enseñanza de prácticas de lenguaje con Escuelas Primarias.

“Muchxs Estudiantes sufrieron distintas problemáticas en cuanto a la lectura, la escritura, la conexión con la escuela”.

Utopías en Movimiento: Silvana, me gustaría que te presentes y cuentes un poco sobre esta propuesta.

Silvana Rosconi: Soy profesora del campo de la práctica de tercer año del Instituto Superior de Formación Docente N° 11 de Lanús. El proyecto surge de la posibilidad que tuvimos el año pasado con la presencialidad en el Campo de la práctica. Pudimos entrar a las escuelas en el segundo cuatrimestre con nuestros alumnos y alumnas. La escuela presentaba un escenario bastante distinto del que se veía antes de la pandemia.

Sabemos que hubo chicos que pudieron conectarse, que tuvieron medios, otros que no, y eso se reflejó después en el aula. Luego de esa experiencia nos reunimos las tres profe-

soras de la práctica y conversamos sobre eso. Y desde ahí surgió qué podíamos hacer nosotros, como institución. Porque uno de los objetivos de la Ley de Educación Superior es

justamente colaborar con las instituciones asociadas. Es decir, cómo articular este nivel superior con el nivel primario, que es donde nosotros llevamos a nuestras alumnas a practicar.



No solamente para pedir un espacio para la práctica, sino también para colaborar en esta reconstrucción, porque creo que después de la pandemia hay que reconstruir los espacios, los tiempos, los saberes.

Justamente desde el INFOD nos llegó una convocatoria para presentación de proyectos. Entonces se nos ocurrió que podíamos presentar un proyecto para trabajar junto con los directivos, equipos de orientación escolar y maestras de las escuelas con las que trabaja nuestro instituto en el área de Prácticas del lenguaje. Nosotros,

desde el Instituto, desde el campo de la práctica con nuestros estudiantes implementar un proyecto que aborde el sostenimiento de las trayectorias educativas, que como sabemos, no todas fueron iguales, muchos chicos sufrieron distintas problemáticas en cuanto a la lectura, la escritura, la conexión con la escuela.

Desde ahí fue pensado el proyecto. El INFOD lo aprobó, tenemos los recursos materiales en cuanto al dinero, ya nos relacionamos con las escuelas que elegimos, que son de doble jornada, porque son las escuelas donde no hay ATRs y el mismo personal en algún momento de esas 8 horas trabaja en agrupamientos diversos, trabaja otras formas de poder avanzar en la alfabetización de los chicos.

UEM: En esta cuestión que vos planteás, que tiene que ver con que las trayectorias se vieron afectadas, tal vez en el Instituto se ve eso en dos direcciones. Porque acá estamos hablando de las trayectorias de lxs Trabajadorxs de la Educación en formación y de las de aquellos niños y niñas que asisten a la escuela primaria.

SR: Sí, en todos los niveles se vieron consecuencias de la pandemia. Pero con este proyecto aspiramos a dos cosas: primero, ayudar, colaborar y prestar todos nuestros saberes, porque no solamente vamos a participar las profesoras de la práctica, sino también las profesoras de las didácticas de las prácticas del lenguaje y los profesores de tercer año de las distintas didácticas.

Es un aprendizaje situado para nuestras alumnas. Y donde se hace verdad esto que teóricamente siempre estamos trabajando desde las distintas cátedras, que es la heterogeneidad del aula. Ahí vamos a situarnos en pensar acciones, estrategias, pensar junto a otros cómo intervenir para poder aprovechar esos momentos para que los chicos avancen. Para mí es un aprendizaje para las dos partes, y que nos viene muy bien también a nosotros.

“Se nos ocurrió trabajar en proyectos que aborden el sostenimiento de las trayectorias educativas, que como sabemos, no todas fueron iguales; muchos chicos sufrieron distintas problemáticas en cuanto a la lectura, la escritura, la conexión con la escuela”

UEM: ¿Cómo piensan el trabajo dentro del proyecto? ¿Qué es lo que se propone específicamente?

SR: Nosotros ya lo presentamos a los Inspectores y a la Inspectora Jefe distrital. Lo que tenemos que hacer ahora es reunirnos con los directivos, porque cada escuela seguramente presenta distintos modos. Hay escuelas que están trabajando en agrupamientos, un día o en algún horario en especial, entonces la idea es que nosotros podamos sumarnos a ese trabajo que ya se está realizando en la escuela.

O si no, si todavía no empezaron, porque sabemos que en marzo es cuando hay que organizar las instituciones, bueno, presentar distintas ideas, que puede ser los agrupamientos o ponernos de acuerdo con directivos y equipo escolar a ver qué otras ideas pueden encauzarse. Estamos abiertos y flexibles a lo que la escuela proponga.

UEM: ¿Sería una actividad de extensión del Instituto hacia las escuelas, independientemente de lo que se haga además en la práctica?

SR: Exacto, pero con una ganancia para nosotros en el sentido de aprender situado, aprender en un momento donde todas las dificultades se presentan. No es lo mismo preparar una planificación ideal para alumnos que piensa que los alumnos son todos iguales, que el aula es homogénea, sino pensar en concreto para enfrentar situaciones donde en un aula hay distintos niveles de aprendizaje y conceptualización de la escritura y vos tenés que responder a todos, porque todos tienen que aprender. Entonces, esa ganancia para nosotros va a ser fundamental.



UEM: ¿Qué título tiene el proyecto, y qué es lo que aporta INFOD?, es decir, ¿qué es lo que hace que este sea un proyecto particular?, porque la práctica de hecho existe como espacio dentro del diseño curricular. Esto sería como un agregado a eso.

“PROYECTO DE SOSTENIMIENTO DE TRAYECTORIAS VULNERADAS”

SR: El título es “Proyecto de sostenimiento de trayectorias vulneradas”. Sería justamente trabajar con aquellos niños con trayectorias que han sido vulneradas por las distintas situaciones que han pasado; y también articular con las escuelas asociadas, que nuestra intervención no quede solo en ir a practicar un día, o una semana, o hacer una residencia, sino que realmente este trabajo articulado devenga en una nueva relación también con las instituciones.

UEM: ¿Qué representa presentar este proyecto ante INFOD? ¿Qué le da INFOD a la institución?

SR: Para nosotros fue un desafío enorme. Primero pensar en esta articulación entre dos instituciones. Sabemos que cada nivel tiene sus particularidades y teníamos que ver cómo meternos sin entrometernos; trabajar juntos, aportando cada uno desde su nivel, lo que sabe, lo que puede, el trabajo mancomunado entre los dos niveles. Para eso nosotros hicimos como una especie de escenario, porque justamente, el trabajo va a estar enfocado en las prácticas del lenguaje en el primer ciclo. Entonces, pensamos algunas posibilidades de trabajar con libros, con álbumes, con distintos materiales que el INFOD nos provee del dinero para poder comprarlos y llevarlos a las instituciones.

Eso, por un lado. Y, por otro lado, hay toda una tarea de trabajo articulada con los profesores de las distintas didácticas. Lo que vamos a proponer son diferentes secuencias, por ejemplo, trabajar y hacer un álbum de animales, donde nosotros tenemos acceso al papel, a poder ir a una imprenta y hacer los dibujos de los distintos animales, que cada alumno tenga un álbum y lo pueda pegar y pueda ver el nombre del animal; después, poder comprar los libros para ampliar la información de esos animales, e ir trabajando con un eje, no actividades sueltas, sino ponernos de acuerdo y ver con lo que tiene pensado también la escuela. Pero lo que proponemos es trabajar con un proyecto, donde después el producto pueda exhibirse, mostrarse, contar cómo lo hicimos, y que cada chico tenga sus materiales.

“Antes de la pandemia ya era una preocupación la alfabetización inicial y la alfabetización avanzada; ya era un problema que la pandemia vino a profundizar”

UEM: Ahí habría un eje que es el fortalecimiento de la enseñanza de las prácticas del lenguaje, justamente esto que hemos hablado en otras oportunidades y que es una preocupación, tanto en la alfabetización inicial como en los años superiores. Y ahí hay también algo que se articula con esto, y que es un proyecto que el Instituto va a desarrollar este año en articulación con SUTEBA.



SR: Claro, sí. Como vos decís, antes de la pandemia ya era una preocupación la alfabetización inicial y la alfabetización avanzada; ya era un problema que la pandemia vino a profundizar. Todo lo que hagamos desde los Institutos Superiores tiene que tender a fortalecer el aprendizaje y la enseñanza. Nos preocupa el fortalecimiento en la formación de nuestros estudiantes y en el desarrollo de la propuesta que se implementan en la primaria. Este taller o curso va a estar abierto a los docentes de primaria, a todo aquel que quiere interiorizarse y trabajar las prácticas del lenguaje. Se va a desarrollar en articulación con la Secretaría de Educación de SUTEBA.

UEM: La primera clase del curso va a tener como sede a Lanús, con la presencia de Mirta Castedo, que es una especialista en el área. Para nosotrxs, tanto Mirta como Delia Lerner son figuras muy significativas en la formación en Prácticas del lenguaje, tanto por su trayectoria en investigaciones como por sus aportes para la formación.

SR: Hay proyectos hermosos en Internet, justamente llevados a cabo por Mirta Castedo y su equipo, hay mucho material para trabajar. Eso empuja a querer hacer cosas nuevas, porque ese material está al alcance de todos. Es público, hay que aprovecharlo, porque si uno quiere algo modélico, quiere aprender, ese modelo de planificación, de proyectos, puede darnos una idea de cómo trabajar.

UEM: ¿Cómo se hace en el campo de la práctica para articular territorialmente un proyecto con escuelas asociadas? ¿Qué hace el Instituto, para este proyecto de fortalecimiento y para trabajar en el campo de la práctica en general?

SR: Yo tengo la esperanza de que quizás estemos inaugurando una nueva forma de relacionarnos con las instituciones, con las escuelas asociadas. No conozco otras experiencias, pero tal vez estemos inaugurando una nueva manera de conectarnos con las escuelas. Quizás el año que viene ya nos pongamos desde el principio a trabajar con las escuelas. Es más, hay toda una serie de acciones como para articular la práctica del nivel superior con las escuelas asociadas, porque vamos a participar este año de las mismas reuniones que participen los directivos y docentes del nivel primario. Vamos a tener una sintonía los profesores de la práctica con todos los lineamientos del nivel primario.

"Yo tengo la esperanza de que quizás estemos inaugurando una nueva forma de relacionarnos con las instituciones, con las escuelas asociadas"

UEM: ¿Cómo lo hacen?

SR: Ahora estamos esperando que empiecen esas distintas reuniones. Creo que la primera, si no recuerdo mal, iba a ser con Mirta Torres, excelente como para empezar estas reuniones. Aquello que sea lineamiento para la escuela primaria tiene que ser compartido con los profesores de la práctica, porque si no estaríamos trabajando en formas que no confluyen. La idea es que nosotros, como profesores de la práctica, vayamos tomando estas nuevas experiencias y enriquezcamos nuestro trabajo.



UEM: Comienza el año y el Instituto se reúne en primer término con la Jefa Distrital. ¿Y con quién más?

SR: Y después nosotras, las profesoras de las prácticas, nos reunimos con las Inspectoras Areales, y pensamos juntas reuniones con las escuelas asociadas, para mostrarles cómo vamos a trabajar y para que ellos también nos cuenten cuáles son las características de las escuelas. En definitiva, para empezar a conocernos un poco. Eso hace varios años que venimos haciéndolo, ya desde gestiones anteriores. La lista de escuelas la proveen los Inspectores. Ellos deciden qué escuelas nos van a ofrecer para la práctica. Los profesores de la práctica elegimos y le damos a conocer a los Inspectores para que convoquen a los directivos y tengamos

esas reuniones. Después de este circuito, cada profesor se contacta con el director o la directora como para empezar a conocer la institución.

Ahí hay algo muy importante, que es el trabajo del maestro coformador, que también tendríamos que fortalecerlo mucho. Siempre es algo que está latente, o tenemos que profundizar: en qué consiste su trabajo. Tiene que ser alguien que realmente quiera recibir a los practicantes y que pueda pasarles algo de su experiencia, pueda orientarlos a través de su experiencia, a través del conocimiento de los chicos, que no sea solo un espectador de lo que va a hacer el practicante. Hay que formar un buen equipo.

UEM: Todo lo que venís hablando da cuenta de un trabajo colectivo, participativo, y que también requiere de tiempos institucionales que hagan posibles esos encuentros. Tiene que haber un proyecto en el que se comprometen ambas instituciones. ¿Qué estaría faltando para definir el lugar de ese maestro coformador?

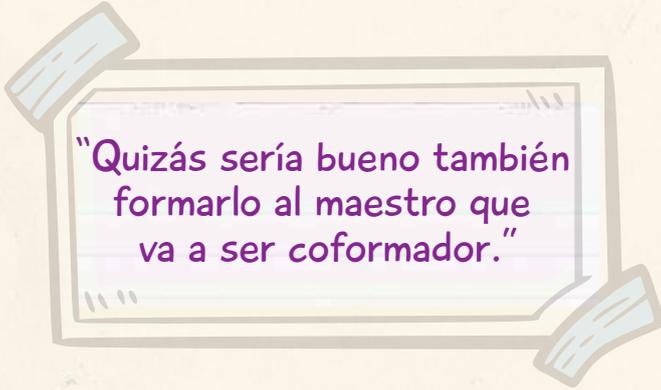
SR: Quizás sería bueno también formarlo al maestro que va a ser coformador. Porque nosotros podemos decir “habría que profundizar el trabajo”, pero tampoco el maestro sabe, quizás, cuál puede ser ese papel que tiene que cumplir. También debería haber un reconocimiento, no sé si monetario, pero sí tal vez darle un puntaje que estimule estas ganas de aprender a ser maestro coformador.

UEM: Me parece muy interesante esto que decís de formar a los maestros coformadores para desarrollar su trabajo. Tal vez es algo que podemos pensar como Instituto; también podemos pensar en SUTEBA, desde la Secretaría de Educación, alguna instancia de formación para maestros coformadores.

SR: Pienso que sería muy importante. Es aquel que tenga la experiencia que te va a orientar a vos. Una cosa es el profesor, pero otra cosa es el maestro de grado. El que está en el grado, que tiene una experiencia de años y una formación que también hay que valorar. Quizás hasta ahora nosotros tampoco pensamos en ese rol. Entonces el docente a veces recibe al practicante y queda como espectador de lo que hace el practicante. Sería buena la intervención en esa práctica.

UEM: Que seas más participativo, y pensar qué condiciones son las que hacen posible que sea un trabajo realmente participativo...

SR: Hay muchas cosas para investigar, para hacer, para pensar. A mí me entusiasma muchísimo pensar qué otras cosas se pueden hacer.



“Quizás sería bueno también formarlo al maestro que va a ser coformador.”

UEM: Vos en el Instituto además sos Jefa de Área, no solo profesora de práctica y otras materias. Así que en cierta forma estás asumiendo desde la Jefatura la conducción de una política pública como este proyecto. ¿Cómo valorás vos el papel de la política pública en los Institutos de Formación?

SR: No siempre se pensó en apuntalar las trayectorias, no siempre se pensó en que todos aprendan, en brindar apoyo a proyectos. Esto tiene que ver con una política pública que acompaña. En nuestro Instituto también pensamos en las trayectorias de nuestros alumnos y alumnas, no es que solo pensamos en las escuelas asociadas. Y siempre estamos pensando cómo contribuir a sostenerlas. Hay becas, y distintos apoyos que tienen que ver con lo económico y también con el trabajo de la Institución. La política pública avala estos compromisos con la educación.



UEM: ¿Te parece que es necesaria?

SR: A veces cuando participamos de los actos de colación, nos damos cuenta que las chicas y los chicos que se reciben de los distintos profesorados son los primeros representantes de esa familia que tienen un título terciario. Y lo vemos en la alegría que tienen las familias y en la cantidad de familia que viene a veces. Y sostener esto de que aquel que no tenga todas las condiciones económicas pueda entrar al Instituto, sostener los estudios y recibirse, creo que es algo que nos tiene que enorgullecer. Y el Instituto responde a esta necesidad de estudiar, de avanzar en la vida, de tener una profesión.

Y es un Instituto estatal, es el Estado el que está presente.



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



PROGRAMA JÓVENES Y MEMORIA

REIVINDICAR LA INCLUSIÓN

Por Florencia Riccheri

A través de distintas experiencias, Profesorxs y Estudiantes de una Escuela Secundaria Agraria de Ezeiza abordaron la violencia de género y la discriminación, en un proceso colectivo de toma de conciencia que lxs transformó como personas. También conversamos con Patricia Romero Díaz y con Mónica Grandoli, quienes compartieron reflexiones y líneas de trabajo de la Secretaría de Derechos Humanos del SUTEBA sobre el tema de la Memoria.

Utopías en Movimiento: Estamos con Florencia Espinosa, Profesora y Directora de la Escuela de Educación Secundaria Agraria N°1 de Ezeiza, y con estudiantes del mismo establecimiento. Florencia, contanos un poco sobre la escuela.

Florencia Espinosa: Esta es una escuela con una modalidad distinta a la de las secundarias del distrito, porque los chicos vienen a producir alimentos. Es una escuela agropecuaria con orientación en agroalimentos. Se procesa la materia prima y se le genera valor agregado.



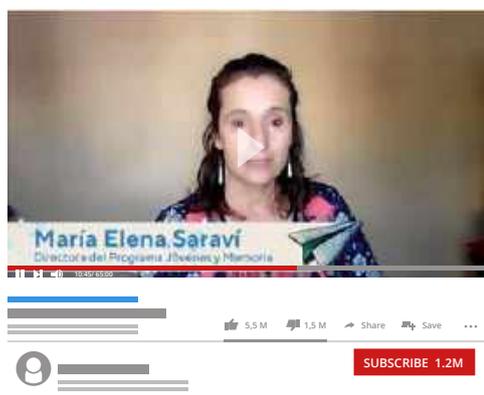
“La Educación Secundaria Agraria es una de las alternativas de la Modalidad Educación Técnico Profesional, en el marco de la Educación Secundaria obligatoria. La misma se organiza en dos ciclos: Ciclo Básico Agrario (CBA) de tres años de duración, común a todos los servicios de educación agraria (Escuelas Agrarias, Centros de Educación Agraria que ofrecen la tecnicatura y Centros Educativos para la Producción Total) y el Ciclo Superior Agrario (CSA) de cuatro años de duración.

En la culminación del 6° (sexto) año, los alumnos reciben el título de Bachiller Agrario y al finalizar el 7° (séptimo) año, los egresados obtienen el título de Técnico en Producción Agraria con la especificación de la orientación que corresponda.”

http://servicios2.abc.gov.ar/la-institucion/organismos/dir_prov_educ_tecnica_profesional/educacionagraria/default.cfm



Sobre Jóvenes y Memoria la escuela participó en el año 2019, a partir de la temática del femicidio. Se investigó el caso del femicidio de Tatiana Fernández, la hija de una preceptora que había trabajado en la escuela. En 2020, con el comienzo de la pandemia, el proyecto se continuó trabajando en forma remota. Se trabajó también sobre la historia de la escuela, en el marco del derecho a la educación agraria.



Si querés conocer sobre el programa e inscribirte, sumate a la convocatoria 2022.

<https://www.comisionporlamemoria.org/jovenesy memoria/>



XXI CONVOCATORIA - JÓVENES Y MEMORIA ABRIÓ LA INSCRIPCIÓN!

Si querés participar con tu escuela, centro de estudiantes u organización social, sumate a la XXI convocatoria de #JovenesyMemoria

Ingresás a nuestra página web <https://www.comisionporlamemoria.org/>

Te registrás

Cargás los datos de tu escuela u organización.

TENÉS TIEMPO HASTA EL 11 DE ABRIL

La propuesta es hacer un proyecto de investigación sobre un tema de tu comunidad, que recorra las memorias del pasado o visibilice violaciones a los derechos humanos en el presente.

“Estamos acá para romper con esa percepción individualista y dar paso a la comunidad que transformará el mundo”
#JovenesyMemoria2021 Participa! + data <https://www.comisionporlamemoria.org/jovenesy memoria/>



Quiero destacar la importancia del trabajo colectivo con las profes de diferentes materias: teatro, lengua, geografía y el Equipo de Orientación Escolar para el desarrollo del proyecto, ya que le dieron riqueza y sostenimiento en el tiempo, lo cual es muy importante para poder consolidar la identidad institucional.

UEM: Algunx de lxs chicxs que quiera contar cómo surgió, cómo fue la convocatoria, cómo se sintieron interesadxs por el tema y empezaron a trabajarlo...

Camila: Soy de séptimo año y nos interesamos por todo. Empezamos a trabajar el tema de femicidio por el caso de la hija de la preceptora, y a nosotros nos llamaba la atención la idea de que la secundaria iba a mostrar sus proyectos.

Rodrigo: Yo pertenecía al Centro de Estudiantes, y junto a otros compañeros del Centro también formábamos parte del proyecto Jóvenes y Memoria. Después pasa el tema de los femicidios, del Ni una Menos, y surge el caso de la preceptora. Yo veía esto como algo muy lejano, y al ver un caso más cercano, como el de la preceptora, me dio mucho interés por otros casos y me pareció muy interesante poder mostrar nuestras ideas.

UEM: Investigaron el caso, y ¿en qué producto lo plasmaron?

Rodrigo: Lo presentamos en varias grabaciones. Después hicimos una obra de teatro que era sin texto, todo mímica: se trataba de una violación que al final el chico termina matando a su novia, así, muy loco. Hicimos también un par de audiovisuales, todos con las entrevistas a la mamá de Tatiana.

UEM: ¿Y cómo fue llevar la obra a Chapadmalal?

Rodrigo: La verdad que en ese momento yo era muy introvertido y me sentía muy influido, era muy divertido porque era todo sonrisas, caras alegres, todos te trataban muy bien, tanto los coordinadores como los chicos. Era un entorno muy saludable, se podría decir, muy sociable, y te daba confianza, no te sentías intimidado por los chicos, por los profesores, coordinadores.

“Quiero destacar la importancia del trabajo colectivo con las profes de diferentes materias para el desarrollo del proyecto”

UEM: ¿Y el resto participó en otro?

Camila: Sí, el año pasado nos sumamos todos.

Rodrigo: El año pasado trabajamos cómo fue el rol de la mujer en esta zona años atrás. Como esta es una zona tambera, cómo fue el rol de la mujer en el tambo, cómo fue evolucionando. Antes la mujer estaba en la casa ocupándose de los hijos, haciendo las labores de la casa, y el hombre venía a trabajar al campo. Después la mujer comenzó a inmiscuirse en el trabajo, hasta que los dos, hombre y mujer, hicieron lo mismo.

UEM: ¿A quién le hicieron la entrevista el año pasado?

Rodrigo: A Claudia, la señora que está a cargo del museo de Suárez.

Florencia Espinosa: Estuvo buenísimo porque aprendimos un montón, nos contó toda la historia, porque digamos que no había una persona que hace muchos años que esté acá y que haya conocido mucha gente.



MUSEO DE HISTORIA REGIONAL TRISTÁN SUÁREZ

https://www.youtube.com/watch?v=D-fTyxzvFdp8&ab_channel=MuseoDeHistoriaRegionalTrist%C3%A1nSu%C3%A1rez

Rodrigo: Como era directora del museo, conocía más de la zona, cómo fue evolucionando.

Florencia Espinosa: Creo que llevar la obra a Chapadmalal fue una experiencia



muy linda, siento que nos hizo crecer y fortalecer como personas a todos.

UEM: ¿En qué sentido te fortaleció? ¿Qué cambios sentiste en vos?

Florencia Espinosa: De lo que se trata la obra, eso de capaz reprimirte por no hacer algo, que lo haga un hombre. Entonces ahora no, yo lo hago porque puedo. Era lo que queríamos mostrar en la obra y que no se malinterprete nada.



“Queríamos mostrar la brecha: los hombres en el bar y las mujeres haciendo las tareas de la casa”

UEM: Contanos un poco la obra.

Rodrigo: Era en una pulpería. En una mesa hay dos señores (alumnos) jugando a las cartas y entra otro señor, y entro yo con mi señora y mi hija. El señor se quiere sentar en la mesa y yo, con una cara de desagrado total, golpeo la mesa haciendo ruido y señalo hacia otro lado, donde justo estaba mi compañera haciendo que limpiaba unas telas.

Camila: Lo que queríamos mostrar es la brecha: que en un lado estaban las mujeres haciendo las cosas de la casa, cuidando a los hijos; los hombres en el bar y las mujeres haciendo las tareas de la casa.

Rodrigo: Por eso el escenario se dividía en dos. Por un lado, los hombres, haciendo las cosas de los hombres, y por otro las mujeres, lavando ropa, etc.

Florencia Espinosa: Lo que queríamos mostrar es que ambos podían hacer cualquier cosa.

AGRARIA 

Camila: Después las mujeres se suman a la mesa. La idea es que todos pueden hacer lo de todos.

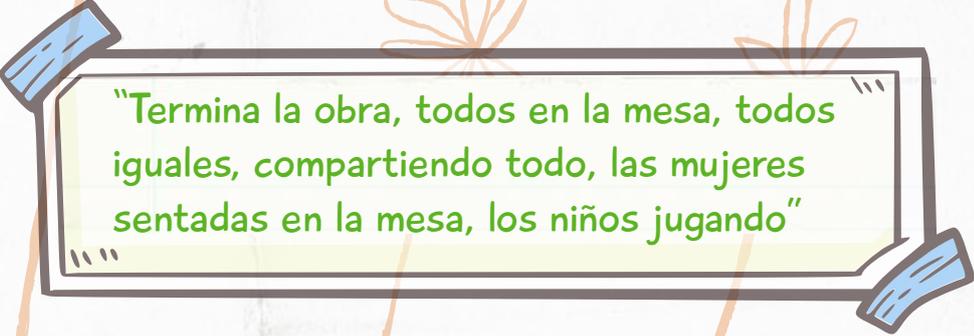
Rodrigo: Termina la obra, todos en la mesa, todos iguales, compartiendo todo, las mujeres sentadas en la mesa, los niños jugando.

Rodrigo: Matías, un hombre extranjero que en ese momento también lo dejaban de lado, se sentaba a la mesa, no lo dejaban jugar, le sacaban las cartas de las manos para que se vea que los otros siempre lo estaban dejando de lado.

Florencia Espinosa: Al final nos agarró un poco de miedo, porque cuando terminó la obra no sabíamos si la gente lo había comprendido. Porque cada uno tiene una visión diferente de todo y tal vez dábamos a entender algo que no era.

Rodrigo: Dimos bien a entender que al principio era no inclusivo y después era todo inclusivo, que éramos todos iguales.

Florencia Espinosa: También el tema de la identidad rural en la escuela. Fuimos todos vestidos como gauchos, la gran mayoría con camisa, porque en ese tiempo se usaban camisas, los chicos con boinas; en ese tiempo capaz no dejaban que las chicas usen boinas.



"Termina la obra, todos en la mesa, todos iguales, compartiendo todo, las mujeres sentadas en la mesa, los niños jugando"

UEM: Sofía, vos dijiste algo muy interesante hoy, que era cómo atravesar todo ese proceso, también había algo donde habían tomado la palabra...

Sofía: Todo lo que nosotros llevábamos a Chapadmalal, tanto lo que dábamos nosotros como lo que llevaban otros chicos, porque también había otras obras, otros videos, creo que nos hace mejores personas a nosotros y nos hace aprender.

Camila: Y entendimos lo que pasaba antes porque nuestra realidad es muy diferente a la que ellos tenían y porque estamos acostumbrados a ciertas cosas, y que probablemente van a seguir cambiando en el futuro, pero que antes no era nada parecido a lo que tenemos hoy acá.

UEM: ¿Cómo ven el presente? ¿Muy distinto a esa historia que ustedes cuentan?

Rodrigo: Al principio es muy chocante, y cuando nosotros estábamos preparando la obra decíamos, ¿cómo puede ser esto?

Florencia Espinosa: Cuando vino Claudia y nos contó la historia, todo lo que pasaba acá, cómo era el pueblo y las cosas que hacían, era muy chocante, era como de no creer. Franco y Rodrigo formaron parte de una obra de teatro del museo.

Rodrigo: Con Franco formamos parte de la obra de teatro El buzón del pueblo. Era una tragicomedia que se trataba de un “pueblo chico, infierno grande”. Pasaban un montón de sucesos y se contaba toda la historia a través de cartas; entonces abrían el buzón y había confesiones muy fuertes, y todos decían: “¿cómo puede pasar esto?”, “se van a enterar de lo que digo”, etc.

“A ellos los criaron así. Nosotros somos una generación que cambiamos, visualizando otros factores, otras formas de vernos”

UEM: Comparando la realidad de antes con la de ahora, si ustedes tienen una mirada hacia la realidad actual, ¿qué cosas les parece que todavía deberían seguir cambiando?

Sofía: Una de las cosas principales que se debería cambiar es lo de que apenas ves a alguien juzgarlo, creo que se habla mucho en Chapa de eso porque apenas ves a alguien lo juzgás por su manera de vestir y al ver esa época, la forma de vivir de todos ... Por ejemplo, alguien que lo ve a él con el pelo largo lo tomarían a mal, lo tendría que tener corto...

Franco: Todavía sigue el prejuicio.

UEM: ¿Cómo ven el prejuicio de la división de roles en las familias?

Rodrigo: Todavía en las familias más antiguas se dan más esas cosas, a la anti-gua, como los criaron sus padres, sus abuelos. Son personas estrictas, la mujer en la casa, el hombre trabaja, a ellos los criaron así; y ahora nosotros somos una generación que cambiamos, visualizando otros factores, otras formas de vernos.

Sofía: En Chapa por suerte te das cuenta de cosas que no veías, ponele un abuso, que te dicen “esto es abuso”, y vos no lo veías así, pero te das cuenta que es abuso. Y creo que eso nos sirve un montón a todos.

Camila: Además, conocés la realidad de muchos otros chicos, cómo viven los demás, que es muy diferente a todos.

Rodrigo: También sirve para ver si hay injusticias. Por ejemplo, una escuela puso como proyecto el caso de un chico que fue asesinado por la policía. Lo habían agarrado por una discusión con una señora, pensaron que había robado, que era delincuente, y lo golpearon, lo tiraron al piso, le tenían la cabeza y lo mataron. Estuvo seis días en el hospital y terminó falleciendo. Son cosas que pasan y generalmente no le dan importancia.

Sofía: Aparte, esto te deja como conclusión que deberíamos pelear más, quizás.

UEM: ¿Este año están pensando algo?

Sofía: Tenemos que armar toda la agenda, tenemos muchas cosas para pensar.

UEM: Luego de la entrevista la directora nos comenta que la visita de nuestra Revista impulsó el armado de la Agenda de los chicxs para 2022. ¡Lxs jóvenes se siguen sumando!

"Peter Berger y Thomas Luckmann, en *La Construcción Social de la Realidad* sostienen que todo el conocimiento —incluyendo el sentido común, el conocimiento más básico compartido en la realidad diaria— se deriva y es mantenido por las interacciones sociales. Así, los elementos clave para entender la realidad como una construcción social se encuentran en la vida cotidiana, la que se caracteriza por presentarse como un mundo intersubjetivo, de significados compartidos, un mundo contrastable mediante la experiencia con otros. Es en este sentido, en esa trama de relaciones continuas, que la cotidianidad como experiencia previa también es parte de la realidad (re)construida socialmente y que la memoria se constituye así en un cuerpo de conocimiento que llega a quedar establecido como "realidad".

Jorge Montealegre Iturra





Patricia Romero Díaz, Secretaria de Derechos Humanos, y Mónica Grandoli, Subsecretaria, comparten algunas reflexiones y líneas de trabajo desarrolladas desde la Secretaría de DDHH del SUTEBA.

Patricia Romero Díaz

Sabemos que el tema de Memoria, Verdad y Justicia es una marca constitutiva de nuestra Organización Sindical. Desde que nos constituimos como SUTEBA se creó la Secretaría de Derechos Humanos, y en ese momento hubo un debate. Nos preguntábamos si un sindicato que defiende los derechos de lxs Trabajadorxs de la Educación, además debía tener una Secretaría de DDHH.

“El tema de Memoria, Verdad y Justicia es una marca constitutiva de nuestra Organización Sindical.”

Estábamos saliendo de la dictadura, y teníamos muy fresca la catástrofe del terrorismo de Estado. Y se resolvió que sí, que teníamos que tener una Secretaría de DDHH para garantizar la Memoria, para garantizar que lo que acabábamos de transitar como sociedad no quede en el olvido. Siempre recordamos (y lo reiteramos en los materiales de este año sobre el 24 de marzo) que en nuestro Congreso constitutivo había una SILLA VACÍA representando a lxs 30 mil.

Esta marca constitutiva y la marca histórica que dejan nuestras Madres y Abuelas y los Organismos de Derechos Humanos, nos nutre y nos da la seguridad de lo que venimos haciendo hace 36 años: poder proponerles a lxs Docentes de todos los niveles y modalidades algunas sugerencias,

herramientas didácticas, algunas lecturas de cómo abordar esta tarea en el aula, la tarea que asumimos como Organización Sindical de Docentes.

“Siempre decimos que es un compromiso ético y político la transmisión de la Memoria, sabiendo que el pasado no es estático. El pasado no cambia, lo ocurrido no cambia. Lo que cambia y es activo y se modifica, son las interpretaciones que hacemos de ese pasado, desde las tensiones del debate del presente.”

El terreno de la reconstrucción de la memoria es un terreno en disputa, es parte de la disputa cultural, de la batalla cultural que en muchos otros sentidos tenemos que dar como sociedad y el compromiso que tenemos como Docentes.

Entonces, desde el Sindicato convocamos y les proponemos a lxs Docentes, Maestrxs, Profes, equipos directivos, que tenemos que sistematizar la transmisión de la memoria a las nuevas generaciones, desde las perspectivas de análisis y las preocupaciones que tienen nuestrxs pibes y nuestrxs jóvenes hoy.

¿Cómo hacemos de manera inteligente para seguir generando ese interés por lo ocurrido, las causas políticas, sociales, económicas que generaron el terrorismo de Estado y nos dejaron 30 mil compañerxs detenidxs desaparecidxs, con jóvenes que están casi 50 años alejados de lo que ocurrió durante el terrorismo de Estado?

¿Cómo seguimos haciendo, con qué estrategias didácticas, para vincular lo ocurrido con lo que ocurre hoy?

Porque hay un hilo conductor: las causas de la dictadura cívico militar y el terrorismo de Estado en nuestro país fueron económicas. Y esos intereses económicos no se acabaron cuando pudimos volver a recuperar la democracia, sino que siguen pulsando, en nuestro país y en toda América Latina, por seguir acumulando poder e instalando un modelo económico de exclusión, de pobreza, de endeudamiento.

Nos parece que este compromiso de transmisión de la Memoria a las nuevas generaciones también debemos llegar a instalarlo en la formación de lxs Docentes.

Mónica Grandoli, Subsecretaria de Derechos Humanos

Con respecto a los terciarios, creo que hoy por hoy la apuesta de una clase sobre Memoria, Verdad y Justicia, tiene que ver con compañerxs que militan en cierta forma ese tema, que están comprometidxs, que están interesadxs, pero es una apuesta al futuro, a empezar a trabajar con los y las Estudiantes ese tema.

Utopías en Movimiento: Es interesante lo que vos planteás, porque podría decirse que existe una vacancia en la formación inicial con respecto a la pedagogía de la memoria. Vacancia que debería ser atendida en la revisión de los Diseños curriculares, al igual que los contenidos vinculados con la ESI y con el cuidado del medioambiente. De ese modo no quedaría circunscripto a “compañerxs que militan”.

Como decía Patricia, revisar la realidad, lo actual, a través de ese tema, que es revisar los compromisos que tenían nuestrxs compañerxs deteni-dxs desaparecidxs, como si fuera hoy.

Y a mí me parece, y conozco algunas escuelas, en donde trabajando ese tema se puede trabajar también la organización de la misma escuela, los Centros de Estudiantes, donde lxs pibxs empiezan de alguna forma a participar de una manera como más activa en lo que es la transformación de la realidad, empezando a ver que hubo, y debería seguir habiendo y va a seguir habiendo, compañerxs, Docentes y Estudiantes que pueden hacer cosas para transformar la realidad organizadamente.

Y ese me parece que es un tema interesante, que nosotrxs a partir del 24 de marzo podemos hasta abordar transversalmente en la escuela con lxs otrxs profesorxs. Por otro lado, me parece que además de intentar instalar materias sobre este tema en el nivel terciario, lo que nosotrxs también podemos hacer, desde el Sindicato, como Organización, es trabajarlo con lxs compañerxs que están en ese nivel para que puedan concientizar a los y las compañeras que están estudiando sobre el trabajo de este tema, que además está en los diseños.

Entonces, no se aborda porque puede que no haya una formación, pero la formación genera también compromiso e interés por dar el tema y además por provocar en la escuela algo distinto de lo que se venía haciendo. No solo contar la historia, sino provocar, conmover y justamente mover algunas estructuras que tal vez en las escuelas cuesta bastante, sobre todo en las secundarias.

Patricia Romero Díaz

La memoria no es estática, es dinámica, abierta, cambiante. Lxs Docentes debemos tener necesariamente la inteligencia para que los pibes y pibas vean más de cerca estos planteos. Cuando recordamos a lxs 30 mil desaparecidxs, no lo hagamos desde el mármol; eran compañeros y compañeras que tenían una vida, que se enamoraban, que les gustaba el fútbol, que tenían alegrías y tristezas. Eran personas que tenían un sueño de país y por eso lucharon y por eso los mataron o los desaparecieron.

Hoy estamos en otro contexto, pero hay una juventud que sueña, que ve injusticias, que necesariamente las tiene que denunciar. Lxs Docentes, que somos un nexo para esta transmisión, tenemos que ver de qué manera hacemos ese puente. Decimos: banderas de Memoria, Verdad y Justicia, hoy, ¿cómo se traduce en Memoria con el pasado reciente para que no se olvide? Hoy, ¿cómo resignificamos la Memoria?

Precisamente, con lo que decíamos antes, pudiendo ver que los sectores económicos de poder de aquella época, que produjeron en toda América Latina lo que produjeron, siguen vigentes hoy. Lo vemos concretamente en este endeudamiento con el FMI, salvando las distancias, en otros contextos históricos, tengamos Memoria de esos sectores económicos que tienen que ver con lo que nos está pasando hoy.

Verdad, con la historia reciente, es saber lo que pasó con la verdad que nos muestran los juicios de lesa humanidad. Tenemos algo que es impresionante: víctimas que son testigos vivos del terrorismo de Estado. A esa verdad nos referimos, a reconstruir la historia con la verdad de los que atestiguaron y de lo que sancionó la Justicia en nuestro país, que acá hubo un genocidio, hubo desaparecidos, hubo un plan sistemático. Verdad, hoy. Cada vez que nosotrxs intentamos denunciar lo que hoy hacen los medios de comunicación hegemónicos, cuando a repetición instalan mentiras, fake news, también estamos peleando por la verdad, aquella verdad y la verdad hoy.

Y decimos Justicia. Justicia en relación a nuestra historia reciente, queremos que todos los genocidas estén en una cárcel común y efectiva. Justicia, bandera para hoy. Necesitamos un Poder Judicial que responda a las necesidades del Pueblo y no a los poderes económicos de turno. Y ahí nos metemos con el lawfare, un tema muy actual. Hay un sector del Poder Judicial que es consecuente con la invención de causas judiciales.

Memoria, Verdad y Justicia están muy vigentes hoy. Tenemos que buscarle la vuelta didáctica desde las escuelas para trabajar con lxs pibxs Memoria, Verdad y Justicia en relación con la dictadura cívico militar.





<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>

La Educación en Nuestras Manos – Utopías en Movimiento