

Revista de Lxs Trabajadorxs de la Educación
y para Lxs Trabajadorxs de la Educación - Año 1 Número 2 Nueva Época

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en Movimiento



CTERA Suteba

CTA
de los trabajadores

Año 1 N°2

**La Educación en nuestras manos:
Utopías en Movimiento**
Hecho por Trabajadorxs de la Educación
para Trabajadorxs de la Educación.

Una publicación de la Secretaría de Educación y Cultura

DIRECCIÓN EDITORIAL CONSEJO
EJECUTIVO PROVINCIAL:

Roberto Baradel

Secretario General

María Laura Torre - Silvia Almazán

Secretarías Adjuntas

DIRECTORA

Sandra Ramal

Secretaria de Educación y Cultura

COORDINACIÓN

Florencia Riccheri

EQUIPO DE REDACCIÓN

Florencia Riccheri

Edición

Claudio Siniscalco

Ilustraciones

Damián Bacchiddu

Diseño y diagramación

Laura Fleitas

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



SUMARIO

Página 3

INTERROGARSE, TOMAR LA PALABRA, HACER RADIO... UN

CAMINO POSIBLE PARA DEMOCRATIZAR LOS SABERES

La vicedirectora y dos docentes del Centro de Educación Complementaria 801 de Tres Arroyos nos cuentan sobre el proyecto de radio que llevaron adelante. ¡No te pierdas la entrevista que le hicieron lxs chicxs a Roberto Baradel!

Página 15

INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN DOCENTE:

TRABAJO EN REDES EN LA REGIÓN SEXTA

Irene Raigorodsky y Daniel Bustos se refieren al trabajo que lleva adelante el Instituto Superior de Formación Docente N° 39 de Vicente López, y cómo se comparten las experiencias a través de un entramado de colectivos.

Página 26

**MÚSICA Y DANZAS CON LXS MÁS PEQUEÑXS, UN PROYECTO
ATRAVESADO POR LA TERNURA**

Compartir movimientos y sonidos. Jugar y aprender. Superar momentos de angustia y adaptarse a situaciones imprevistas. Enriquecer el vínculo, ampliar la autonomía. Música y danzas en un Jardín de La Plata.

Página 37

**CIENCIAS NATURALES EN UNA ESCUELA DE MANUEL
ALBERTI: EL UNIVERSO, COPÉRNICO Y LOS PROBLEMAS CON
INTERNET**

Claudia Mansilla, docente de la Escuela 44 de Manuel Alberti, relata su experiencia en la enseñanza de las ciencias naturales. Fuerte compromiso, a pesar de las dificultades.

Página 46

"EL DESAFÍO MÁS GRANDE ES PODER LLEGAR A TODXS"

Gladys Ramírez, maestra de grado en la Escuela 41 de Florencia Varela, comparte su experiencia en la enseñanza de prácticas del lenguaje. Nos comenta las estrategias aplicadas para llegar a todxs lxs alumnxs, y destaca el trabajo en equipo.

Página 55

**"LA FORMACIÓN DOCENTE, ADÉMÁS DE PEDAGÓGICA, ES
SOBRE TODO POLÍTICO PEDAGÓGICA"**

Dos profesoras del Instituto Superior de Formación Docente 36 de José C. Paz hablan sobre el trabajo desarrollado en el campo de la práctica, y reivindican el valor de la solidaridad en la formación: "no se puede ser maestrx si no se es solidario con el otro".

Página 67

LA RADIO, ESE PUENTE ENTRE LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD

La secundaria de Quenumá, en el límite con La Pampa, nos abrió sus puertas. En esta entrevista nos cuentan sobre la radio de una escuela "pequeña, pero de gran corazón".

 La Educación en Nuestras Manos

 @laeducacionennuestrasmanos

 @EducacionManos

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>



Suteba



Secretaría de Educación y Cultura



La salida de la pandemia:

Seguir construyendo Escuela más allá de la Escuela

Las nuevas dinámicas sociales, culturales y políticas que irrumpieron en tiempo de pandemia hacen que nos miremos y reflexionemos sobre las formas que tomaron nuestras vidas, nuestra organización cotidiana. Esa nueva cotidianeidad que naturalizamos pero que generó efectos sobre todxs nosotrxs. Punto de partida para suscribir: “No somos los mismos y las mismas. No seremos quienes éramos”.

Hacemos un alto y ponemos la hoja de ruta en los nuevos escenarios. **Frente a la incertidumbre, hay una certeza inmovible:** en tiempo de pandemia, y en el camino por venir, allí donde se disputaba y se disputa la construcción de sentido común y el sentido político de la educación, **continuaremos luchando por una educación que enseñe a pensar y no a obedecer**, una educación que se conciba como derecho y no como mercancía. Porque sólo así la Educación aporta para la construcción de una sociedad en la que prime el bien común y la solidaridad, y no el egoísmo, ya que creemos que **la salida es colectiva**.

Si el Sistema Educativo ya reflejaba y/o reproducía **desigualdades sociales** en los tiempos y espacios de enseñanza, en la disponibilidad de material didáctico y tecnologías y en las condiciones de infraestructura y servicio alimentario, en esta etapa se expusieron otras desigualdades que afectaban a los hogares: Las condiciones habitacionales (distintas en las capas medias y bajas de la sociedad), el nivel de ingreso del hogar o el acceso a dispositivos tecnológicos y conectividad, son algunos factores que condicionaron fuertemente la continuidad pedagógica en un contexto de suspensión de la presencialidad.

La irrupción de la alternancia trajo consigo nuevos efectos sobre los procesos de enseñanza y los procesos de aprendizaje. Nuevas “presencialidades” y nuevas formas organizativas pueden posibilitarnos avanzar hacia otros modos de producir conocimiento, que podrían tener gran potencialidad a largo plazo.

En apretada síntesis, así nos encuentra el tiempo de pandemia y nos desafía, nos impulsa a convertir la tarea de “inventarnos” en una experiencia social inédita.

El desafío que enfrenta ahora la Comunidad Educativa es planificar para una nueva etapa, en la que reforzaremos la lucha por una **Educación Pública popular, democrática, emancipadora, con perspectiva feminista y latinoamericana**.

Un cambio que nos exige plantearnos de nuevo las preguntas básicas de la educación: **el por qué, para qué, para quién, qué, cómo y dónde educamos**.

Si bien debemos pensar en cómo transitar una pandemia que aún no terminó, también debemos plantearnos cómo se sale de ella, teniendo en cuenta que la educación es lo contrario de la ausencia de futuro.

A los daños que la pandemia provocó en la continuidad e intensidad de las trayectorias estudiantiles se suman, en nuestro país y en el mundo, los estragos que causó en las condiciones de vida de millones de personas, aumentando la cantidad de pobres e indigentes.

Si bien las medidas sanitarias de cuidado implementadas en la Argentina fueron centrales a la hora de preservar la vida, las políticas sociales impulsadas no pudieron evitar que se produjera una fuerte profundización de la desigualdad en términos educativos.

Ahora nuestra acción debe ser reparadora, para reconectar a lxs que han quedado fuera de la Escuela. Es necesaria la implementación de una pluralidad de políticas interrelacionadas, que configurando redes atiendan estas cuestiones, pero debemos comprometernos todxs en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

¡Todxs enseñando y Todxs aprendiendo en la Escuela Pública!

Sandra Ramal

Secretaria de Educación y Cultura del SUTEBA

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en Movimiento



INTERROGARSE,
TOMAR LA PALABRA,
HACER RADIO....
UN CAMINO POSIBLE
PARA DEMOCRATIZAR
LOS SABERES



Desde el Centro de Educación Complementaria 801 de Tres Arroyos reivindican el sentido de la "institución pedagógica", que excede la mera función de asistencia y cuidado. En esta entrevista, la vicedirectora y dos docentes del "Comple" nos cuentan sobre el proyecto de radio que llevaron adelante, una experiencia que entusiasmó a lxs alumnxs en el peor momento de la pandemia y les permitió explorar una forma distinta de producir conocimiento.

Utopías en Movimiento: Estamos con las compañeras de Tres Arroyos, del Centro Complementario 801. Me gustaría que se presenten y nos cuenten las características del Centro.

Gabriela: Soy Gabriela Irigoin, soy MGP, maestra del grupo primario. Hace 16 años que trabajo en el Comple, como le decimos cariñosamente nosotrxs, es mi lugar en el mundo. Actualmente trabajo con el grupo de lxs adolescentes, con lxs chicxs más grandes que van al Comple.

Mónica: Mi nombre es Mónica Fernández, soy MGI, maestra de la sala de Jardín. Mi paso por el Complementario comenzó en 2017, hace muy poquito que estoy ahí, transitando en un hermoso lugar, totalmente diferente a lo que venía haciendo yo, que era maestra de Inicial.

Mariana: Mi nombre es Mariana Jensen, el año pasado estaba de maestra de grupo de A2, hace seis o siete años que trabajo en el Centro Educativo Complementario. Durante el contexto de pandemia, en 2020, me postulé para la vicedirección, y actualmente soy vicedirectora de este maravilloso Centro.



UEM: Sabemos que están trabajando con un proyecto particular y muy interesante, que nos gustaría que compartan.

Gabriela: El año pasado, en el contexto de pandemia, pasados los primeros momentos, que fueron de mucha desazón, de mucho acomodamiento para todxs, después de las vacaciones de invierno, nosotrxs veíamos que lxs chicxs estaban como muy desanimadxs, no lográbamos engancharlxs con las tareas. Si bien nuestra función es de complemento -nos llamamos Centro Complementario-, acompañamos las trayectorias, damos una continuidad pedagógica desde ese lugar, tenemos nuestras propias propuestas.

Entonces se nos ocurrió, en realidad se le ocurrió a una compañera, Carina, que es la profe de educación física del Comple, el proyecto de radio. Así que fue un momento de acomodamiento entre nosotras, de ponernos de acuerdo, qué cosas se nos ocurrían que podían hacer lxs chicxs desde la virtualidad. Comenzamos con cuatro micros: uno de entrevistas, uno de deporte, que se ocupaba Carina con lxs demás profes, uno de cocina, que una de las protagonistas era Mariana, y uno de música, que una de las protagonistas era Mónica.



RADIO

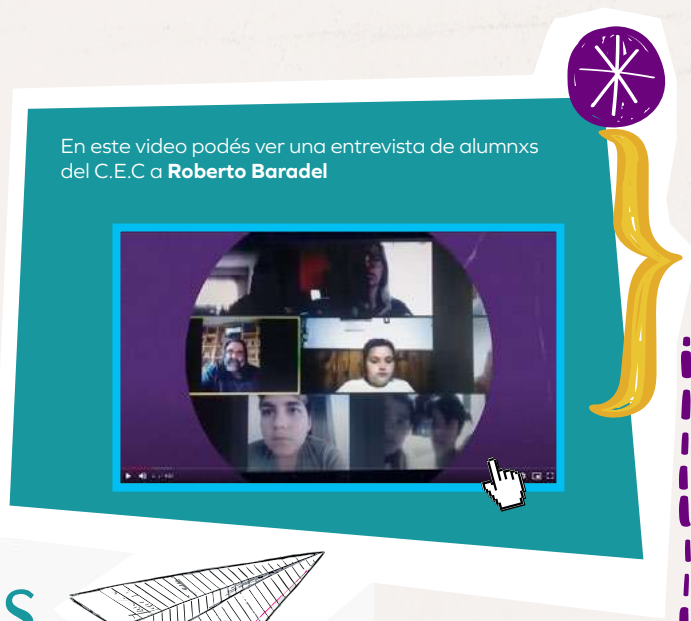
CUANDO LA ESCUELA HACE RADIO UTILIZA
UNA HERRAMIENTA DIDÁCTICA, GENERA
UN ESPACIO CULTURAL. ALLÍ ESTUDIANTES
Y DOCENTES SON LOS PROTAGONISTAS
DE UN PROCESO DE INTERACCIÓN Y SOCIALIZACIÓN
CON PROYECCIÓN COMUNITARIA.
INVESTIGAN, SE INTERROGAN, TOMAN
Y DAN LA PALABRA. (NOTA DE EDICIÓN)

A mí me tocaban las entrevistas. Empezamos muy tímidamente con dos compañeras más, unas genias que realmente acompañaron mucho, nuestra orientadora de aprendizaje, Natalia, y mi preceptora en ese momento, Dora. Con lxs chicxs armábamos reuniones de Zoom, empezamos a investigar a quién les gustaría entrevistar, hicimos seis o siete entrevistas locales, empezamos con el Intendente, con el Secretario de Salud, con una persona que hacía cremas, después con un matrimonio que se dedicaba a la agricultura sustentable, todas locales, dos artistas, una profe que teníamos nosotrxs de danzas y un pintor de arte urbano.

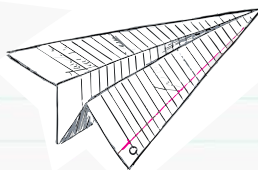
Y después ya empezamos a soñar un poquito más. Lxs chicxs empezaron a leer muchas biografías, a escribir entrevistas, hacían preguntas que realmente nos llamaba la atención a lxs docentes de cómo se animaban a preguntar, y entrevistamos a Roberto Baradel. Le hicieron preguntas que en ese momento Roberto nos decía que eran distintas a las de los periodistas. Por ejemplo, le preguntaron si le tenía miedo a algo, qué era lo que más le había dolido de su carrera, o qué era lo más importante, preguntas que les salían muy espontáneas.

Entonces le dijimos a Roberto que queríamos entrevistar al ministro de Educación Nicolás Trotta, él nos hizo el nexo y lo entrevistamos. Fue realmente increíble, empezando por el hecho de que fue un 8 de diciembre, un feriado, nosotrxs estábamos muy protocolares, porque para nosotrxs era un desafío muy importante entrevistarlo, y nos atendió desde su casa, en remera y gorrita, todo muy descontracturado. Realmente nos olvidamos que era el ministro de Educación, fue una conversación muy amena sobre muchos temas, y lxs chicxs entendieron que el ministro era un docente, para ellxs como nosotrxs. En realidad, él se presentó como un maestro más, les habló como un maestro más, jerarquizando la escritura, diciéndoles que lean mucho, que el mundo era para que ellxs lo conquisten, que él era un estudiante como ellxs que ahora es ministro, y que ellxs también podían serlo.

Ese bloque de entrevistas fue increíble, nos queda pendiente entrevistar al Presidente... En la virtualidad es muy difícil poder estar con todxs. Realmente es un proyecto que nos gustaría hacer con muchxs más chicxs. Este proyecto es muy ambicioso y nos gustaría que sea para todxs.



**“Si todxs trabajamos
para lo mismo,
siempre sucede algo lindo”**



UEM: ¿Cómo trabaja el CEC? ¿Articulan con alguna escuela, qué edad tienen estxs estudiantes?

Gabriela: Nosotrxs trabajamos con estudiantes desde el jardín, desde los 3 años, hasta la secundaria, hasta los 18. Sí, articulamos con todas las escuelas. Realmente ahora la articulación, en pandemia, es casi mejor que en presencialidad, porque nos permite a las maestras directamente articular con el nivel, sea Inicial, Primaria o Secundario, planificamos juntas. Dentro del desastre que es esta pandemia, la virtualidad, como docentes, nos permitió encontrarnos más fácilmente.

UEM: Mariana, ¿cómo es el trabajo al interior de la escuela desde tu lugar como vicedirectora, y anteriormente como maestra?



Mariana: Cuando hicimos el proyecto de radio, fue una idea que realmente al principio generó resistencias, ya que desconocíamos todo, cómo iba a ser la edición de los micros, cómo lxs chicxs nos iban a acercar las ideas. Armandos subgrupos. Yo estaba en el grupo con dos compañeras más, una era maestra, Agustina, y una preceptora, Fernanda. Nosotras nos encargábamos de compartir mediante WhatsApp o Facebook. Elegimos esos medios porque la mayoría de las familias tenía un teléfono para comunicarse. ¿Qué pasaba? Tuvimos de alguna manera obstáculos en la comunicación, porque ellxs grababan esos micros y se escuchaban las interferencias, después había que editarlos y sacárselas. Más allá de lo trabajado con lxs chicxs, a nosotras nos sirvió mucho. Si realmente hay una voluntad de trabajo en equipo se pueden lograr muchas cosas, y se pueden seguir acompañando desde la virtualidad esas trayectorias y trabajando con lxs chicxs en la medida de lo que podamos, porque realmente la brecha en esta pandemia era una desigualdad educativa que no sabíamos cómo acortarla.

Yo soy una apasionada de mi carrera, de mi trabajo, de ser docente, de ponerle el cuerpo, y el año pasado en el Complementario había mucha carga de frustración. Creo que fue como una bocanada de aire fresco la idea de la radio. Después lo empezamos a disfrutar, pero costó, costó por la resistencia al cambio, y a veces no teníamos la misma respuesta que tuvo Gabriela con las entrevistas. Yo logré tres o cuatro recetas que nos compartían lxs chicxs, había varixs que nos contaban qué les gustaría cocinar, o qué les cocinaba la abuela, qué les gustaba. Disfrutamos todxs los distintos micros, estábamos esperando para ver cuál era la idea que surgía. Eso desde el rol docente.

Como vicedirectora, este año, como ya sabemos de alguna manera qué es lo que sirvió y qué no del año pasado, empezamos a articular mejor con las instituciones y con las escuelas, y tuvimos que trabajar desde la corresponsabilidad y desde un lugar de empatía, de poder ponernos en el nivel, más allá de que todavía nosotrxs no somos consideradx prioritarixs y no tenemos un protocolo para volver a la presencialidad. Entonces, a veces se nos hace muy difícil acompañar

desde esta desigualdad. Pero las chicas están haciendo un trabajo impresionante en la articulación con el nivel y están pudiendo, de alguna manera, acordar sobre un alumno, y realmente tratarlo como matrícula compartida.

Y una de las claves que me parece fundamental es que tuvimos que adaptarnos a la comunicación, ya sea virtual o ese ratito presencial que podemos tener, porque hacemos guardias o nos acercamos a lxs alumnxs que lo necesitan, teniendo en cuenta todo lo del año pasado y lo de años anteriores también, para ver de qué manera podemos seguir acompañando y sosteniendo esas trayectorias.

“Somos una modalidad transversal, y las familias nos dejan entrar mucho más fácilmente a sus casas”

LA LEY DE EDUCACIÓN NACIONAL Nº 26.206 organiza el sistema educativo en Niveles y Modalidades. En este marco, la Ley de Educación Provincial Nº 13.688 reconoce a Psicología Comunitaria y Pedagogía Social como Modalidad del sistema educativo de la jurisdicción, ampliando la perspectiva de la propia Ley de Educación Nacional.

La tarea educativa de la Modalidad Psicología Comunitaria y Pedagogía Social en la Provincia de Buenos Aires queda definida en términos generales en la Ley de Educación Provincial en su artículo 43: “Psicología Comunitaria y Pedagogía Social es la modalidad con un abordaje especializado de operaciones comunitarias dentro del espacio escolar, fortalecedoras de los vínculos que humanizan la enseñanza y el aprendizaje; promueven y protegen el desarrollo de lo educativo como capacidad estructurante del sujeto y de la comunidad educativa en su conjunto, respetando la identidad de ambas dimensiones desde el principio de igualdad de oportunidades que articulen con la Educación Común y que la complementen, enriqueciéndola.

Los Centros Educativos Complementarios son instituciones educativas propias de esta Modalidad cuyos objetivos se enmarcan en la Convención Internacional de los Derechos del Niño y en la Ley de Educación Provincial Nº 13.688. Asumen así, la perspectiva de respeto por la diversidad cultural y la originalidad de los sujetos de aprendizaje, ambos aspectos concebidos como valores humanos

UEM: Mónica, ¿en qué consiste tu trabajo?

Mónica: El mío es el grupo de Inicial, pero debido a esto que nos está pasando desde la virtualidad o cuando estuvimos en la presencialidad, al armar burbujas, no solamente tengo chicxs de jardín, de nivel inicial, sino que también recibo de primaria y trabajo con ellxs en general. Y volviendo al tema de nuestro proyecto, que fue el radial, les cuento un poco en qué consistió con el grupo que tuvimos con mis compañeras docentes y lxs chicxs.

La nuestra era la parte musical, y consistía en presentar un breve informe de algún cantante o grupo musical que lxs chicxs elegían. Contaban sobre su música, elegían algún tema y hablaban de esa letra, con su impronta, lo que a ellxs les parecía, pero también teníamos una partecita que tenía que ver con la familia. Nosotrxs desde el Comple tenemos una flexibilidad que no la tiene el nivel primario, y lo fundamental es la participación de la familia y de la comunidad en general con lxs chicxs. Entonces, del lado musical teníamos la participación de la familia cuando elegían algún tema que los papás recordaban y compartían sus historias sobre en qué momento de la vida lo habían escuchado, por qué lo tenían presente. Trabajábamos desde los recuerdos con la participación de las familias. Esa fue nuestra participación en el micro de radio con la música.



UEM: ¿Qué edad tenían lxs chicxs?

Mónica: Variada, había de cuatro años, de siete, teníamos también una nena de 11. Mi salita es multiedad, de tres a cinco años. Esta propuesta curricular nos da la oportunidad de hacer un trabajo mucho más flexible, mucho más participativo y no tan estructurado como sí lo hacés en el nivel primario o inicial. Eso es lo bueno de trabajar en el Centro Educativo Complementario. Ingresé hace muy poco, pero siento que es muy rico para poder seguir trabajando, y te hace ver las cosas desde otro punto de vista en relación con lxs chicxs y fundamentalmente con las familias.

Gabriela: Mónica tuvo un proyecto impresionante con un nene hipoacúsico. Ella hizo un trabajo espectacular, porque no solamente fue su alumno, que le enseñó desde los hábitos iniciales y se integró totalmente al Comple, sino que lxs chicxs empezaron a hablar en lenguaje de señas. Contale vos, Mónica, porque fue increíble lo que hicieron.

Mónica: Sí, fue una experiencia muy fuerte, en mí, como docente, porque cuando este niño llegó a la sala yo me sentí totalmente superada y sin saber qué hacer, yo no sé lengua de señas, me sentí sobrepasada. Pero recibí mucha ayuda en Dirección, en todo el equipo, también en la Escuela Especial. Mucha participación de personas preparadas para esa situación y del Nivel.

“DEMOCRATIZAR LOS SABERES, QUE LXS CHICXS TENGAN UNA PARTICIPACIÓN CIUDADANA: ESO SIGNIFICÓ LA RADIO Y LAS ENTREVISTAS”

UEM: La importancia de lxs otrxs, de una institución que acompaña...

Gabriela: Tal cual, la apertura. Además, esas cosas específicas donde uno ve cómo se trabaja en equipo, cómo las propuestas son superadoras cuando todxs trabajamos en pos de la trayectoria o de la inclusión de un alumno. Sea cual sea la cuestión que está rondando, si todxs trabajamos para lo mismo, desde los niveles, desde las modalidades, siempre sucede algo lindo. Un conflicto se puede destrabar, y si todxs nos quedamos en que no se puede... por ahí cuesta, no es todo tan idílico, tenemos problemas, pero a partir de eso suelen salir cosas lindas. Salió lo de la radio, en vez de quedarnos empantanadas y decir, “bueno, lxs chicxs no quieren hacer nada”, salió lo de la radio y fue muy lindo, nos permitió trabajar en equipo, trabajar con las familias. En la entrevista con Trotta estaban todos cambiados, peinados, perfumados, aunque era por Zoom. Nos metimos en los hogares y nos sentimos parte de cada casa también.

“EL LENGUAJE – EXPRESA PIERRE BOURDIEU– NO SÓLO ES UN INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN O INCLUSO DE CONOCIMIENTO, SINO QUE ES TAMBIÉN UN INSTRUMENTO DE PODER. NO SÓLO TRATAMOS QUE NOS COMPRENDAN SINO TAMBIÉN QUE NOS CREAN, OBEDEZCAN, RESPETEN, RECONOZCAN...” (1977)



Desde el Centro Complementario somos una modalidad transversal y me parece que las familias nos dejan entrar mucho más fácilmente a sus casas.

Mariana: El Centro Educativo Complementario, como institución de la modalidad, va más allá de lo pedagógico, la formación de la persona, el desarrollo de cada individuo. Como nosotrxs no acreditamos, tenemos que trabajar todos los días lo vincular. Somos unas convencidas de que el alumno que no puede establecer un vínculo con su docente, ya sea virtualmente o presencial, es muy difícil que aprenda, que pueda estar institucionalizado, que pueda desarrollarse, encontrar el lugar donde pueda sentirse contenido, apoyado, sostenido, porque tenemos tanta vulnerabilidad educativa, no solo desde lo social, sino que muchas veces se ve un abandono desde lo pedagógico porque el Nivel a veces se encuentra sobrepasado. Hay escuelas muy grandes en las que algunxs se pierden. Para eso estamos nosotras, y nos permiten ser parte de sus vidas.

LOS CEC TRATAN DE GENERAR CONDICIONES INSTITUCIONALES QUE FAVOREZCAN:

- **En los alumnos:** la integración de conocimientos y su aplicación en situaciones que vulneran el derecho a la educación; la expansión de conocimientos a partir de diferentes oportunidades de aprendizaje conceptual y práctico
- **En las familias:** el empoderamiento para buscar y aplicar estrategias que faciliten el sostén de los hijos en las instituciones educativas;
- **En la comunidad:** la construcción de redes sociales que posibilitan su rol activo y la participación autogestiva para la resolución de problemas que atañen a la dignidad y al bienestar de sus actores.



Tenemos ex alumnxs, hijxs y nietxs de ex alumnxs. Yo hasta ahora de lxs que me he cruzado ningunx me dijo que no le gustó pertenecer al Centro Educativo Complementario. Dejamos huellas y marcas muy valiosas para el resto de sus vidas. Y eso es lo que a nosotras nos da ganas de buscar un proyecto innovador, y que se enganchen, porque lo disfrutamos a la par, lo disfrutamos con ellxs. Eso es lo lindo del Centro Educativo Complementario.

UEM: ¿Cómo está organizado, quiénes forman el Centro?

Mariana: Está el equipo de conducción, la directora, Liliana Arriegue, vicedirectora, y la secretaria, Gabriela Morán. Después, hay un equipo de orientación escolar con una orientadora del aprendizaje, Natalia Rangone, una orientadora educacional, Geraldine Poulsen Hornum, una fonoaudióloga, Giselle Riat, y una orientadora social, Jorgelina Gutiérrez. Y después tenemos docentes del turno mañana, que está conformado por el grupo D1, que es de nivel inicial, que es Mónica Fernández, que está con nosotrxs, el grupo A1, que no está definido porque estamos por burbujas, pero es Lina Pérez, el grupo A2, que es Florencia González y el grupo A3 que es Gabriela Irigoín. Además, están las MGP Agustina Liebana y Laura D'Onofrio; Mirta D'Agostina, Dora Rodríguez, Sol De la Rosa, Fernanda Fioritti y Nadia Fernández (PR); Karina Arana, Diego Dalessandro y Maria Bardelli (EFI).

“DESDE UN PROYECTO PODEMOS ARMAR INFINIDADES DE SECUENCIAS, DESDE LO PRESENCIAL, DESDE LO VIRTUAL Y DESDE LO QUE IMPLICA LA CREATIVIDAD DOCENTE”

UEM: Y estos cuatro agrupamientos son de distintas edades. Vos, Gabriela, tenés a los más grandes...

Gabriela: Sí, yo tengo a los más grandes, que son desde 4to año de la primaria, hasta la secundaria, porque como van a contraturno, lxs chicxs que van a la tarde a la secundaria, van a la mañana conmigo. Después están de 1ro, 2do y 3ro, Moni, que tiene Inicial, a la mañana. Nosotras tenemos doble cargo.

UEM: Gabriela, vos decías que en pandemia fue hasta casi más fácil la articulación con los docentes del nivel. ¿Por qué te parece que fue así y qué cosas se debatieron en esa articulación?

Gabriela: Ahí está el quid de la cuestión. Lo que seguimos debatiendo y seguiremos debatiendo. Yo creo que es por una cuestión de tiempo. Si bien es un caos en la pandemia porque uno trabaja las 24 horas, hay chicxs que no tienen conectividad y se pueden conectar a las 8 de la noche, yo no les puedo decir que yo estoy hasta las 5, uno tiene que ser flexible, o por lo menos yo soy flexible. Y me parece que eso pasó con lxs profes y lxs docentes de todos los niveles. Nos fuimos acomodando, y de alguna manera esto del Zoom nos permitió acercarnos, juntarnos para hacer un curso, una reunión y debatir cosas. ¿Qué estrategia usamos para llegar a este chico? ¿Qué contenido prioritario sería para la propuesta curricular? ¿Qué hacemos, qué no hacemos? Me parece que todavía nos falta mucho para discutir y que tendríamos que aprovechar estas cosas.

Estoy convencida de que tendríamos que discutir sobre qué concepto de alumnx tenemos antes de ponernos a trabajar. Para mí en febrero tendríamos que discutir qué institución queremos y qué alumnx tenemos cada unx en la cabeza. Las representaciones de lxs docentes sobre sus alumnxs es un tema pendiente de la educación. Es un debate que debería darse muy profundamente en las instituciones. Durante la pandemia a mí me pasó de encontrarme docentes que no conocía compartiendo alumnxs, y poder llegar a un acuerdo. Eso me parece positivo, dentro de todo lo malo. Si las trayectorias de lxs chicxs antes eran vulneradas, ahora lo son mucho más, pero el encuentro entre docentes fue positivo.

UEM: Gabriela, dentro del proyecto de radio, ¿alguna secuencia que vos hayas trabajado con tus estudiantes, o cómo utilizaste la radio para esa secuencia?

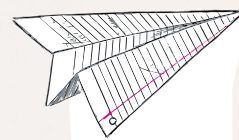
Gabriela: La secuencia fue planteada desde el inicio. Desde que se planteó el tema de la radio lo primero que se trabajó fue la lectura de biografías, elegir las personalidades que íbamos a entrevistar, trabajar en la biografía, en la lectura, la trabajábamos por Zoom o por videollamadas. Primero la lectura y después la escritura sobre esas personas, cuestiones que nos interesaban preguntar y hacia dónde dirigir las entrevistas. Por ejemplo, Roberto Baradel era hacia un lugar, los artistas hacia otro. Cada 15 ó 20 días hacíamos las entrevistas, y en ese interín trabajábamos sobre cada persona, sobre cada biografía.

Y después también trabajábamos en detalles como quién comenzaba a hablar, quién continuaba, quién saludaba al entrevistado, quién lo despedía. Al principio fue un caos, pero después, con Trotta trabajaron casi solxs, no tuvimos intervención nosotras las docentes, estábamos acompañando. Ellxs hacían sus propias intervenciones y se animaban a poner en las entrevistas cosas de sus propias experiencias. Fue algo que nunca se lo hubiesen imaginado, pensar que iban a hablar con un ministro. Les abrió y nos abrió un montón la cabeza.

“SI BIEN NOSOTRXS COMPLEMENTAMOS CON LAS ESCUELAS DE ORIGEN DE LXS CHICXS, TAMBIÉN AFIANZAMOS ESOS CONOCIMIENTOS Y NUESTRA EXPECTATIVA SIEMPRE ES APUNTAR A MÁS”

UEM: ¿Cuál fue el mayor impacto de haber transitado por la experiencia de la radio, para ustedes como profes y para lxs chicxs?

Gabriela: Para mí, fue sentir con lxs chicxs que participamos de una vida ciudadana, ser ciudadanxs, preguntarnos e investigar sobre cosas de la vida cotidiana. Y en la radio poder transmitirlo. Los felicitaban a lxs chicxs por cómo se habían desenvuelto en las entrevistas, cómo ellxs pudieron cuestionar la realidad o decirle al Intendente: “si hay tantas



familias y escuela



picadas y usted está preocupado, ¿por qué no hace algo?” Nadie se lo había dicho, y lxs chicxs se lo dijeron. Hacían preguntas sin prejuicios. Para mí fue como democratizar los saberes. Eso que tanto leemos en las circulares y en los documentos, fue vivirlo con ellxs. La participación ciudadana, para mí, significó la radio y las entrevistas.

Mariana: Para mí la radio fueron muchas cosas. Desde el lugar de lxs alumnxs, yo sentí que era un proyecto que recién estaba naciendo, un proyecto que tenía y tengo la necesidad de seguir trabajándolo. Porque era un grupo muy chico –yo tenía a lxs chiquitxs de 7, 8 años– y no tenían conectividad. Se hacía lo que se podía. Pero lo que sí representó fue el desafío de poder ver más allá de las barreras del aprendizaje, que no todo se remitía a un cuaderno y un lápiz, como estábamos acostumbradxs. Poder abrirlo a la comunidad de Tres Arroyos y poder decir “acá viene la radio del CEC”, poder escucharse. Estar acostumbradxs a no vernos las caras por mucho tiempo, y escuchar las voces y poder reconocer la voz de cada unx de ellxs.

El trabajo en equipo. A más de una se nos borraban los micros, no podíamos editarlos, en mi caso se me rompió la computadora, se me quemó la placa de audio de tanto que le metí mano, porque quería que saliera bien.



FUERON MUCHAS COSAS BUENAS, PERO LO QUE MÁS RESCATO ES EL HECHO DE HABER PODIDO LOGRAR UN PROYECTO EN LA VIRTUALIDAD SIGUIENDO CONECTADXS.

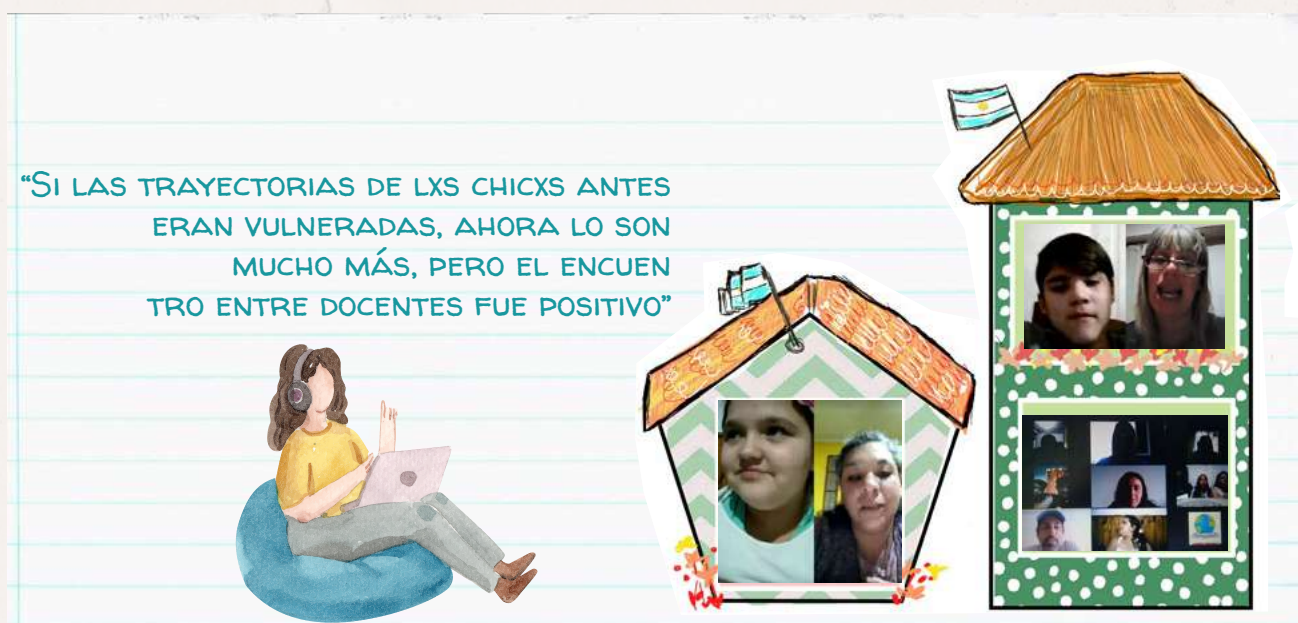
LA RADIO ENTRABA EN TODOS LOS HOGARES. NOSOTRAS ESTÁBAMOS PREOCUPADAS PORQUE NO TODXS TIENEN COMPUTADORA, NO TODXS TIENEN TELÉFONO, NOS ENCONTRAMOS TAMBIÉN CON EL OBSTÁCULO QUE AL NO TENER WIFI SE CONSUMÍAN LOS DATOS.

Son cosas que nos sirven para ver qué cosas podemos mejorar, qué es lo que podemos seguir creando, innovando. Y ver que lxs chicxs se pudieron revincular con un montón de contenidos pedagógicos que no se limitaban a la lectura y escritura desde el formato papel. Trabajar la oralidad, mostrarse, porque muchxs no se animaban ni siquiera a mandar un audio por WhatsApp. Todas estas cosas, muchas veces, en lo presencial no se trabajan, porque lo damos por obvio, por hecho. Desde un proyecto podemos armar infinidades de secuencias, desde lo presencial, desde lo virtual y desde lo que implica la creatividad docente. No nos quedamos en lo que es el currículum propiamente dicho o los contenidos propios del Centro Educativo Complementario.

Mónica: Para mí y para mis alumnxs, fue un desafío en el aprendizaje. En el aprendizaje a partir de este nuevo formato que tenemos, el de la virtualidad, la tecnología, el uso del celular, para mí fue un gran desafío. Y salir un poco del formato al que estamos tan acostumbradxs fue una forma de interpelarnos en el día a día. Y tomando lo que decía Gabriela, sobre la participación ciudadana, creo que fue muy importante. El hecho de que en la ciudad se nos haya escuchado está buenísimo, visibilizar que nosotrxs tenemos nuestra propia propuesta de enseñanza, y sacar un poquito quizás del imaginario social que se tiene con respecto a los CEC, como que es una forma de asistencialismo. Si bien nosotrxs complementamos con las escuelas de origen de lxs chicxs, también afianzamos esos conocimientos y la expectativa nuestra siempre es apuntar a más.

Recaltar que hayan podido escuchar y ver que es mucho más que en lo que la sociedad se tiene como concepto de lo que significa la llegada a un CEC.

Gabriela: No queremos más que digan que en el CEC están lxs chicxs pobres que necesitan ayuda. Muchas veces en el imaginario social todavía estamos con esa concepción. Y en realidad acá se juntaron chicxs que sabían preguntar. Y hasta ellxs mismos se asombraron, porque muchas veces son estigmatizadxs en el mismo nivel al que van. Por ahí les dicen “Ay, ¿vas al Comple?”. Entonces, nuestra idea también es hacer propuestas superadoras para dejar de ser vistos como una institución de asistencia y cuidado solamente, y revalorizar ese aspecto de que somos una institución pedagógica.



UEM: Y este año, ¿tenemos radio?

Gabriela: Por ahora, no, porque estuvimos volviendo y volvimos de nuevo a casa. Ahora los niveles volvieron, todavía nosotrxs no. Estamos tratando de ayudar en las trayectorias educativas, que están muy complicadas, discontinuas, en proceso. Así que estamos intentando colaborar con eso y afianzar nuestra propuesta.

Mariana: Estamos tratando de revincular a lxs chicxs con la escuela. Hay mucho ausentismo y la escuela tiene la presión de que tiene que acreditar. Entonces, estamos tratando de trabajar en la articulación para sostener un poco a estas familias y acompañar, porque el nivel es obligatorio. El Centro Educativo Complementario no es obligatorio, pero puede acompañar y puede complementar al nivel. Estamos poniendo todo nuestro esmero y nuestro énfasis en que lxs chicxs vuelvan a la escuela.

El proyecto de radio queda pendiente, también para los años más grandes. La secundaria, sobre todo, volviendo a lo que decía Gabriela sobre lo ciudadano, la construcción de ciudadanía de cada unx de ellxs, la adolescencia, que es tan importante, para continuar este proyecto de radio y de alguna manera fortalecer esas infancias.

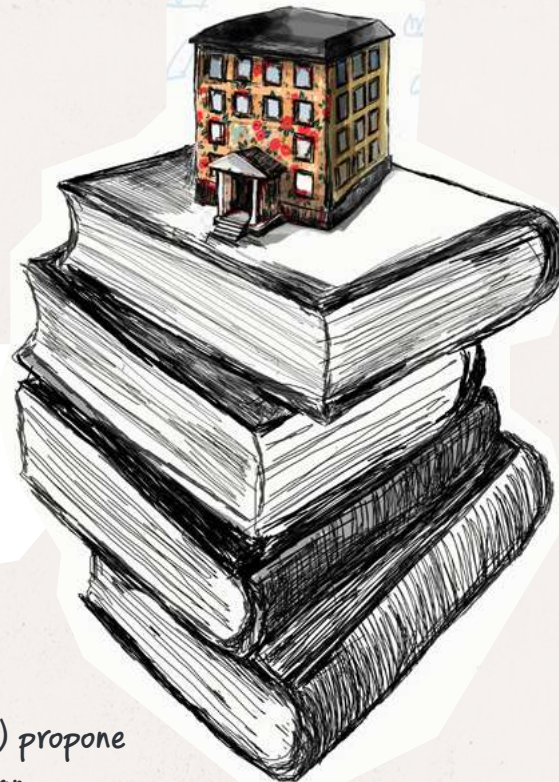


LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento

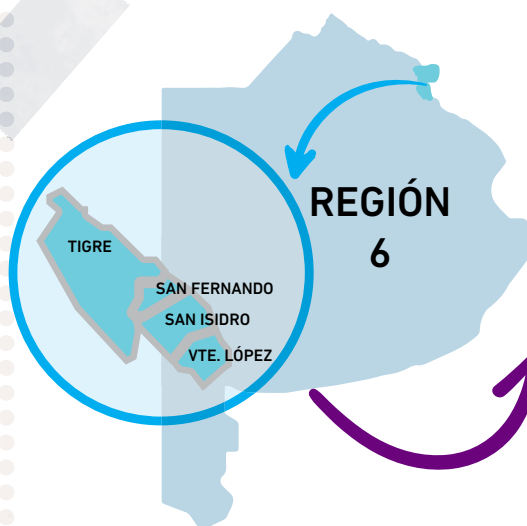


INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN DOCENTE: TRABAJO EN REDES EN LA REGIÓN SEXTA



La red **ENCAHIN** (Encuentro de Cátedras que Hacen Investigación) propone un espacio de socialización de las prácticas investigativas que realizan lxs estudiantes dentro de la Región Sexta. Irene Raigorodsky y Daniel Bustos nos cuentan el trabajo que lleva adelante el Instituto Superior de Formación Docente N° 39 de Vicente López, y cómo se comparten las experiencias a través de un entramado de colectivos con alcance provincial y nacional. Destacan que la investigación, como dispositivo formativo, puede estar presente en cualquier cátedra de la formación docente.

<https://encahin2020.blogspot.com/>



La provincia de Buenos Aires está dividida en 25 Regiones Educativas.

La Región Educativa N° 6 está formada por cuatro distritos: San Fernando (095), San Isidro (096) Tigre (055) y Vicente López (109)

Utopías en Movimiento: Antes de hablar sobre la experiencia que van a compartir, nos gustaría que se presenten brevemente.

Irene Raigorodsky: Somos formadorxs docentes, con un trabajo desarrollado en el Instituto Superior de Formación Docente N° 39 de Vicente López. Yo soy profesora en ciencias de la educación, formada en el Instituto Joaquín V. González, con una licenciatura realizada en la UNTREF y una especialización en investigación educativa. Y el mayor aprendizaje es el desarrollado a partir de esta experiencia que les vamos a contar.

Daniel Bustos: Soy director del ISFD N° 39 de Vicente López, también trabajo en el Instituto 117 de San Fernando. Mi formación inicial es como profe de biología, aunque luego los senderos de la educación me han llevado por otros caminos que me enriquecieron muchísimo, y ya queda poco de aquel profe de biología. Y me pasa como a Irene: el haber transitado esta experiencia colectiva y de laburo regional, ha sido muy enriquecedor.

UEM: Además, Daniel forma parte del equipo gremial de Educación Superior del SUTEBA Provincia, así que tenemos mucho recorrido juntxs, al igual que con Irene, que es siempre muy cercana. Me gustaría que cuenten cómo surgió...

Irene: Nuestras referencias y nuestros aprendizajes tienen que ver también con un recorrido en comprender nuestro trabajo docente como trabajo de producción de conocimiento, y nuestra participación en las redes de educadorxs que hacemos investigación desde las escuelas y la comunidad, un trabajo que viene desarrollándose en la provincia de Buenos Aires y en un colectivo a nivel nacional, en el cual participan distintas instituciones, organizaciones gremiales, universidades, organizaciones sociales e institutos superiores de profesorado. Y esto es muy importante, porque la experiencia en la Región Sexta que hemos desarrollado nosotrxs, este trabajo con las redes, en el caso de **RedIPARC (Red de Investigación Participativa Aplicada a la Renovación Curricular)**, los institutos de formación docente, los CIIEs y las universidades del interior de la provincia de Buenos Aires, y en el colectivo nacional con las redes de Jujuy, de Neuquén, de Santa Fe, que participan activamente en este compartir y continuar investigando juntxs, nos ha venido enriqueciendo y formando, y nos ha ayudado a ir constituyendo colectivos cada vez más extendidos y consolidados; no solidificados, consolidados, que es bien distinto.



¿Qué son los CIIE?

Los CIIEs (Centros de Capacitación, Información e Investigación Educativa) tienen la tarea fundamental de coordinar y desarrollar la oferta de formación docente continua en cada distrito de la Provincia.

Dependientes de la Dirección de Formación Continua de la DGC y E, ofrecen cursos de capacitación gratuitos, voluntarios y con puntaje para todos los niveles y modalidades del sistema educativo. Para ello cuentan con un equipo de profesionales capacitadores integrantes de los Equipos Técnicos Regionales (ETR) de cada área de conocimiento.

Los CIIEs gestionan el proyecto institucional y curricular de formación docente continua a partir de las demandas específicas del contexto distrital y regional, y en concordancia con las prioridades políticas jurisdiccionales.

A su vez, los CIIEs se encargan de la administración de la biblioteca pedagógica distrital, el relevamiento de documentación y la sistematización de experiencias educativas y de investigación de cada región.

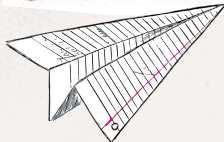
Aquí podés encontrar más información de tu región.

<http://ciieabc.gov.ar/regiones/>

UEM: ¿Cuáles son las redes de las que forman parte?

Daniel: Nuestra red de investigación, ENCAHIN (Encuentro de Cátedras que Hacen Investigación), tiene anclaje en la Región Sexta. Es itinerante, se hace cada año en un instituto distinto de la región. A la vez, pertenecemos a una red provincial que es la RedIPARC. Y la RedIPARC, con otro conjunto de redes, constituye el colectivo argentino de docentes que hacen investigación desde la escuela y su comunidad. Y a la vez hay un movimiento iberoamericano al que también pertenecemos.

El nacimiento de esto surge a partir de una preocupación que tenemos muchxs y que compartíamos con Irene en ese momento, sobre el lugar, el papel formativo que tenía la investigación en la formación docente, en particular en nuestro instituto. Y a la vez, también, pensar qué papel juega la investigación en general dentro de los institutos y en la formación. Esto fue en el año 2008, 2009...



Irene: En realidad, nos conectamos con la red provincial, pero a su vez hubo un encuentro de redes que se realizó en Santa Fe. El año siguiente participamos, fuimos con un estudiante justamente de la carrera de biología a compartir un encuentro en Córdoba, donde conocimos a las otras redes provinciales.

Daniel: Una de las cosas que nos parecía, en ese momento, es que no había espacios de socialización o de puesta en valor, por fuera de las cátedras, de las prácticas investigativas que hacían lxs estudiantes como parte de su formación. En ese momento yo estaba a cargo de una cátedra de metodología de la investigación, Irene incorporaba en su cátedra de perspectivas filosófico pedagógico didácticas una práctica investigativa como estructurante del trabajo de la materia, y nos propusimos generar un encuentro en el cual nuestrxs estudiantes y lxs de otrxs profes que hacían investigación en sus cátedras, pudieran comentar, socializar estas producciones.

En el encuentro que hicimos, en ese momento también se nos sumó gente de otros institutos, vino nuestra otra compañera cofundadora Cristina Sanzone, del Instituto 77, y la experiencia fue realmente emocionante, provechosa, sorprendente. Fue realmente riquísimo porque lxs estudiantes se dieron cuenta y concienciaron de que estaban haciendo algo muy importante, que **investigar y producir conocimiento desde la formación era posible**.

Dejamos de pensar en cátedras de investigación para pensar en cátedras que hacen investigación. La práctica investigativa no es un patrimonio exclusivo de las cátedras de metodología de la investigación, sino que la investigación, como dispositivo formativo, puede estar presente en cualquier cátedra de la formación docente. Y ahí abrimos la experiencia a la región y llevamos ya once encuentros.

Irene: Sí, y el último lo hicimos en pandemia, con el carácter que la pandemia le otorga, con un compartir audios. Pero me parece importante, en este origen que comentaba Daniel, destacar algunas cosas. Primero, un concepto acuñado en la democratización de la investigación educativa, que tiene que ver con las prácticas investigativas, con desacralizar la investigación. Y en ese sentido, fuimos aprendiendo, porque lxs estudiantes se entusiasmaron al poder compartir con otrxs, de otros profesorados, de otras cátedras, sus experiencias de interpelación ante el contexto, ante los territorios, ante sus propias dudas e interrogaciones, pero además, lxs formadorxs, lxs profesorxs que nos íbamos animando a manejar este concepto de práctica investigativa, que sobre todo parte, o llega, o se afirma, en el concepto de que lxs sujetxs interpelamos y somos capaces de investigar y que no somos objetos de investigación. Y que este tipo de experiencias nos va interpellando a nosotrxs y a nuestrxs estudiantes, porque el horizonte es mucho más importante, que es participar, como dice el nombre del colectivo, con nuestras comunidades, definir las preguntas, los problemas que reconocemos, y valorar los saberes que portamos, incluso los saberes que nos aportan lxs especialistas, pero en función de llegar a formar sujetxs participantes y afianzados y con la confianza de poder generar conocimiento.



“LA PRÁCTICA INVESTIGATIVA NO ES UN PATRIMONIO EXCLUSIVO DE LAS CÁTEDRAS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, SINO QUE LA INVESTIGACIÓN, COMO DISPOSITIVO FORMATIVO, PUEDE ESTAR PRESENTE EN CUALQUIER CÁTEDRA DE LA FORMACIÓN DOCENTE”

Para poder hacerlo como docentes, y como formadorxs, compartirlo con nuestrxs estudiantes del profesorado, tenemos que transitar las experiencias. No existe otra manera de comenzar. Y en este sentido, como educadorxs, movernos del concepto de la transmisión, y animarnos a producir conocimiento, a compartir y a formarnos en ello. O sea, lxs formadorxs también íbamos haciendo nuestro proceso, como dijo Daniel. Primero convocamos a las cátedras de investigación, luego notamos que todas las cátedras podían hacerlo, y después lxs formadorxs que se iban acercando y conociendo esta mirada, iban participando, íbamos compartiendo diversidad de experiencias, diversidad de enfoques epistemológicos, y esto además se consolidó con un encuadre institucional interesante. En el momento en que comenzamos, en nuestro instituto había un interés en escuchar la voz de lxs estudiantes, de un modo o de otro, de que lxs estudiantes participen.

Como esto generó una respuesta positiva y creciente, fue tomado por el Consejo Regional de Directores, y éste es otro tema interesante. Porque nosotros sabemos que estamos en una provincia muy vasta, con diversas realidades, que es tan compleja como un país en sí misma, y que el hecho de ir generando instancias de participación dentro de toda la estructura provincial es muy importante. Ese Consejo de Directores tomó, reconoció como iniciativa el encuentro de cátedras que hacen investigación en la formación, y cada año hacía posible que las instituciones destinaran ese espacio para el encuentro.

UEM: ¿Hay un momento donde ustedes arman una convocatoria al interior del instituto?

Daniel: Hacemos una convocatoria a todos los institutos de la región sexta. En realidad, el sentido no es que lxs estudiantes preparen un trabajo para el ENCAHIN, sino que las prácticas investigativas que se desarrollan en las cátedras sean presentadas, socializadas, discutidas y puestas en común en el ENCAHIN.

“ESTAMOS EN UNA PROVINCIA MUY VASTA, CON DIVERSAS REALIDADES, TAN COMPLEJA COMO UN PAÍS EN SÍ MISMA, Y EL HECHO DE IR GENERANDO INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN DENTRO DE TODA LA ESTRUCTURA PROVINCIAL ES MUY IMPORTANTE”

UEM: ¿Participan todxs lxs estudiantes de la cátedra, o es voluntario? ¿Qué tipo de trabajos presentan?

Daniel: Depende de cómo tenga organizada cada una su participación. Lo que hemos visto es que progresivamente ha sido cada vez más estructurante el papel del encuentro en la cátedra. Muchas arrancan su laburo del año pensando que

esta práctica investigativa va a ser presentada en el encuentro, que en general se hace hacia el fin del segundo cuatrimestre. De hecho, muchas cátedras terminan pensando en la presentación en el encuentro como situación de evaluación en el segundo parcial.

Irene: La práctica investigativa tiene la limitación –que después vamos a ver que puede superarse– de que se desarrolla con la lógica de una cátedra, o sea que en octubre es cuando se produce el encuentro. Tampoco hay una exigencia de que la experiencia que se comparta sea un trabajo que ya tenga el moño de terminación, sino que se convoca a las cátedras y podrían presentarse también estudiantes independientes, pero en general se presentan las cátedras. También es cierto que la pregunta es interesante porque hay cátedras en las cuales lxs estudiantes tienen incorporado en el proyecto de la cátedra que una de las instancias es la presentación en el encuentro.

Daniel: El tipo de trabajos que presentan van desde estudiantes del profesorado de geografía que tienen dos investigaciones históricas, con lo cual presentan unos proyectos de investigación cerrados, que te diría que son para publicar en revistas de geografía; hasta pibxs de primer año que construyeron un problema de investigación, que cuentan la experiencia de haberse puesto en esa situación de indagación. Entre esos dos caminos posibles, también hay estudiantes que presentan sus narrativas. Dentro de la pluralidad de prácticas investigativas tenés todo este abanico. Y además, luego, hay una instancia de intercambio y de reflexión sobre el rol de la investigación en la formación, y eso es buenísimo.

Irene: Quiero contar algo sobre una práctica investigativa en un primer año del profesorado de educación física. Una profesora interpela a lxs chicxs sobre cuáles son sus inquietudes, en una materia pedagógica. Y la inquietud que tienen es por qué, si a ellxs les interesa tanto educación física y todo tipo de prácticas deportivas y trabajo con el cuerpo, lxs adolescentes tratan de esquivar las clases de educación física. Mirá qué pregunta interesante. La profesora, con esa pregunta que tienen lxs de primer año, trabajó con ellxs, primero sobre las hipótesis que ellxs tenían, generaron un breve cuestionario y fueron a preguntarle a estudiantes de escuelas secundarias. Y luego trabajaron sobre esas respuestas. Otro ejemplo, en el profesorado de geografía, una profesora trabajó los problemas ambientales a partir de prácticas en los territorios, desde el reconocimiento de los espacios verdes, el tema del negocio inmobiliario en sus propios territorios.

Daniel: Las comisiones en las que se presentan son heterogéneas, eso es importante. Hay gente de distintos institutos, de distintas carreras y de distintos años. La idea es que sea bien heterogéneo.





Irene: Todo esto concluye en una tarde. Y además, el instituto que es sede aporta lxs estudiantes que hacen la acreditación, organizan las comisiones, son auxiliares del profesor que coordina cada comisión. Y lo que nos ocurre al terminar la jornada es que nosotrxs formulamos una evaluación anónima mínima, que son dos o tres preguntas, aparte de lo que se reflexiona en la comisión, y tanto en esa instancia como después en cada cátedra, lo que recogemos de lxs estudiantes es, primero, el impacto que les produce conocerse y tener una mirada más abarcativa sobre lo que implica la formación docente en la región donde ellxs están, en escuchar a lxs que van a ser sus colegas de toda la vida, más allá de que uno estudie geografía, el otro educación física y el otro literatura, escuchar las miradas, ver cómo se derrumban prejuicios. Por ejemplo, escuchar estudiantes de lengua y literatura, de tercer año, que comentan: “¡qué bien, cómo hablan las chicas de inicial!”. Como que reconocen que las chicas de inicial pueden hacer una investigación. Imagínense eso qué efecto produce después en su mirada con lxs estudiantes secundarios con lxs que van a trabajar y con lxs que pretendemos que generen alguna práctica investigativa.

UEM: En relación a esto que ustedes cuentan, pienso en la articulación con el campo de la práctica, como espacio investigativo en el territorio, pensando en escuelas co-formadoras, escuelas asociadas...

Daniel: Un impulsor fuerte de la inclusión de prácticas investigativas fue el cambio de diseño curricular de Inicial, Primaria, Educación física

y Especial, que mete el enfoque etnográfico en el espacio de la práctica y ahí le da un impulso bárbaro. Después –ya sabemos– en la implementación curricular hay de todo, pero eso le dio un impulso fuertísimo. Y después está todo este anclaje que vos decís, de recuperar la práctica, de pensar las escuelas asociadas. Hay algo muy interesante. En los encuentros, uno de los formatos que se trabajan es el de las *rutas pedagógicas*, esta experiencia que nace en Colombia y ya se va desarrollando en muchos lados, y ahí se materializa mucho esto. Nosotrxs hicimos *un encuentro RedIPARC* del que fuimos sede y salimos con estudiantes, profes investigadorxs, a las escuelas, y cuando llegamos a la Secundaria 5 vimos todos los puntos en común que teníamos con un proyecto de una escuela que había estado con problemas de edificio, que habían hecho un proyecto de construcción identitaria muy fuerte.

No sé si esto quedó claro: además de los encuentros, lo que nosotros tenemos es **un grupo conformado de profesorxs, y por suerte ahora con más estudiantes, que a la vez hacemos investigación desde nuestro grupo**, más allá del encuentro de cátedras. El propio trabajo en red, el propio trabajo colectivo nos fue metiendo cada vez más en la cuestión comunitaria. Irene, no sé si tenés la misma percepción de esto...

Irene: Absolutamente. Además, habría dos cosas para acotar. Una en el tiempo, o sea esto de ir reconociendo y encontrándonos en lo que ocurre en las escuelas, en el lugar, por ejemplo, donde está la problemática ambiental, en la Casa de la Memoria de Vicente López, en la biblioteca comunitaria. O sea, ir reconociendo esos lugares, nosotrxs reconociéndolos, pero además nuestrxs estudiantes comenzando a reconocer esos espacios en los lugares que ellxs mismos habitan, que no siempre están visibles y que son fuente de un trabajo riquísimo, y aparte de un trabajo que tiene que ver con la democratización, la inclusión, el avanzar hacia otro tipo de igualdad.

Pero te cuento dos cosas que tienen que ver con esto que decías. El año pasado, nuestro ENCAHIN. Nos preguntamos qué hacíamos con el encuentro. Entonces, se propuso hacer algo que estábamos haciendo con las redes: encontrarnos, hacer un encuentro donde se compartan algunas experiencias. Entonces, se nos ocurrió para hacer el ENCAHIN compartir audios breves de lxs estudiantes. Profesoras del espacio de la práctica de segundo año, por ejemplo, hicieron que lxs estudiantes compartieran audios donde contaban, por ejemplo, de entrevistas a directorxs, al director de la escuela primaria donde trabajaron. Una entrevista a una bibliotecaria que desarrolló un proyecto en una escuela.

O sea, compartir también, y acá entra lo de las escuelas asociadas, compartir con la escuela asociada experiencias de diverso tipo. Yo ahora recuerdo uno, por ejemplo, en el que las estudiantes de primaria relatan sobre una radio, y cómo ellas participaron con el maestro que lo había organizado, cómo hicieron actividades para los actos escolares. Algunos audios tienen esta característica.

Hay otros, por ejemplo, la Tecnicatura en Comunicación Social del Instituto 77, que cuenta una investigación sobre los medios de comunicación comunitarios, la organización de un medio comunitario del MOCASE, el Movimiento Campesino de Santiago del Estero. O sea, hay diversidad de audios y de experiencias.

“ADEMÁS DE LA REGIÓN SEXTA, HA PARTICIPADO ALGUNA VEZ ALGÚN PROFESORADO DE AVELLANEDA O UNO DE SAN MARTÍN. NOSOTRXS CREEMOS QUE LO DESEABLE SERÍA QUE ESTAS EXPERIENCIAS SE HICIERAN EN CADA REGIÓN”

Les cuento algo que es primicia. Este año, una profesora de práctica, una compañera con experiencia en investigación y que impulsa mucho los trabajos, en el campo de la práctica se propuso trabajar sobre la experiencia que el año pasado se hizo de ATR (Acompañamiento a las Trayectorias y Revinculación). Ella traba-

ja en dos profesorados, en el de San Isidro y en el de Vicente López, pero empezaron a conectarse con lxs otrxs profes que trabajaban en el espacio de la práctica y han generado una propuesta de trabajar con los registros, con las experiencias de los ATR, y esto por otro lado se encuentra con el programa Acompañar, que se está impulsando como una manera de ir desarrollando esto del acompañamiento, de los puentes hacia la igualdad.

Nosotrxs estamos en la construcción, casi consolidada, de un proyecto que abarque trabajar sobre las experiencias ATR en toda la región y desde distintos lugares, parte de esto es del campo de la práctica. Por ejemplo, en campo de la práctica de cuarto año la idea es recoger esos registros y poder analizarlos y trabajar sobre ellos y sobre un futuro desarrollo de estos acompañamientos, con la presencia, en algunos casos, de escuelas asociadas. Y llegar a poder conectarnos en esto con las comunidades, porque es trascender las paredes de la escuela.

Daniel: Algo importante es que en este proyecto participa y lo hacemos en conjunto con SUTEBA San Isidro. El laburo en las redes y el trabajo desde los sindicatos es muy, muy fuerte.

Irene: De lxs compañerxs que estamos en el colectivo, varixs son delegadxs gremiales del Instituto 39. Esto también habría que aclararlo bien. El colectivo nacional tiene una presencia fundacional de los gremios. Por ejemplo, otra de las organizaciones que participa desde su fundación en esto, e incluso a partir de un encuentro que se hizo en México, que es un encuentro con otras redes latinoamericanas, es AMSAFE.

UEM: ¿Cómo fue el comienzo del año en relación al armado de prácticas investigativas, del proyecto anual que tienen?

Irene: Yo en esto le voy a pasar la palabra a Daniel, porque en realidad él tiene una presencia más institucional, porque hoy es director del Instituto 39, afortunadamente para todxs nosotrxs, aparte que nosotrxs dos somos de lxs fundadorxs del ENCAHIN hace 11 años. Entonces, lo que ocurrió en el 2020, aun preguntándonos por las cuestiones investigativas, fue la aventura de cómo desarrollar ese año realmente tan difícil.

Daniel: Al principio fue con mucha incertidumbre, no sabíamos qué íbamos a hacer y cómo lo íbamos a hacer. De hecho, hasta en un momento pensamos “este año no lo hagamos”. Estábamos tan abrumados, el trabajo era tan grande, lxs profes estaban en un laburo constante de contener a los pibes y a las pibas. A mitad de año, cuando ya estábamos bien metidxs en el trabajo no presencial, empezamos a tener reuniones y empezamos a ver la posibilidad de algunas actividades. Tímidamente empezamos a organizar algunos encuentros entre nosotrxs, hicimos otras actividades, como por ejemplo algunas charlas; una de las que hicimos fue con el entonces candidato a vicepresidente de Bolivia, David Choquehuanca, que afortunadamente hoy es vicepresidente de la hermana Bolivia. Vimos que la fuerza de la red no se había perdido. La pandemia abrió un terreno súper fértil de investigación, con lo cual yo diría que fue imposible no hacerlo.

UEM: ¿Podés mencionar algunas temáticas?

Daniel: Mucho de lo trabajado tuvo que ver con las prácticas de enseñanza y la intervención institucional y comunitaria durante la pandemia. Esta experiencia de la radio que contaba Irene, está ampliada en el contexto de pandemia. Puntualmente las preguntas iban en torno a “¿qué hacemos?” en este contexto de pandemia, para seguir haciendo escuela, para seguir educando, para seguir construyendo comunidad educativa. Iban por ese lado los interrogantes.

Irene: Además, hay otros interrogantes que afortunadamente aparecen con mucha fuerza. Por un lado, lo del encuentro con Choquehuanca, por ejemplo, tiene que ver con esta presencia fuerte de la cuestión del reconocimiento de las culturas, que esto ya lo planteaba el marco general del nuevo diseño curricular en los horizontes formativos. Pero, además, junto con esto del reconocimiento de los saberes y las culturas, aparece también el tema del cuestionamiento al patriarcado.

Aparecen elementos que afortunadamente vienen teniendo un desarrollo que genera el tema de la educación sexual integral, son temas que les plantean a lxs estudiantes la necesidad de profundizar y conocer prácticas en este sentido. Allí hay un terreno muy fértil, incluso la cuestión de conocer el territorio. El problema ambiental no es un problema de lo que veo en África. No, lo tengo acá. Porque tengo el río que está relleno con residuos tóxicos, o el espacio verde que se convierte en un conjunto de edificios, o el no reconocimiento de un lugar que es reconocido como un espacio ancestral en el Delta, y que hay todo un movimiento para defender que eso no se convierta en un negocio inmobiliario; o el problema de las inundaciones; o el de empresas que generan residuos tóxicos en lugares que están rodeados de viviendas. Y eso, ¿desde dónde aparece? Aparece desde lxs que viven en esos lugares, que son nada menos que nuestrxs estudiantes.

UEM: Yo veo que por ahí no todas las carreras tienen algún espacio donde se forma en lo que sería metodología de la investigación, que en primaria, puntualmente en primero y segundo año, al ser la práctica vinculada con lo institucional en segundo, o con ciudad educadora en primero, es como que hay bastante espacio. Pero después, cuando se empiezan tercero y cuarto, y ya se concentra más en lo que es la práctica áulica, se desvanece. ¿A ustedes les parece que harían falta espacios dentro de los diseños curriculares? ¿Eso lo notan como una vacancia en la formación?

Daniel: Me parece que poner a discusión el lugar de la investigación en la formación, en los diseños curriculares, en la organización general de la carrera, tiene que ver con para qué formamos y cómo formamos. Dentro de la tensión (saco el positivista que hay en mí cada vez que puedo), creo que es necesaria la inclusión de la investigación en términos curriculares en las carreras.

“...TENEMOS QUE IR HACIA UN ENFOQUE MIXTO DE INCORPORACIÓN CURRICULAR, CON ESPACIOS ESPECÍFICOS DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, O MEJOR DICHO, DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, MÁS QUE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, Y LUEGO, CON CONTENIDOS TRANSVERSALES.

Porque, ¿dónde vamos a poner ese espacio de investigación educativa? En el último año, en el anteúltimo. Y mientras tanto, ¿qué hacemos? ¿Por qué tenemos que desembocar justamente en esta investigación educativa de cuarto año sin haber transitado la posibilidad de problematizar, de indagar, de construir herramientas de búsqueda? Los desarrollos actuales en el campo de la práctica docente no conciben la práctica si no hay investigación que la acompañe. Entonces, ¿cómo hacemos para organizar campos de la práctica, como vos decías, si no hay investigación? Tal vez, esta cuestión que vos planteabas de que se pierden los últimos años cuando hay residencia, cuando se concreta más el trabajo áulico, bueno, **hay que rescatar los cuadernos de bitácora, ponerles impronta investigativa, tomar las narrativas de las intervenciones, por qué no pensar en proyectos de investigación que acompañen también las secuencias didácticas que se plantean**, etc. Me parece que se puede trabajar con esto, pero sí también defendería la posibilidad de que haya espacios específicos de formación en investigación educativa en las carreras.

Irene: Lo que ocurre es que crecemos a partir de las tensiones. Daniel es profesor de biología y yo de ciencias de la educación. Me acuerdo que una vez habíamos hecho una convocatoria y él había puesto: “compartir resultados”. Y yo le dije: “¿por qué resultados?, no pongas resultados, poné procesos”. Se acercan formadorxs que tienen una perspectiva que no está anclada en lo disciplinar encarado desde un punto de vista positivista.

“LO DISCIPLINAR NO ES EL PROBLEMA. EL PROBLEMA ES CUANDO YO ENTIENDO LO DISCIPLINAR COMO ALGO QUE ESTÁ CERRADO, TERMINADO, Y ES UN SABER A TRANSMITIR Y A REPETIR”

Lo disciplinar en matemática me tiene que llevar a problematizar, no a separar la matemática de lo social y de lo contextual. Y en biología lo mismo.

Lo que viene pasando, no solo a nivel de algunxs formadorxs, sino a nivel institucional, es que nuestra formación, la de lxs formadorxs que se acercan y la nuestra, en un desarrollo, va planteando la tensión y superando este enfoque que tensiona lo disciplinar de lo que representa la enseñanza.

UEM: Una formación, no sólo como formación teórica totalmente apartada, sino la asignación de un tiempo y un espacio dedicado a la práctica de investigar. En ese sentido digo que me parece que eso puede acompañar una práctica reflexiva sobre el trabajo en el aula, en la Escuela, en el barrio.

Irene: Hoy estamos discutiendo también algo –y en esto hay un recorrido ya realizado– que tiene que reconocerse en las leyes, que es cómo concebimos el trabajo docente. Si el trabajo docente solo está concebido como el tiempo que se está al frente de alumnxs, estamos fritos, esto no puede funcionar.

Daniel: Hubo años en los que estuvimos complicadxs, y además el grupo no fue constante siempre y hubo momentos en los que éramos pocxs tirando del carro.

Pero hay algo en esto: ¿vieron como dice Dolina del amor, que no tiene explicación, que simplemente ocurre? Algo de eso hay.

“SI EL TRABAJO DOCENTE SOLO ESTÁ CONCEBIDO COMO EL TIEMPO QUE SE ESTÁ AL FRENTE DE ALUMNXS, ESTAMOS FRITOS, ESTO NO PUEDE FUNCIONAR”

UEM: Ocurre, ¿y quizás es trabajo invisibilizado?

Daniel: Entiendo que es un insumo para pensar la reconfiguración del puesto de trabajo. Y no solo pensado como una función. Es un derecho. Investigar y producir conocimiento no es una función. Como sujetxs, tenemos el derecho a producir saberes, a socializarlos.

Irene: Es un derecho y además es la llave privilegiada para ir superándonos desde las exigencias que las sociedades plantean a la educación.

UEM: Si hubiera algún compañero o grupo de compañerxs en algún instituto que no es de la Región Sexta, que se entusiasma con la idea al escucharlxs, ¿cómo podría empezar a armar su propia red?, ¿qué recomendaciones les darían?

Daniel: Apuntar al trabajo colectivo, buscar entre lxs compañerxs entusiastas, entre lxs que compartas un posicionamiento que permita canalizar, al menos inicialmente, el trabajo; hacerlo gradualmente con las cátedras que uno ve que son sensibles a esto, para luego ir ampliándolo, que fue la experiencia que tuvimos nosotrxs. Y también, sin burocratizarlo, sí es importante la institucionalización. Trabajar con los equipos docentes, con los consejos académicos, con los coordinadores de políticas estudiantiles, que pueden también ayudarte con estas cuestiones, y si el interés es extenderlo a lo regional, que para nosotrxs es lo más piola de todo esto, porque es lo que le da mucha potencia, trabajar a partir del Consejo Regional de Directores, hacer presentaciones a este Consejo, que ese cuerpo le dé institucionalidad al trabajo de la red.

“NO ES TAN DIFÍCIL COMO PARECE. LA EXPERIENCIA TIENE UNA POTENCIA QUE VA CONTAGIANDO”

Irene: Voy a decir algo desde el punto de vista práctico, porque si no parece algo muy difícil. Nosotrxs empleamos el término de lxs compañerx docentes “sensibles”, sensibles a este tipo de propuesta. Pero, además, hay algo en la dimensión regional, apelamos a ese adjetivo de “sensibles” para involucrar también a las direcciones de los institutos, y tuvimos que convencer a lxs directorxs de que esto le daba prestigio a la región. Pero, además, hay algo que lo vuelve más sencillo: lxs docentes sensibles no trabajan en uno solo instituto, y lo regional aparece más o menos naturalmente. No es tan difícil como parece. La experiencia tiene una potencia que va contagiando.



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



MÚSICA Y DANZAS CON LXS MÁS PEQUEÑXS, UN PROYECTO ATRAVESADO POR LA TERNURA

Compartir movimientos y sonidos, cara a cara o a través de una pantalla. Jugar y aprender. Superar momentos de angustia y adaptarse a situaciones imprevistas. Enriquecer el vínculo, ampliar la autonomía. Música y danzas en un Jardín de La Plata.

Utopías en Movimiento: Estamos con las compañeras del Jardín 952 de la ciudad de La Plata, que van a compartir con nosotrxs un proyecto institucional llamado “Descubriendo y compartiendo músicas y danzas latinoamericanas”. Les pedimos que se presenten y relaten su experiencia en este proyecto.

Cristina García: Yo soy la directora del Jardín 952 José Hernández. El proyecto institucional tiene que ver con la historia del jardín. Antes de que yo sea directora ya estaba el proyecto de danza, con una profesora que acompañaba a la clase de música una vez por semana y enseñaba danza. Ese proyecto se retomó a fines de 2015, y todavía lo continuamos, con nuevas propuestas, pero con el mismo propósito. Hace unos cuantos años el abordaje de las danzas era más desde la chacarera o el carnavalito. Y cuando volvimos en 2015, en 2016, lo ampliamos a otras danzas que las profes nos van a contar mejor. Es un proyecto en el que estamos involucradas todas las docentes de la institución. Empieza en abril y termina en noviembre, con la efeméride del Día de la Tradición. Tuvo ajustes durante la virtualidad. Verónica se tiene que retirar, pero quizás puede decir algo antes de irse...

Verónica: Soy maestra de sala de 2da y 3ra sección y estoy hace 3 años en el jardín. Las chicas siempre trabajan varias danzas, les enseñan movimientos a los niños y niñas. No tan estereotipado como podría ser para un adulto, pero ellxs se llevan conocimientos de qué es un huayno, una chacarera, un chamamé, van jugando con las danzas para que lxs niñxs lleguen a aprenderlas e incorporarlas.

¡NICIAL

Silvia: Soy la maestra de música de este jardín. Yo titularizo definitivamente en el año 2013. Como explicaba Cris, cuando nosotras nos encontramos hace 6 años, cuando Magda aparece en nuestra institución para ampliar esta propuesta que ya venía haciendo el jardín, lo empezamos a trabajar conjuntamente desde fines de 2016.

“ES UN PROYECTO EN EL QUE ESTAMOS INVOLUCRADAS TODAS LAS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN. EMPIEZA EN ABRIL Y TERMINA EN NOVIEMBRE, CON LA EFEMÉRIDE DEL DÍA DE LA TRADICIÓN”

UEM: Si bien es un proyecto institucional de muchos años, seguramente al momento de empezar la pandemia y las medidas de ASPO y DISPO, eso las habrá llevado a ustedes a debatir con respecto a cómo darle continuidad. Nos interesaría saber qué cuestiones se plantearon al interior de la institución en ese momento, en relación al proyecto.

Silvia: Nos planteamos muchas cuestiones. De hecho, al principio, como casi todos y todas las docentes, hemos transitado situaciones de ansiedad, angustia, conflicto, incertidumbre, preguntas. ¿Cómo hacemos para llevar esto a la virtualidad? Siempre hablamos de eso con Magda, cómo fuimos adaptando este proyecto a lo virtual. Un gran desafío. Lo que pensamos en aquel momento fue en cómo revincularnos con algunos alumnos y alumnas que ya conocíamos de años anteriores de la presencialidad, y con aquellxs que no habían venido antes a la institución. Y entonces pensamos con Magda en retomar algo del repertorio del jardín, canciones que tengan que ver con la identidad del jardín también, y llevarlo a través de la pantalla compartiendo desde el lenguaje de la danza, de la expresión corporal y desde la música esta posibilidad para la revinculación o articulación.

Magdalena: Yo soy la profe de danza. Ese primer disparador fue la chacarera de la bienvenida. Después los llevamos a videollamadas grupales de seis niños y niñas y nosotras dos, ya que en ese momento WhatsApp había habilitado reuniones de ocho participantes. Y empezamos a comunicarnos a través de las maestras; compartíamos flyers en los que invitábamos a que las familias se anoten y nos encontrábamos en pequeños grupos semanalmente para compartir la chacarera de la bienvenida.

Silvia: Claramente transitando o empezando a transitar un camino totalmente desconocido para todos y todas, que es el de la pandemia, volver a acercarnos entre familias y maestras. Entonces, lo que nos parecía muy posible en estos grupos reducidos que nos permitía la videollamada por WhatsApp, era generar un encuentro más íntimo en donde nos podíamos saludar y recordar nombres, caras o conocer con aquellxs con lxs que todavía no nos conocíamos, y escucharnos. Familias que acompañaban en esa pequeña pantallita. Y desde ahí disparamos con las videollamadas, y eso se sostuvo en el tiempo varias semanas.

LA PEDAGOGÍA DE LA TERNURA ES UN ENFOQUE CON UNA VISTA RESPETUOSA E INTEGRAL DE LA INFANCIA, TOMANDO EN CUENTA NO SOLO LA COGNICIÓN DE LOS ESTUDIANTES SINO TAMBIÉN SUS EXPERIENCIAS DIARIAS, SUS EMOCIONES Y RELACIONES INTERPERSONALES

Magdalena: Al cierre de la primera parte del año, antes del receso, tuvimos un encuentro más masivo por sala de WhatsApp, y después ya nos pasamos al Zoom en la segunda mitad del año, para momentos específicos como el acto del Día de la Tradición, el cierre de nuestro proyecto y también para el Día de las Infancias.

Silvia: Y en ese recorrido, el aprendizaje de las docentes con respecto a estas plataformas o herramientas tecnológicas, y también las familias habituándose a estas posibilidades que se nos acercaban a través de las pantallas.

“AL PRINCIPIO, COMO CASI TODOS Y TODAS LAS DOCENTES, HEMOS TRANSITADO SITUACIONES DE ANSIEDAD, ANGUSTIA, CONFLICTO, INCERTIDUMBRE, PREGUNTAS. ¿CÓMO HACEMOS PARA LLEVAR ESTO A LA VIRTUALIDAD?”

UEM: ¿Cómo se conjugaba esta cuestión de la participación de las familias, teniendo en cuenta los tiempos y horarios familiares y los de ustedes?

Cristina: Con esos datos planificábamos el cómo. Y era en conjunto, porque garantizar todas las trayectorias es un desafío casi utópico. Pero se fue generando eso del proyecto de danza en los hogares, y a la vez trabajamos todas con las distintas plataformas para llegar a los hogares, porque no había presencialidad.

Silvia: Sumo algo. Recuerdo algunas situaciones. Por ejemplo, en estas listas que se armaban espontáneamente cuando compartíamos el flyer, de la invitación a la videollamada, cómo nos organizábamos con las familias según las posibilidades horarias. Nosotras pasábamos un flyer con un horario, pero para la otra semana había familias que nos decían “seño, yo estoy llegando de trabajar, ¿no puede hacer otros horarios?” Entonces, habilitábamos otros horarios para poder acercar la propuesta a estas otras familias, niños y niñas que no podían estar en ese horario estipulado anteriormente. También recuerdo el tema de los dispositivos, y que Magda ha colaborado en la entrega de alimentos.

María Rosa: Sí, la entrega de alimentos de 2020. También utilizamos las jornadas para acompañar a las familias que no manejaban ciertas aplicaciones que proponíamos, como por ejemplo el Zoom, para cargarlos en el celular. Usábamos esos encuentros para acompañarlx.

UEM: ¿Hacían esos encuentros durante la entrega de módulos?

Cristina: En la entrega de módulos, sí. Era generar, sostener y fortalecer la continuidad pedagógica. Y pasaban diversas cosas, pero



mi mirada de directora es instalar la idea de que se puede. Es muy importante el solo hecho de darle entidad a esta cuestión. Cuando vuelven a la presencialidad o a otra propuesta, cómo lxs nenxs van retomando, relacionando y reconociendo los conocimientos.

UEM: Uno de los grandes desafíos de esta etapa tiene que ver con cómo lograr la continuidad y la historicidad del acto pedagógico, y esta cuestión del encuentro que permanentemente por cuestiones sanitarias se ve interrumpido con respecto a lo que unx había planificado. ¿Qué ajustes tuvieron que ir haciendo sobre la marcha?

Magdalena: Antes de una propuesta, siempre había pruebas, ensayos previos. Articular constantemente con las maestras y relevar información. No eran datos que llenaban en una planilla, sino que nos servían para saber con qué dispositivos contaban, qué horarios tenían disponibles. Cuando hacíamos esos momentos de ensayo, lo hacíamos analizando a partir de ahí.

Silvia: Sí, y cómo fuimos descubriendo también con respecto a lo que íbamos viendo que pasaba en las pantallas del otro lado. Tanto de los nenes y nenas como de las familias, porque otra de las grandes cosas que pudimos ir descubriendo es cómo en algunos nenes y nenas el tema de la autonomía delante de la pantalla empezaba a tener mucha mayor presencia, manejar el micrófono, la cámara. Y lo que fuimos descubriendo fue esto, explotar la herramienta. Por ejemplo, podemos acompañar con un fondo que esté relacionado con lo que vamos a compartir en cuanto a repertorio, movimiento, podemos jugar con un audio que sostenga esta propuesta y que nos permita jugar a nosotras del otro lado. Por ejemplo, esto de alejarnos de la pantalla, acercarnos, irrumpir desde diferentes lugares en la pantalla, abrir el espacio. Eso tiene que ver con uno de los contenidos prioritarios en este contexto de pandemia, cómo transformamos esos espacios en casa para jugar y acompañar la propuesta entre todos y todas.

¿Qué hace la escuela cuando hace? ¿Cómo construir cercanía a través en la virtualidad? ¿Cómo humanizar las pantallas?



UEM: ¿Cómo impacta desarrollar esta propuesta en forma virtual con lxs más pequeñxs del jardín?

Silvia: Hay una gran diversidad. Y también en este año con relación al año pasado. Cuando generamos la videollamada como primer movimiento de vinculación, además con aquellxs que aún no nos conocían y nosotras tampoco lxs conocíamos, retomamos esto de la importancia de escuchar la voz, conocernos a través de la pantalla, los nombres, preguntar quiénes acompañaban también. Eso en principio, el acercamiento. Y después, en ese recorrido, me voy acordando de las propuestas que fuimos llevando adelante. Termina pasando que se van apropiando y familiarizando cada vez más con el uso de esa tecnología, esa modalidad, que por el momento era la pantalla.

Magdalena: Otra cosa, el gran recorrido entre el año pasado y éste. Notamos que este año los niños y niñas están súper familiarizadxs con el uso de la tecnología, pero además familiarizadxs con la propuesta. Las familias apoyan, acompañan, están atentos y atentas a cualquier situación o necesidad que el niño o niña plantee. Pero la diferencia entre el año pasado y éste es que hay niños y niñas súper autónomxs y también con otro tipo de disponibilidad para estar solitos, solitas, atentos, atentas a lo que viene del otro lado de la pantalla, a salir rápidamente a buscar el manojito de llaves para hacer un sonido....Cha cha cha, a mostrarnos las hojitas que recolectaron en el pasto. Mucha atención, y creo que eso habla del camino recorrido.

“ENTRE EL NIÑO Y EL OBJETO HAY ALGO, TAL VEZ ALGUNA
ACTIVIDAD O SENSACIÓN.”
(WINNICOT, 1971)

Silvia: Nosotras les propusimos que construyeran las CHAS CHAS (sonajas) a partir de materiales cotidianos: tapitas plásticas, botones, fideos mostacholes, entre otros. Les propusimos esa construcción a partir de un video, para luego jugar con las sonajas con el huayno.

Elegimos las chas chas para acompañar nuestra versión del huayno "Una nube se cayó" del grupo musical "Al tun tun", dentro de la variedad de instrumentos de percusión q acompañan a esta especie musical. Luego de haber compartido la versión propuesta presentamos al instrumento, su nombre, sus partes y fuimos descubriendo con nenas y nenes diferentes posibilidades para hacerlo sonar (modos de acción: agitar, sacudir, percutir sobre la palma de la mano, percutir sobre la mesa o el piso). En otro momento compartimos material audiovisual invitando a armar las chas chas con diferentes materiales que podemos encontrar en nuestras casas y finalmente sugerimos otra posibilidad para hacerlo sonar, colocando las chas chas en los tobillos. A partir de allí surgieron nuevas propuestas y descubrimientos por parte de nenas y nenes para hacer sonar a las chas chas por ellos y ellas construidas (por ejemplo, colocarse el instrumento en las muñecas y agitarlo, colocarse el instrumento en las muñecas y saludar haciendo entrechocar las partes q lo componen y lograr diferentes sonidos, etc).

UEM: Este proceso en el que fueron adaptando el proyecto al nuevo contexto, ¿qué impacto tuvo en la forma de desarrollar su trabajo? ¿Cómo se fueron sintiendo?

Silvia: También nosotras fuimos aprendiendo, por ejemplo el tema de los tiempos. El año pasado sentíamos la ansiedad de que no haya silencio en el Zoom, que haya una continuidad en todo, una propuesta tras otra. Y este año nos fuimos acomodando de otra forma y pudimos descubrir la circulación de la palabra entre ellos y ellas. Cuando ingresamos al Zoom y decimos “hola”, se saludan entre ellos y ellas, “hola amiga, hola profe”, se entrecruzan sus voces, sus miradas y las nuestras.

“OTRA DE LAS GRANDES COSAS QUE PUDIMOS IR DESCUBRIENDO ES CÓMO EN ALGUNOS NENES Y NENAS EL TEMA DE LA AUTONOMÍA DELANTE DE LA PANTALLA EMPEZABA A TENER MUCHA MAYOR PRESENCIA, MANEJAR EL MICRÓFONO, LA CÁMARA”

UEM: Una interacción importante. Eso es un gran logro...

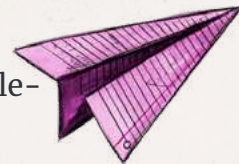
Cristina: La interacción es lo que más valor cobra, y en la presencialidad se lo estamos dando también. Porque no todxs pudieron estar. Es una realidad que la virtualidad no es algo aceptado. Las familias quieren presencialidad, necesitan o debemos generar interés a ponerse en la virtualidad. Y eso se ha logrado con tiempo, porque las cuestiones para poder instalarlas necesitan tiempo. Y ahora se observa muy claramente la progresión de lxs niñxs, la rapidez y autonomía que tienen para aprender. Estos encuentros virtuales, como verás, llevan mucho tiempo de cocina. También lxs nenxs se apropian de lo que va a pasar porque vía WhatsApp se manda en videos o en audios de qué va a tratar el encuentro. Entonces pueden decir mejor la secuencia, el tema, la canción que vamos a necesitar para el encuentro. Y esto facilita.

“EL CUERPO SE CONSTRUYE SOBRE LA VIDA ORGÁNICA, Y SE HACE EVIDENTE EN SUS MANIFESTACIONES CORPORALES, COMO SON LA MIRADA, LA ESCUCHA, EL CONTACTO, LA GESTUALIDAD EXPRESIVA, EL ROSTRO Y SUS SEMBLANTES, LA VOZ, LAS PRAXIAS, LA ACTITUD POSTURAL, LOS SABORES, LA CONCIENCIA DEL DOLOR Y DEL PLACER, ETC. DE ESTA MANERA, EL CUERPO ES EN SUS MANIFESTACIONES. SU CONSTRUCCIÓN SE DA NECESARIAMENTE EN LA RELACIÓN CON LOS OTROS.” CALMELS, 2004

UEM: Es como que la secuencia de actividades del proyecto se va desarrollando primero desde el grupo de WhatsApp, con estas anticipaciones que vos contás, ¿no?

Cristina: El grupo de WhatsApp que es por sala es específicamente para lo pedagógico. Este año tenemos otro que es comunicación del jardín. Y las familias parece que aprendieron y todxs respetamos que ahí solo va y viene lo pedagógico. Eso es un progreso, porque estos grupos también necesitan definiciones y saber para qué los usamos, y no siempre es fácil.

UEM: Un marco institucional de cómo y para qué se utilizan. Reglas claras y gente que las respete.



Cristina: Claro, es una construcción, y como es colectiva hace que podamos llegar al propósito que tenemos. Y lxs nenxs también mandan audios o videos.

Silvia: Sí, y eso está buenísimo cuando sucede, porque muchas veces cuando compartimos estos materiales audiovisuales como para ya empezar a proponer lo que vamos a continuar conociendo y aprendiendo, es impresionante cómo hay devoluciones que tienen que ver con lo corporal, lo sonoro, pero también con el interrogante “seño, ¿por qué esto?, ¿para qué esto?”. Y tuvimos preguntas súper interesantes, inquietudes, y una vez más la circulación de la palabra de ellos y ellas. Por ejemplo, en esta invitación a construir las chachas, poner en diálogo qué materiales habían elegido, quiénes habían ayudado.

Cristina: Lo puedo usar para lo que venía, para la canción que venían haciendo, articulando, relacionando. Lxs propixs nenxs piensan y preguntan por esa articulación. Y eso da cuenta del conocimiento que adquieren lxs nenxs, que también es otra cuestión la oralidad.

UEM: Con la vuelta a la presencialidad, se habrán armado distintos agrupamientos o burbujas. A mí no me gusta esa palabra porque creo que las burbujas se evaporan, es un concepto difícil, prefiero hablar de agrupamientos. Entonces ustedes, para cada sala, de acuerdo a la cantidad, habrán formado esos agrupamientos. Me gustaría que nos cuenten cómo reagruparon y cómo van combinando esa presencialidad por partes, fragmentada, con el trabajo remoto de los que quedan en la casa.

Cristina: El jardín tiene seis salas. Hace poco tiene dos salas más sin abrir, que eso nos hizo rever los espacios, un plan de prevención de riesgos. Ahora la presencialidad es semana por medio, una vienen a clases, otra en el hogar. Y ahí está el desafío de cómo sostener y planificar, pero sabiendo qué es posible en los hogares. Y con respecto al área de artística, música, lxs nenxs venían con tres clases por semana, una vez con danza acompañando música. Antes de 2019. Ahora que son seis salas, solo dos veces van a tener música. Danza, una. ¿Cómo organizamos esto que empezó hace poco, de la presencialidad gradual, responsable, pero garantizando oportunidades? Los miércoles, música, solamente Silvia. Y los viernes está el encuentro virtual, Silvia en música y Magdalena y lxs niñxs del jardín, que se invita a todas. En dos momentos: un Zoom a la mañana y otro a la tarde. Y lo que hicimos ahora, hace un par de semanas, es proponer que tienen dos oportunidades de sumarse, y que elijan una.

Silvia: Estas dos posibilidades horarias que abrimos tienen que ver con los horarios laborales de las familias, para que puedan elegir por la que sea posible. Así todo, hemos compartido encuentros donde nenas y nenes eligieron estar a la mañana y a la tarde.

Cristina: Son pequeñas cuestiones, pero son muy importantes. Una nena que planteó una dificultad durante la propuesta, se la invitó a la tarde y se fue feliz.

“El lenguaje expresivo corporal se basa fundamentalmente en los procesos sensibles y emocionales, en el placer por el juego corporal, en inventar y comunicarse. Para que esto sea posible es necesario brindar un clima de afecto y confianza con el propósito que los niños adquieran seguridad en sus propias capacidades expresivas, en relación con ellos mismos y con los otros integrantes del grupo. Además, se trata de brindar oportunidades de desarrollar la capacidad creativa, el gozo y el disfrute por el movimiento.” Diseño Curricular Provincia de Buenos Aires, 2008

Silvia: Pero además luego nos compartió cómo había resuelto la propuesta y con qué materiales, que eran hermosos, y eso enriqueció todo este intercambio que se generó entre nenes, nenas y docentes. Eso estuvo buenísimo. Y hablando de esto de retomar las propuestas desde la virtualidad, cómo las fuimos llevando a la presencialidad, vemos esto también que decía hace un ratito Cris, retomamos esto que compartimos con material audiovisual, que fuimos a jugar con las propuestas a través de los Zoom. Y cómo nos encontramos en la presencialidad, escuchar las voces cerca, cómo con instrumentos del jardín podemos invitar para acompañar. Así como en nuestras casas invitamos a hacer sonar este manojo de llaves, y entonces ahí escuchamos a esos nenes y nenas que habían tenido esa posibilidad continua de participar de los encuentros por Zoom, y cómo en la presencialidad de alguna manera contagiaban a los demás que quizás no hayan tenido la posibilidad de estar en esos Zoom y aun así estén en esos momentos compartiendo la propuesta.

UEM: ¿Cómo articulan institucionalmente el desarrollo y la marcha del proyecto? ¿Tienen espacios donde hay algún tipo de debate colectivo?

Cristina: Participamos en el Zoom, compartimos estando, dentro de las posibilidades, y después en el intercambio, la evaluación continua que hacemos. Articulamos viendo esto de los horarios, las posibilidades que hay, estamos atentas a esos viernes de pasar el flyer o cuando tenemos que pasar en el grupo. Si no está una, esta otra. Las devoluciones, porque lxs profes de educación física están en los grupos pedagógicos. Y Magdalena y Silvia no. Entonces, casi en el momento cuando viene la devolución la pasan a Silvia. Lxs profes tienen muchas horas, en muchas escuelas. Magdalena pasa por todos los niveles.

“TODAS LAS PROPUESTAS ESTÁN ATRAVESADAS POR LA TERNURA”

UEM: ¿Vos dónde estudiaste, Magdalena?

Magdalena: Yo soy profesora de danza, orientación en danzas folklóricas, en la Escuela de Danzas de La Plata. La conozco a Cristina cuando estaba haciendo las prácticas, se cruza con mi profesora y ahí nos encontramos en el jardín. Empezamos el proyecto en aquel momento, 2016, donde tuvo una extensión de un mes. Y a medida que pasó el tiempo el proyecto se extendió hasta la actualidad, y ahora va de abril a noviembre. Yo, además de estar acá, trabajo en la primaria 35, en la secundaria 48 y en la escuela de danzas tradicionales en la carrera de tango.

UEM: Debe haber un gran trabajo en el Jardín 952 para lograr tanta pertenencia institucional. Porque cuando uno está en tantos lugares es difícil lograr esa pertenencia.

Cristina: La articulación, los acuerdos didácticos y pedagógicos y el disfrute. Eso genera un entusiasmo y focalizar en los aprendizajes de lxs chicxs.



Magdalena: Hay algo muy interesante que sucede en la propuesta del proyecto, que a mí me convoca todos los años, y es esta oportunidad de trabajar desde música y danza, pero no como ahora vemos danza o música, sino que la propuesta sale del entretejido de las dos, y eso me parece sumamente enriquecedor. Obviamente hay mucha cabeza previa, planificación, estar horas armando la propuesta porque lleva tiempo articular. Eso es algo que a mí al menos me convoca todos los años, es algo que no he experimentado en otros lugares. El proyecto cierra con el acto del Día de la Tradición. Ese es el momento donde compartimos algo de todo lo que fuimos compartiendo puertas adentro en el aula, y hay algo en nuestro proyecto de pensar ese acto desde otros lugares posibles, distanciándonos de la idea estereotipada de acto, como montar una danza para mostrar los estereotipos de los paisanos y las chinas. Hay un posicionamiento, una búsqueda, todos los años vamos pensando e incorporando, y entonces llega el acto del Día de la Tradición y hay una apertura también a las familias, que quizás en algún momento han comentado cosas en el grupo. Hay un ida y vuelta con las familias también. Y hay articulación con otro proyecto del jardín que es la formación de espectadores y espectadoras, donde se convoca a bailarines y bailarinas.



Silvia: En cuanto a las familias, hay papás que tocan instrumentos, que tienen grupos, entonces también han participado del proyecto de esta forma, acompañando a los nenes y nenas en estas sonoridades y acompañándonos en la propuesta.

UEM: Parte de lo que nos ocurrió en la pandemia, fue atravesar un contexto de enfermedad y de muerte. ¿Cómo impactó esto en relación al proyecto? ¿Cómo se puede sumar desde un lugar distinto, en medio de una situación tan compleja?

Silvia: En momentos de tanta angustia e incertidumbre, en general en todos los encuentros que hemos ido transitando hasta ahora, desde la virtualidad y también los de la presencialidad, hemos tenido como la sensación de la muestra de ganas, de esto de esperar el momento, que quieren jugar, que quieren participar, hemos percibido en algunos nenes y nenas situaciones que podíamos llegar a tener, a interpretar en cuanto a sus caras, sus silencios. Y después hemos hecho alguna intervención para saber qué estaba pasando, hablar con las maestras, hacer un audio, para enviar a ese nene o nena, preguntando. Convocando a la palabra, al intercambio.

"HABRÍA QUE PENSAR QUIZÁS QUE LO QUE ESTÁ EN JUEGO AQUÍ ES LA IDEA DE HOSPITALIDAD COMO ACOGIDA, COMO BIENVENIDA, COMO ATENCIÓN AL OTRO, ES DECIR UNA HOSPITALIDAD QUE NO LE PLANTEA CONDICIONES IMPOSIBLES AL OTRO, QUE NO LO DEJA EN POSICIÓN DE DEUDOR..." SKLIAR, 2008

Magdalena: Todas las propuestas están atravesadas por la ternura. Una propuesta particular el año pasado fue un chamamé donde el objeto mediador fue un almohadón. Fuimos recorriendo los paisajes litoraleños, compartiendo a través de recursos de sonidos, hasta llegar al chamamé, abrazadxs a un almohadón. También es anecdótico, pero para el Día de las Infancias el jardín decidió hacer un presente que sea un pequeño almohadón, que siguió apareciendo en estos

encuentros, videollamadas, a través del chamamé que fuimos compartiendo, y se sostuvieron hasta el cierre del proyecto del año pasado.

Silvia: Jugando con esta metáfora de abrazar al almohadón, pero que prontamente nos queríamos dar ese abrazo en algún momento en el patio del jardín.

UEM: Ese abrazo símbolo. Qué importante lo que decís, que tiene que ver con la pedagogía de la ternura.

Cristina: Así es. También quiero decir que es posible el proyecto por la cooperadora, porque Magdalena no pertenece a la planta de nuestro jardín. Hace muchos años había otra profesora, y cuando ella se retiró nos reencontramos con la posibilidad de la danza con Magdalena. Y este almohadón también fue hecho por todas, una compraba la tela, otra la cortaba, otra la rellenaba. Así que con la cooperadora le damos un lugar, porque si no, no sería posible.

UEM: Una cooperadora y todo un grupo dispuesto a colaborar. Para ir cerrando, y aunque sabemos que es imprevisible el desarrollo de la pandemia, ¿cómo imaginan la escuela que viene?

Silvia: En estos pocos encuentros presenciales que hemos tenido, pasan muchas cosas. Hay mucha diversidad en cuanto a lo que cuentan, escuchan o hablan. Nos hemos encontrado con nenes o nenas que expresan esto de “qué lindo escuchar acá, qué lindo este instrumento del jardín, qué linda esta canción”, esas cosas que en la virtualidad aparecen, pero claramente no es lo mismo que en la presencialidad. Eso lo hablamos, fuimos construyendo entre todas esto de sostener la virtualidad, pero no hay como la presencialidad.

UEM: Nada reemplaza la presencialidad, pero al mismo tiempo el trabajo remoto le da cierta continuidad.

Cristina: Continuidad pedagógica, sí. Es un andar, y ver por dónde está el otro también.

Porque creo que eso es lo que le da sentido. Y que el encuentro sea por esto. Estamos en nivel inicial, que lxs nenxs tengan posibilidad de algo. Digo de algo porque sabemos que no todo es posible. A veces están los recursos, pero el interés no se genera, o a veces logramos interés en quienes no tenían los recursos y los buscan. “No tenemos celular, pero le pido a mi hermana que me lo preste para hacer el Zoom una vez por semana”. Eso pasa a veces. Son cosas muy chiquitas pero que hacen al sentido. Y sí, es en el andar. Día a día.

Magdalena: Desde la danza o desde nuestro proyecto estamos muy habituadxs a trabajar en la ronda, a mirarnos las caras, el círculo, escucharnos, bailar con el otro, la otra, tocarnos. Todo eso sucedía antes. Entonces creo que hay muchos desafíos y mucho por revisar, readecuar, buscarle la vuelta. Yo creo que después de este tramo, estamos convencidas de que todo es posible. En este tiempo de la



inmediatez, en el que es todo rápido, con pantallas que todo el tiempo muestran cosas muy llamativas, hemos logrado sostener una propuesta, trabajada desde diferentes lugares y abordada con diferentes recursos. La cueca, por ejemplo, la desarrollamos en cinco encuentros de Zoom. Desde diferentes lados, propuestas, movimientos, sonidos, elementos, recursos.

“NO TENEMOS CELULAR, PERO LE PIDO A MI HERMANA QUE ME LO PRESTE PARA HACER EL ZOOM UNA VEZ POR SEMANA. Eso PASA A VECES. SON COSAS MUY CHIQUITAS PERO QUE HACEN AL SENTIDO”

Silvia: Sostener esas propuestas en el tiempo, y no como algo pasajero, hace que cobren mayor sentido. Nos convoca, nos invita a conocer este trayecto y los recursos, para luego ponerlos en juego, elegir, seleccionar, jugar, decidir, conocer. Y en este trayecto vemos cómo lxs alumnxs van pudiendo poner en juego según sus intereses, su selección, y es lo que nos encontramos al momento de la presencialidad.

UEM: Ustedes mencionaron la palabra sostenimiento, sostener. ¿Qué las sostuvo a ustedes?

Silvia: Obviamente nos atraviesan diversidad de cosas que nos fueron pasando. Es el otro. Sin el otro, la otra, uno no es nadie. Y acá, el plantel inmenso en el ejercicio de la búsqueda constante, de estar pensando qué vamos a proponer, qué queremos buscar, generar en los nenes y las nenas. Y ni hablar de esto en las entregas del SAE con las familias. Y cuando se empezaron a animar a venir las nenas, nenes, en las miradas, en abrazos.



“Sin los vínculos,
el otro, la otra, no somos
NADA”

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento

Ciencias Naturales

en una escuela de Manuel Alberti,
partido de Pilar: entre la indagación sobre
el Universo y Copérnico y las limitaciones
por la conectividad.



“DEBEMOS PROPICIAR EN LOS NIÑOS UNA ACTITUD DE INVESTIGACIÓN
QUE SE FUNDE SOBRE CRITERIOS DE RELATIVIDAD Y NO SOBRE
CRITERIOS DOGMÁTICOS.” (F. TONUCCI)

Durante el mes de junio, antes de las vacaciones de invierno, Claudia Mansilla, docente de la Escuela 44 de Manuel Alberti, en el partido de Pilar, nos cuenta su experiencia en la enseñanza de las ciencias naturales. A pesar de las dificultades que plantea la pandemia y los problemas de conectividad, el fuerte compromiso de docentes y directivxs se refleja en la búsqueda permanente por encontrar la forma para seguir promoviendo experiencias pedagógicas que provoquen a la comprensión del mundo.

Utopías en Movimiento: Te pido que te presentes y nos cuentes un poco acerca de tu escuela.

Claudia Mansilla: Desde 2014 soy docente de la Escuela 44 de Manuel Alberti, Pilar, y también tengo otro cargo en la Escuela 21 de Del Viso. Este año tengo quinto grado. Estamos trabajando en paralelo con las compañeras de los otros quintos, el de la mañana y también el del turno tarde. Este mes decidimos tocar el tema del Universo, y lo estamos trabajando, como los otros temas de las otras áreas, en secuencias didácticas.

La perspectiva adoptada por el Diseño Curricular de enseñanza de las ciencias naturales propone aproximar a los alumnos a una mirada particular del mundo, la mirada de las teorías y modelos científicos, sustentada en un modelo de enseñanza constructivista, conocido como modelo de enseñanza por investigación escolar ampliamente difundida en la bibliografía específica.

El propósito es: “acercar a los niños a una mirada actualizada sobre el mundo natural [...] y promover el desarrollo de competencias para la toma de decisiones basadas en información confiable. La formación científica de los niños debe favorecer su incorporación en instancias de participación ciudadana, aportándoles herramientas para comprender de qué modo dicho conocimiento se pone en juego en su entorno.” (DGCyE, pág. 54)

UEM: A nosotros nos interesó mucho invitarte, porque justamente desde la Revista lo que hacemos es promover espacios para que lxs trabajadorxs de la educación, maestrxs, profesorxs, compartan experiencias pedagógico-didácticas que van desarrollando en estos tiempos. Queríamos ver una experiencia de enseñanza de las ciencias naturales. ¿Cómo fue la selección?

Claudia: Primero voy a hablar de la selección de los contenidos, pero también quiero aclarar que todavía en el aula no trabajamos con esos contenidos, porque yo estoy muy centrada en la matemática. Estoy dejando esto para la semana que entra.

UEM: Es decir que lo tienen planificado, han acordado y han trabajado sobre el recorte y sobre los recursos, pero todavía no la están desarrollando.

Claudia: Claro. La selección de los contenidos que hicimos este mes fue la que se envió en los cuadernillos. Anteriormente estuvimos haciendo selección de los manuales, usábamos distintos tipos de materiales y en eso entraban los libros, enciclopedias, manuales, pero este mes nos gustó la actividad que tenía la secuencia que fue enviada por el Gobierno, y entonces nos quedamos con eso, sobre el tema del Universo.

UEM: ¿Ustedes trabajan sobre el currículum prioritario?

Claudia: Sí, exactamente, sobre el currículum prioritario. Se están trabajando esos contenidos porque nos dijeron que sobre eso tenemos que trabajar, los contenidos prioritarios. Es una selección de lo más importante del diseño curricular. Pudimos bajar los nuevos contenidos y estamos trabajando con eso.

UEM: Vos me contabas que ustedes adaptaron estas secuencias que recibieron. Quizás hubo un trabajo institucional sobre esa propuesta, o con tu paralela.

Claudia: Exactamente. Somos tres docentes, la idea es trabajar con estos contenidos, también teniendo en cuenta las experiencias que podemos realizar, así lxs niñxs, con experiencias, con experimentos, tienen un mejor aprendizaje. Ese contenido exclusivamente se va a tratar de experiencias, vamos a hacer muchos experimentos, es el plan que tenemos, es el proyecto que tenemos las tres para trabajar esos contenidos.

UEM: ¿Podés contarnos un poco cómo pensaron esa secuencia?

Claudia: Sí, primero comenzamos contando la historia de cómo nace el Universo. Esto surgió porque lxs niñxs tienen muchas necesidades de lo que es el mundo físico. Partimos desde la historia de los científicos sobre el mundo, Copérnico, Ptolomeo. Esos científicos en aquella época ya tenían interés por la Tierra, y vimos de qué manera investigaban en aquel entonces con la

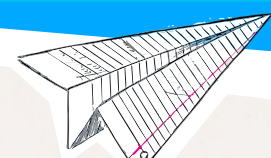
Claudia conversó en **Docentes Conectadxs** con Ana Espinosa, especialista en la Enseñanza de las Ciencias Naturales, sobre los desafíos que se les presentaron en el desarrollo de esta propuesta. **No te pierdas este intercambio.**

DOCENTES CONECTADXS
VIEJOS Y NUEVOS DESAFÍOS EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS NATURALES
Presenta Florencia RICCHERI
Integrante del equipo de trabajo del Observatorio Curricular de CITEC

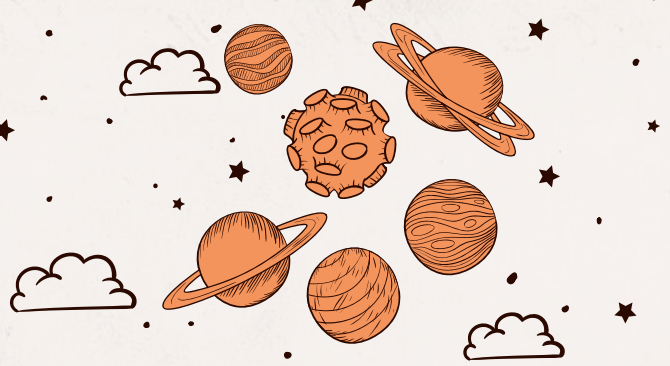
ANA ESPINOSA
(Especialista en Enseñanza de Ciencias Naturales, Investigadora y Integrante de la Red de Docentes de CITEC)

CLAUDIA PANIELLA
(Docente de Física y Matemática)

LUNES 28 DE JUNIO - 18 HS
TRANSMISIÓN EN VIVO DESDE
Docentes Conectadxs



poca tecnología que existía. Se va a tratar un poco de la historia de la Tierra, con los diferentes científicos que la han estudiado, y las diferentes tecnologías que han utilizado para hacerlo. Y en eso lo incluyo a Copérnico, porque es el texto que toca la fotocopia.



UEM: Esta introducción sería a partir de la lectura de algunos textos que han seleccionado. Y luego, a partir de eso, ¿qué pensaron hacer?

Claudia: A partir de esas lecturas, lxs alumnxs tienen algunas actividades para realizar. Y luego de esa historia de la Tierra, de cómo ha sido la creación del Universo, ellxs ya van a empezar a hacer comparaciones, por ejemplo, el globo terráqueo con alguna imagen de la Tierra, viendo el globo terráqueo van a empezar a hacer comparaciones entre imágenes de la Tierra que tienen en las fotocopias, sobre la forma de la Tierra. Y vamos a hablar también sobre el día, la noche, por qué surge eso. También podemos hablar sobre las estrellas, las preguntas que lxs chicxs tienen dudas o quieran consultarnos, porque cuando tocamos el tema del Universo es como que ya se generaliza todo. Esa es la idea.

"La investigación escolar es un potente principio didáctico vinculado al constructivismo y al pensamiento crítico y complejo que puede orientar adecuadamente el aprendizaje en el marco de la enseñanza de las ciencias. Podemos definirla como un proceso general de producción de conocimiento basado en el tratamiento de problemas, que se apoya tanto en el conocimiento cotidiano como en el científico, que se perfecciona progresivamente en la práctica y que persigue unos fines educativos determinados."

Raúl Porlan

Claudia: Yo tengo tres grupos de alumnxs y nos manejamos así: la primera semana va un grupo, la segunda el siguiente, y así sucesivamente. Lo que sí se hace también, al mismo tiempo, es que el grupo que está trabajando, por ejemplo, esta semana, lo mismo están trabajando los grupos que están en sus domicilios. Lo que yo estoy trabajando, lo mismo están trabajando ellxs, pero desde sus casas con las fotocopias.

UEM: En el momento en que vos estás en el aula con ese primer agrupamiento, ¿tenés algún tipo de vinculación, de comunicación con lxs que están en sus casas?

Claudia: A veces hay alguna comunicación conmigo, lxs chicxs lo hacen personalmente en el grupo. Por ejemplo, yo estoy dando una clase de matemática y si a ellxs les surge una duda me preguntan y yo les contesto, con el teléfono, y al mismo tiempo estoy explicando en el pizarrón. Muchas veces se envían al grupo los videos que se arman en el aula, para que ellxs puedan comprender lo que se está trabajando en el mismo momento. Yo me manejo de esta forma. En realidad, la escuela se está manejando así.

UEM: O sea que, pese a estar un tercio del grupo en trabajo presencial y el resto de lxs estudiantes en sus casas, con trabajo remoto, hay cierto sincronismo, cierta simultaneidad, entre el trabajo del aula y los chicos que están en casa.

Claudia: Exactamente. Y se da a través de grupos de WhatsApp. Al principio de la pandemia lo estábamos haciendo por medio de Zoom. Una vez por semana nos juntábamos para resolver las actividades, para verificar cómo se estaban llevando a cabo. Todxs no podían conectarse, pero con lxs que se conectaban, se trabajaba. Ahora, lo que se está haciendo es que se trabaja en el aula y, al mismo tiempo, con el celular desde el WhatsApp, respondiendo las dudas que tengan lxs alumnxs.

UEM: Cuando vos vas dando explicaciones al grupo que está en presencialidad, me comentabas que algunxs de lxs niñxs te graban ...

Claudia: Sí, se graban las actividades y se envían a los grupos. Por eso digo que trabajamos siempre con lo mismo. Si alguien tiene una duda puede parar el video y preguntar. De todos modos, yo siempre estoy a disposición, todo el tiempo estamos con llamados, con audios, cuando no comprenden algo, yo lxs llamo o ellxs me llaman a mí.

UEM: ¿Qué ocurre con la comunicación entre lxs chicxs?

Claudia: Cuando hay comunicación entre ellxs, eso les cambia mucho la carita, se ponen contentxs porque hablan sus cosas, y yo me mantengo en silencio para que ellxs puedan tener esa charla de amigxs, de compañerxs, porque se extrañan y es muy comprensible que ellxs quieren conversar, entonces yo dejo un poco el tema de la escuela para que ellxs aprovechen ese momento para poder dialogar.

UEM: ¿Qué otras actividades tienen pensadas? Vos me contabas de experiencias que tienen pensadas para esa secuencia.

Claudia: Sí, tenemos una experiencia que puede hacerse con una masa de sal, que la mayoría la conoce, y algunxs también utilizan plastilina. La idea es presentar el planeta Tierra en esa masa, y a la vez agarrar un palito brochet, que eso lo te-



nemos todo en la fotocopia, y entonces con eso armar el Universo. Después hay que usar un lugar oscuro, que en la escuela lo vamos a trabajar con los presenciales y lxs otrxs chicxs lo harán en sus casas, para demostrar el movimiento de rotación del Universo en ese experimento.

“CUANDO HAY COMUNICACIÓN ENTRE LXS CHICXS, ESO LES CAMBIA MUCHO LA CARITA, SE PONEN CONTENTXS PORQUE HABLAN SUS COSAS, Y YO ME MANTENGO EN SILENCIO PARA QUE ELLXS PUEDAN TENER ESA CHARLA DE AMIGXS, DE COMPAÑERXS...”

UEM: ¿Y cómo sigue la secuencia?

Claudia: Después de eso, lo que habíamos planificado es seguir con las estaciones del año, días largos y cortos; también vamos a tratar el tema de la luna, que es el astro más cercano a la Tierra. Ya con eso vamos a ir finalizando, y seguramente con eso también haremos una experiencia. Pero hasta ahí vamos a llegar, hasta el satélite de la Tierra, con eso finalizamos el cuadernillo. Nos están dando 15 días para que trabajemos dos materias, dos áreas, matemática y naturales, y 15 para usar en sociales y prácticas del lenguaje. Nos tenemos que manejar con esos tiempos para poder comenzar y terminar la secuencia didáctica.

UEM: ¿Cómo van alternando el trabajo al ir cambiando de grupos? Esta presencialidad en partes, tan distinta a la que estábamos acostumbradxs, plantea un desafío...

Claudia: Sí, totalmente distinta. Porque con el próximo grupo yo voy a cambiar de tema, voy a tratar un nuevo tema, y obviamente voy a tener que tocar lo anterior también, porque ellxs no estuvieron en la presencialidad. Ahí ya se lleva un tiempo que no fue destinado en mi planificación. Entonces, trato de volver, no mucho pero sí un poco atrás, para que ellxs vuelvan a acordarse del tema, para retomar el nuevo con lxs nuevxs alumnxs, y que puedan comprender mejor de esa forma. Pero ahí se complica un poco, porque el que estuvo en lo semipresencial no tuvo la misma comprensión que lxs que estuvieron presencialmente conmigo en el aula. No es lo mismo. Ellxs por ahí vienen medio perdidxs.

UEM: Pensaba que ellxs vienen de un trabajo remoto, donde aquellos contenidos que vos diste en la presencialidad los trabajaron en forma relativamente autónoma. No tienen un desconocimiento absoluto, sino que lo trabajaron en sus casas...

Claudia: Claro, lo trabajaron en sus casas. Pero el problema que casi siempre se nos presenta a lxs docentes es la falta de internet. La mayoría no tiene internet, o a veces el teléfono lo tiene que llevar la familia al trabajo, y ahí siempre se complica. Cuando llegan el lunes me dicen “Seño, no tenía celular” o “falló internet”, algo de eso siempre hay. Nos pasa a nosotrxs, es evidente que a lxs alumnxs también les va a suceder. Yo no tengo internet, por ejemplo. Yo uso lo que es de mi celular, pero en mi zona no llega. En la zona donde nosotrxs vivimos, que soy vecina de la Escuela 44, o sea que todxs lxs chicxs que están en la escuela son vecinxs míxs, digo míxs porque soy la única docente que vive cerca de la escuela. Y en nuestra zona no hay internet. Yo hablé con todas las empresas proveedoras del servicio, pero ninguna llega.

UEM: ¿Qué otro tipo de materiales utilizan para eludir estas limitaciones?

Claudia: Trabajamos con material impreso. Hay un material impreso que estamos usando desde hace poco, es el que ofreció el Municipio en diferentes puntos. Acá por ejemplo a ellxs les queda bien porque hay un punto cerca de nuestra escuela. Antes nos estábamos manejando también con fotocopias, pero tenían que acercarse ellxs a una fotocopiadora y sacar las copias. Ahora tenemos lo del Municipio, que además nos salva porque son gratuitas.

“En nuestra zona no hay internet. Yo hablé con todas las empresas proveedoras del servicio, pero ninguna llega”



UEM: ¿La Escuela 44 tiene una línea de trabajo institucional con respecto a cómo encarar la enseñanza de las ciencias naturales?

Claudia: Sí, no solo con las ciencias naturales. Siempre tuvimos una conexión con el director. Cuando nosotrxs estamos preparando los archivos, los PDF, él siempre hace una reunión donde se habla sobre qué es lo que tiene planificado cada docente con su paralelo para armar los PDF, qué actividad pensamos, y muchas veces se le envía a él lo que nosotrxs preparamos para que verifique y después se suba a la plataforma. Siempre nos manejamos así. Por nuestro director pasa todo, él nos va guiando, nos va diciendo qué le pareció la secuencia, si hay que agregar o sacar algo, nos va orientando.

UEM: ¿A qué plataforma lo suben?

Claudia: A la plataforma que suben todxs lxs docentes. Yo no soy la encargada de subir, pero sí soy la encargada de preparar el PDF. Los encargados de subir son los bibliotecarios. Yo preparo con mis compañeras, soy la que arma siempre los PDF, se los envío al bibliotecario y él lo sube a la plataforma. Creo que usan el Google Drive.

UEM: Es decir que hay un documento compartido al que tienen acceso lxs estudiantes de cada grado. Y ustedes ahí suben las actividades de la secuencia.

Claudia: Sí, ahí subimos todo tanto lxs maestrxs como lxs profesorxs especiales, armado en carpetas por grado. Y se maneja, por ejemplo, 15 días lengua y matemática, secuencia de matemática, por ejemplo, tema fracción; naturales, el Universo, la secuencia; y después suben lxs profes especiales todo en una misma carpeta. En una carpeta todas las clases, de gimnasia, de inglés, de artística, y lengua, matemática, sociales y naturales; pero hoy están pidiendo que nos centremos más en prácticas del lenguaje y matemática.

UEM: ¿Qué desafíos encontraste en la enseñanza de las ciencias naturales durante la pandemia? ¿Qué cosas pensaste en relación a estos tiempos, en los que hubo que cambiar la organización, donde algunxs chicxs no están presentes al mismo tiempo?

Claudia: Ciencias naturales es un área donde se trabaja mucho con los experimentos en el aula. Entonces, yo puedo hacer la experiencia con un grupo, pero no es lo mismo que un grupo esté observando esa experiencia y otro esté desde lo virtual. Ese es un desafío para mí y también para lxs alumnxs. Hay chicxs que pueden estar presentes y verificar cómo se inicia la experiencia, hacer la hipótesis y luego la observación. Y una experiencia filmada no es lo mismo.

*La enseñanza de las ciencias en la actualidad, pretende alcanzar una alfabetización científica ligada a una educación para la ciudadanía, formando sujetos críticos, responsables y comprometidos con el mundo y sus problemas
(Martín, 2002)*

UEM: Los que hacen trabajo remoto, ¿también hacen la experiencia en sus casas?

Claudia: La mayoría de lxs que no tienen conexión a internet, no realiza la experiencia. La hacen lxs que están en la clase y lxs que están conectados con el teléfono. Son pocxs lxs que no se conectan, y ellxs no logran hacer esa experiencia.



“SIEMPRE TUVIMOS UNA CONEXIÓN CON EL DIRECTOR. ÉL NOS VA GUIANDO, NOS VA DICIENDO QUÉ LE PARECIÓ LA SECUENCIA, SI HAY QUE AGREGAR O SACAR ALGO, NOS VA ORIENTANDO”

UEM: ¿Hay alguna otra cuestión por la que tuviste que plantear alguna estrategia especial para tratar de superar la situación?

Claudia: Lo que se nos está dificultando a la mayoría de lxs docentes hoy es la corrección de las actividades que lxs alumnxs presentan. Se nos van acumulando grandes cantidades. Estoy con el celular en lo que es virtualidad y a la vez en el aula, y tengo que corregir. ¿Cómo hago? Es una complicación, un gran desafío. Tengo que corregir, pero ¿en qué momento lo hago? Se complica, porque nos lleva todo el día. Si yo me pongo a corregir no voy a poder aprovechar el tiempo en el aula. Entonces, lo que estoy haciendo es que traigan hecho todo lo que es folio con hojas, yo traigo a mi casa y esa corrección la estoy haciendo en mi casa, no en la escuela. No puedo en la escuela porque no quiero perder ese tiempo, quiero aprovecharlo para dar clase.

UEM: ¿Cómo ves que reaccionan lxs chicxs ante la posibilidad de volver a la presencialidad?

Claudia: Quiero comentar un punto que me parece importante. Si yo tengo una burbuja armada con 13 ó 14 alumnos, están yendo a clases siete u ocho. Y cuando

yo me comuniqué personalmente con cada familia para preguntarles el porqué del ausentismo, la mayoría me contestaron que no los van a mandar, primero por las bajas temperaturas que estamos teniendo, y también porque sabemos que el virus no lo vemos, pero aún está. Y por esas cuestiones no están mandando a lxs chicxs. Ese problema estoy teniendo con las burbujas.

Y si me pide mi opinión personal, sería importante que lxs docentes tengamos las dos dosis de vacunas. Yo tengo una sola, y hay compañeras que no tienen ninguna. Estamos corriendo riesgos, y lo sabemos. Pero continuamos. No es que no queramos ir. Nos encanta estar ahí, es necesario que lxs chicxs tengan ese contacto con nosotrxs.

Esta nota fue realizada en el mes de junio. Desde el 30/6/2021 la vacunación para primera dosis contra COVID-19 para docentes y no docentes es libre y sin turno previo en la provincia de Buenos Aires.



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento

**“EL DESAFÍO
MÁS GRANDE
ES PODER
LLEGAR
A TODXS”**



Gladys Ramírez, maestra de grado en la Escuela 41 de Florencia Varela, comparte su experiencia en la enseñanza de prácticas del lenguaje durante la pandemia. Nos cuenta las estrategias aplicadas para llegar a todxs lxs alumnxs, y destaca la planificación colectiva y el trabajo en equipo, claves para lograr los objetivos.

Utopías en Movimiento: Nos gustaría que nos cuentes acerca de la escuela, y la experiencia en prácticas del lenguaje que vas a compartir con nosotros.

Gladys Graciela Ramírez: Soy maestra de grado en la Escuela 41 de Florencia Varela, que tiene en este momento 38 secciones, y estoy en 6to año. Con estxs nenxs estamos desde 4to y pudimos hacer trayectoria 4to, 5to y 6to. Es un grupo que ya lo conocemos. La escuela trabaja de esta manera, con secuencias, desde hace mucho tiempo. A lo largo de los años pusimos en práctica todo lo que fuimos aprendiendo y renovando con los nuevos diseños, porque tuvimos que hacer cambios. Yo ya tengo 23 años de antigüedad, y fueron varios los cambios que tuvimos que hacer desde que empezamos hasta ahora.

El año pasado surgió el desafío de cómo dar las prácticas del lenguaje y todas las otras materias desde la virtualidad, porque nos encontramos de repente con esta manera, cómo llegar a todxs lxs chicxs desde la escuela, en este caso 5to año. Fue un desafío y una gran experiencia. Este año seguimos en pandemia, entonces pensamos en febrero que íbamos a continuar, y decidimos tomar “El diablo en la botella”, porque para los contenidos prioritarios podíamos tomar distintos cuentos y elegimos los relatos fantásticos. Entonces fuimos seleccionando y buscando las secuencias para que nos dé una orientación y comenzamos a planificarlo en

febrero, antes de comenzar. Tuvimos varias dificultades con nenxs que no se conectaban, y pensábamos cómo llegar a estxs chicxs.

UEM: Vos hablás siempre en plural. ¿Cómo está formado el equipo? Me parece que tu relato da cuenta de que hay un trabajo colectivo, a la hora de pensar el proyecto y los desafíos...

Gladys: Sí, porque somos un equipo. Entre mis compañerxs y yo somos cinco. No se pudo trabajar por áreas porque venía el tema de las burbujas, cada unx tenía que trabajar en su grado, pero nosotrxs veníamos armando una planificación colectiva, y continuamos de esa manera. Yo estoy en los dos turnos. Una sola compañera tiene sólo un turno. Así que nos conocemos hace rato para planificar. Siempre me tocaba a mí dar las prácticas del lenguaje, pero este año tuve el desafío de tener que trabajar todas las áreas. Sobre todo lo sentí en matemática. Pero entre todxs lo vamos sorteando. Siempre cuando necesitamos material trabajamos con las bibliotecarias, que tenemos una a la mañana y otra a la tarde. Buscamos el material en la escuela, en este caso estaba el ejemplar de "El diablo en la botella", nos vamos fijando qué hay en la escuela para poder trabajar. Porque empezábamos en la presencialidad con las burbujas, entonces teníamos que buscar algo que nos permitiera hacer que lxs chicxs escriban estando con nosotrxs, porque en la virtualidad fue difícil ver cómo ellxs iban pensando, como lo hacíamos en clase. A veces se podía lograr y otras no con el conjunto, porque no todxs podían comunicarse por Meet o videollamadas.



UEM: ¿Qué canales usaban?

Gladys: WhatsApp, Meet y videollamada fueron los que más utilizamos. Al principio tratamos de usar Zoom, pero no todas las familias pueden tener la aplicación en el celular, porque les consume más espacio, no podían bajarlo y además duraban 40 minutos, así que cambiamos al Meet, cuando lo descubrimos. Y eso nos permitía dar clases las horas que necesitábamos, porque a veces llevaban dos horas. También aprendimos de WhatsApp que podían ser grupos de a ocho, y entonces también trabajamos de forma individual porque hay nenxs que tal vez necesitan estar ahí solxs.

"SIEMPRE ME TOCABA A MÍ DAR LAS PRÁCTICAS DEL LENGUAJE, PERO ESTE AÑO TUVE EL DESAFÍO DE TENER QUE TRABAJAR TODAS LAS ÁREAS, MÁS ESPECÍFICAMENTE MATEMÁTICA"

UEM: ¿Y había chicxs con lxs que trabajaban en formato papel?

Gladys: Sí, también. El año pasado con los cuadernillos, y con lo que nosotrxs íbamos armando. Y este año, al principio armábamos los cuadernillos para que ellxs los retiraran y luego, al llegar el programa ATR de la Dirección General de Escuelas, tomamos esos cuadernos. La elección fue “Alicia en el País de las Maravillas”.

UEM: Entonces, ¿nos vas a contar esto que están implementando ahora, y cuándo comenzaron?

Gladys: Nosotrxs empezamos con los relatos fantásticos y habíamos tomado otros autores, como “El diablo en la botella” y después pensábamos “El fantasma de Notre Dame”, pero cuando en abril comenzaron a estar los cuadernos, nos pareció interesante. Al llegar el subsidio a las escuelas para poder fotocopiar el cuaderno, los mandamos a hacer a lxs nenxs que estaban desconectadxs. Porque son 7 grados y armamos para lxs que más dificultades tenían para conectarse. Ahora, al lograr la presencialidad otra vez, las chicas del equipo se acercaron a las casas a llevárselos. Hay un equipo completo por suerte, hasta fonoaudióloga tenemos. Estamos contentxs.

UEM: Y ahora que han retomado la presencialidad, ¿cómo es el trabajo en prácticas del lenguaje?

Gladys: Estamos trabajando por burbujas. La semana pasada comenzó la burbuja 1, pero fue un solo día porque tuvimos problemas con la calefacción, así que esta semana retomo también la burbuja 1. Al resto, le seguimos enviando la tarea por WhatsApp. Por ejemplo, con esto que teníamos que narrar, que el narrador sea el conejo, hay chicxs que participaron desde la virtualidad mandando audios sobre cómo escribirían el comienzo, pensando desde el conejo, y eso ayudaba a lxs nenxs que estaban en la presencialidad conmigo, porque yo les hago escuchar los audios que mandan lxs compañerxs. Este agrupamiento número 1 tiene diez chicxs a la mañana y siete a la tarde.

UEM: Mientras estabas con este grupo, ¿al mismo tiempo ibas trabajando en forma remota? Nosotrxs nos resistimos a poner como categoría “virtual”, por esto mismo que contás, que para algunxs el trabajo es remoto usando la tecnología que está disponible. No es presencial/virtual solamente...

Gladys: Claro, entonces es como que se fueron acostumbrando lxs nenxs, porque ya saben que yo les pongo el audio y ellxs escuchan qué cosas pueden poner, porque están en 6to y el año que viene van a tener que hacer mejor el relato. Y nosotrxs siempre entre 5to y 6to intentamos que ellxs aprendan lo mejor, pero ahora hay que estar trabajando mucho más.

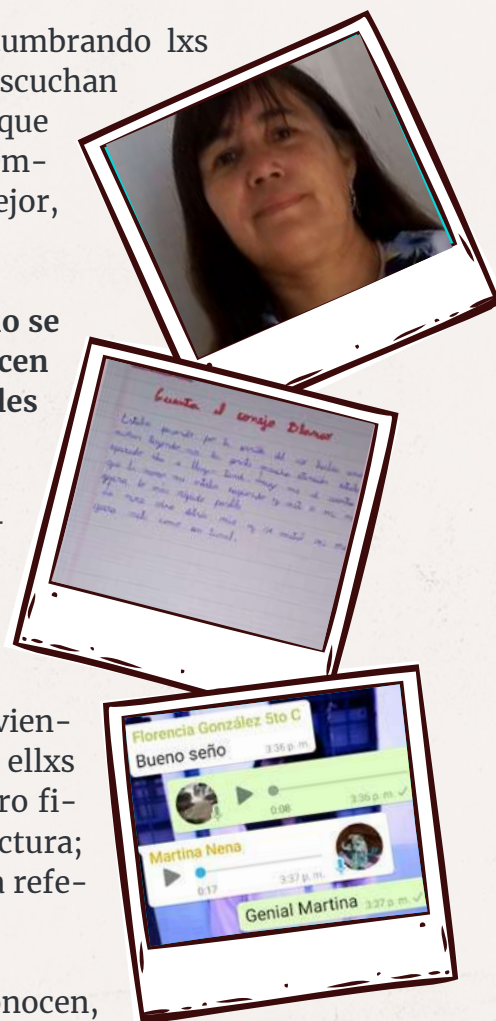
UEM: ¿De qué modo se trabaja? Si quisiera explicar esto de cómo se inicia el trabajo de la secuencia y qué tipo de actividades se hacen en prácticas del lenguaje, para enseñar en un 6to año, ¿cómo les podría contar a lxs docentes en formación?

Gladys: Bueno, lleva una práctica. Porque lxs chicxs estaban desde 4to año con nosotrxs, entonces es como que saben que cuando voy a presentarles un nuevo libro, vemos qué tiene la tapa, qué información nos brinda. Lo mismo lo hice por WhatsApp cuando comenzamos, entonces les mandé varias tapas para que ellxs vayan viendo que cada editorial puede hacer un formato u otro, y ellxs seleccionaban la que querían para hacer la ficha. Primero fichamos el libro, y también tenemos nuestra agenda de lectura; ellxs van anotando el nombre del libro, el autor y alguna referencia que quieran poner.

Comenzamos desde esa parte, y les preguntamos si lo conocen, si lo vieron en una película. Eso les llamó mucho la atención y algunxs me preguntaron justamente “¿este cuento es igual al de la película?” Una nena se fue adelantando a cosas que ella se acordaba de la película. Lo que hacemos es que yo les leo y ellxs me van mandando audios sobre algo que quieran preguntar, o algunxs me lo escriben, y van participando. Yo les mando un sticker, diciendo buenos días, buenas tardes, y ellxs me empiezan a contestar, y yo les digo el nombre de cada unx, y así vamos interactuando. Ya saben que es una rutina que tenemos. Ellxs son de participar, leemos un fragmento y veo si opinan todxs igual, les doy tiempo para que puedan leer o escuchar lo que dicen lxs otrxs. Cuando estamos con WhatsApp hay que dejar esos tiempos, porque si yo sigo preguntando y otrxs quieren participar, se superponen.

UEM: Esto que nos contás que hablás en el grupo de WhatsApp, ¿no es desde la presencialidad? ¿Es en el período en que se suspendió la presencialidad?

Gladys: Claro, comenzamos esta secuencia cuando no estábamos en la presencialidad, y trabajábamos de esa manera. Y ahora que estamos en la presencialidad, hacemos la lectura en la clase y después cuando mando la otra consigna a los chicxs, en ese momento saben que a tal hora les voy a mandar, y están ahí esperando.



UEM: Es decir, que hay un trabajo sincrónico con aquellxs que están en casa que no son de este agrupamiento...

Gladys: Claro, porque eso les ayuda a lxs nenxs que están en clase. Aparte yo siento que se extrañan, porque cuando están en los grupos se preguntan cómo están. Trato de que sigan interactuando, porque hasta tenemos nenxs nuevos que ni conocen, porque no están en el mismo grupo.

UEM: ¿Cuántos grupos tenés?

Gladys: Tres a la mañana y tres a la tarde. Van cada tres semanas. Entonces bueno, hacemos esto porque si no tienen que esperar hasta que les toque, y se ponen muy impacientes de cuándo les toca. Lo único que todavía no hice fue conectarme al Meet estando ellxs en casa y lxs otrxs nenxs en clase.

UEM: ¿Ustedes tienen carrito tecnológico?

Gladys: Sí, uno solo. Volvimos hace poco, estábamos acostumbradxs a usar todos los recursos que tenemos en la escuela, pero de a poco lo vamos a ir usando.

UEM: Yo creo que este año nos encontró a todxs más familiarizadxs con las herramientas y la tecnología, viendo que eso es lo que nos va a ayudar a transitar esta etapa. Hay mayor aceptación, se ve mucha más participación que el año anterior. No sé si vos compartís...

Gladys: Sí, el año pasado tenía como 12 nenxs a lxs que les costaba mucho conectarse, en cambio este año no, ya fue cambiando. Las familias se habrán ido organizando, en algunas les pudieron comprar celular a lxs nenxs. Y cuando están en otra clase, aprovecho con lxs que están ahí para trabajar lo más que se pueda, sobre todo cuando presentan alguna dificultad.

UEM: Justo te iba a preguntar acerca de las prácticas de escritura, porque hasta ahora venimos hablando de la oralidad. ¿Cómo se desarrollan esas prácticas de escritura?

Gladys: También lo hacemos por medio del WhatsApp. Ellxs lo escriben, sacan la foto y me lo envían al grupo cuando es la tarea grupal. Cuando digo, bueno, ahora nos podemos escribir, espero unos minutos y ellxs me van mandando. Ayer estuvimos trabajando y ellxs me mandaban audios de cómo empezarían a narrar esto desde el conejo, y otra nena mezclaba este narrador omnisciente que todo lo sabe con esto que yo le decía de que ella tenía que ser el conejo. Empezamos a trabajar desde ahí, y ella me dice “primero te mando el audio para ver si está bien y si lo puedo mejorar”. Después, cuando escuchó varias cosas que fueron contando lxs compañerxs, ella me pregunta: “¿puedo mandar otro para poder mejorarlo?”. Entonces supe que se estaba logrando nuestro propósito.

UEM: ¿Te lo mandan primero en audio y después escrito?

Gladys: Claro. Y cuando no estábamos en presencialidad ellxs llevaban a la escuela las actividades que hacían y yo las iba a buscar. Ahora, en la presencialidad, las dejan en unas cajas que están en la entrada de la escuela, y después las vienen

a buscar. Pero a ellxs les gusta mandarme para que yo vea si tienen que mejorar. Así que ahora se nos hace un poco más fácil venir a la escuela y también podemos trabajar con la virtualidad.

“EL AÑO PASADO TENÍA COMO 12 NENXS A LXS QUE LES COSTABA MUCHO CONECTARSE, EN CAMBIO ESTE AÑO NO, YA FUE CAMBIANDO...”

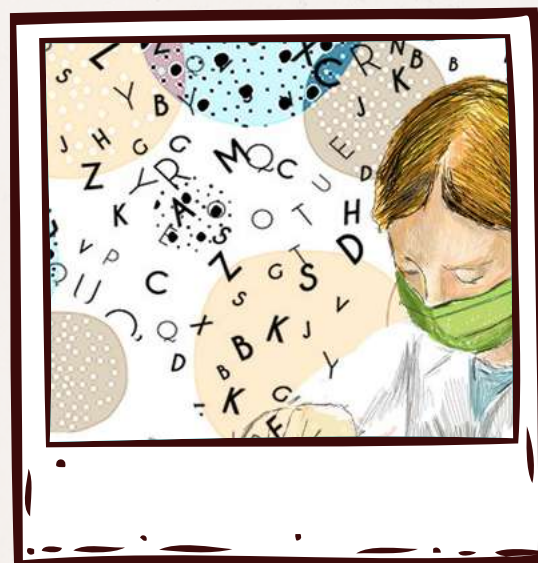
UEM: ¿Hay alguna línea de trabajo institucional con respecto a prácticas del lenguaje de 1ro a 6to?

Gladys: Sí, eso siempre, hace años venimos trabajando desde lo que se planifica. Trabajamos a través de las secuencias, y antes teníamos proyectos que los llevábamos a cabo para fin de año. Siempre en nuestra escuela, como participábamos en el PIIE -Programa Integral para la Igualdad Educativa-, nosotrxs acostumbrábamos hacer las obras de teatro con esos fondos. Sabíamos que en el último tramo íbamos a trabajar con la selección de algunos de los cuentos en una obra de teatro.

“AVANZAR EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA REQUIERE DESPLEGAR POLÍTICAS EDUCATIVAS EN LAS QUE LA IGUALDAD Y LA JUSTICIA EDUCATIVA SON FUNDAMENTALES. SE TORNA IMPRESCINDIBLE TAMBIÉN MEJORAR LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA, COLOCÁNDOLA EN EL CENTRO DE LAS PREOCUPACIONES Y DESAFÍOS A EFECTOS DE GARANTIZAR EL DERECHO DE TODOS LOS NIÑOS Y NIÑAS A ACCEDER A LOS CONOCIMIENTOS NECESARIOS PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA VIDA DE MANERA CRÍTICA Y TRANSFORMADORA.”
PIIE, 2010

UEM: ¿De qué se trata el PIIE?

Gladys: El PIIE se destinó para la mejora en la lectoescritura. A través de proyectos que presentábamos, daban a la escuela subsidios para poder comprar todo lo que necesitamos, papelería para escenografía, vestimenta, telones y otras cosas. Y cada año le agregamos cosas, porque se va cambiando, cada grupo es distinto. Estxs mismxs nenxs en cuarto participaron en las obras de teatro que se hicieron a nivel distrital, en un trabajo conjunto con la Inspectora de Artística. Esa fue la última vez que se pudo actuar en público, que fue diferente porque teníamos que ir a las otras escuelas, llevar la obra que habíamos ensayado. Esa fue la última experiencia.





El Equipo Distrital de Alfabetización Inicial y Continua –EDAIC– se pensó, se creó y se conformó en el Distrito de Florencio Varela, originalmente dependió de Psicología y coordinaba trabajos y proyectos de fortalecimiento de prácticas pedagógicas para intervenir frente a situaciones con alto índice de repetencia y sobreedad.

Su origen se remonta a la preocupación de un grupo de compañerxs que dentro del desarrollo del Programa de Aceleración, luego de realizar un diagnóstico dentro de estos grados, observaron mucha dificultad para acceder a la lengua escrita, desconocimiento y angustia en las maestras de los primeros grados con respecto a qué y cómo hacer y una vacancia de conocimientos teóricos que articularan con la fundamentación de sus decisiones.

A partir de este diagnóstico se presentó a la Jefatura Distrital un Proyecto de formación para el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas que abordaba el bloque alfabetizador y la enseñanza de las prácticas del lenguaje desde el marco psicogenético poniendo el eje en la función social de la lengua escrita. La propuesta consistió en sistematizar espacios de formación en servicio donde trabajar con lxs docentxs la elaboración y el seguimiento de propuestas de enseñanza.

Este proyecto se desarrolló desde 2006 hasta 2017.

Luego de la crisis del 2001 desde la política pública se desarrollaron programas que fortalecieron a las escuelas y colaboraron en generar condiciones materiales y pedagógicas dignas. Estos programas fueron la expresión del esfuerzo por recuperar la escuela como espacio de enseñanza y revalorizar su función como institución integradora, potenciadora de vínculos y lazos sociales; en suma, como constructora de ciudadanía y productora de conocimiento político-pedagógico.

El **Programa Integral para la Igualdad Educativa** –PIIE– constituyó una herramienta de política pública orientada al nivel primario y concentrada en el conjunto de instituciones que se encontraban en condiciones más difíciles para enfrentar la tarea de enseñanza.

Como herramienta de política pública buscó el fortalecimiento de las condiciones materiales y simbólicas en las escuelas, las que haciendo un diagnóstico de sus necesidades y propósitos, elaboraron los proyectos a desarrollar.

El Programa les otorgaba los recursos necesarios para modificar el espacio físico de la escuela, proveer el equipamiento y material didáctico. Por otra parte acompañó el desarrollo de las iniciativas institucionales, propiciando espacios de formación. Fue una política de alto impacto que generó proyectos que contribuyeron a mejorar los aprendizajes.

Luego se planteó el desafío de utilizar la experiencia positiva acumulada y ampliar el alcance de las estrategias desarrolladas a un número cada vez mayor de instituciones, iniciando un camino que pretendía finalizar con la consolidación de una política universal para el nivel primario, incluida en la agenda estatal de manera permanente.

UEM: Al tener en esta nueva presencialidad al grupo total por partes, ¿cómo se va tejiendo la secuenciación del contenido al ir cambiando los grupos?

Gladys: Al principio se nos hizo más difícil, porque teníamos que ensayar esto de estar presentes y lxs chicxs en forma remota, que fue más difícil porque teníamos que estar dándoles en la escuela, en la presencialidad. Yo, por ejemplo, generalmente hacía la presentación del libro, trabajábamos con la lectura en clases y le tenía que enviar el audio a lxs otrxs chicxs, porque mi curso comienza a las 8 y termina 11.10. Es una escuela de 38 secciones, tenemos dos entradas y vamos entrando cada 10 minutos, para no cruzarnos, porque hay que estar en el control, tomar la temperatura, la autorización, todo un tema. Entonces, a las 11.10, cuando dejaba a lxs chicxs, trabajaba con lxs de la virtualidad. Eso fue en la primera etapa, pero en esta segunda que comenzamos la semana pasada, me pareció mejor estar interactuando con lxs otrxs chicxs y lxs de la escuela presentes. Para mí fue más satisfactorio porque podía estar al mismo tiempo con ambos. No sé si a todxs les resultaría.

UEM: Hoy en el Instituto nos reunimos con inspectoras y directoras de Nivel primario de las escuelas asociadas, y justamente una de ellas comentaba una experiencia similar a la que contás vos. ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a implementar esta modalidad de articulación entre ambos grupos?

Gladys: Claro, la idea es esta.... Al principio fue muy extenso trabajar con un cuento, porque teníamos que trabajar lo mismo con el otro grupo que venía y entonces era como que te detenías ahí. No avanzábamos nunca. Fue muy lento llegar a terminar esa secuencia. Nosotrxs estamos acostumbradxs a dar diferentes tipos de

textos. Poesía, por ejemplo, no pudimos llegar todavía. O lectura por placer, que también teníamos y que no se pudo lograr estando todxs juntxs.

UEM: ¿Qué cosas te parece que son debates pendientes, que todavía estás tratando de buscarles la vuelta? ¿Hay algo que digas, esto todavía nos cuesta? ¿Cosas que te planteas en término de desafíos?

Gladys: Creo que el desafío más grande es poder llegar a todxs. Porque tengo un grupo de 32 a la mañana y 25 a la tarde, y creo que el gran desafío es poder interactuar con todxs y ver cómo ellxs van progresando. El otro día me encontré con un nene que todavía cuando escribe le fallan las “N”. Y ese trabajo todavía falta completar, que sea más legible lo que ellxs tratan de escribir.

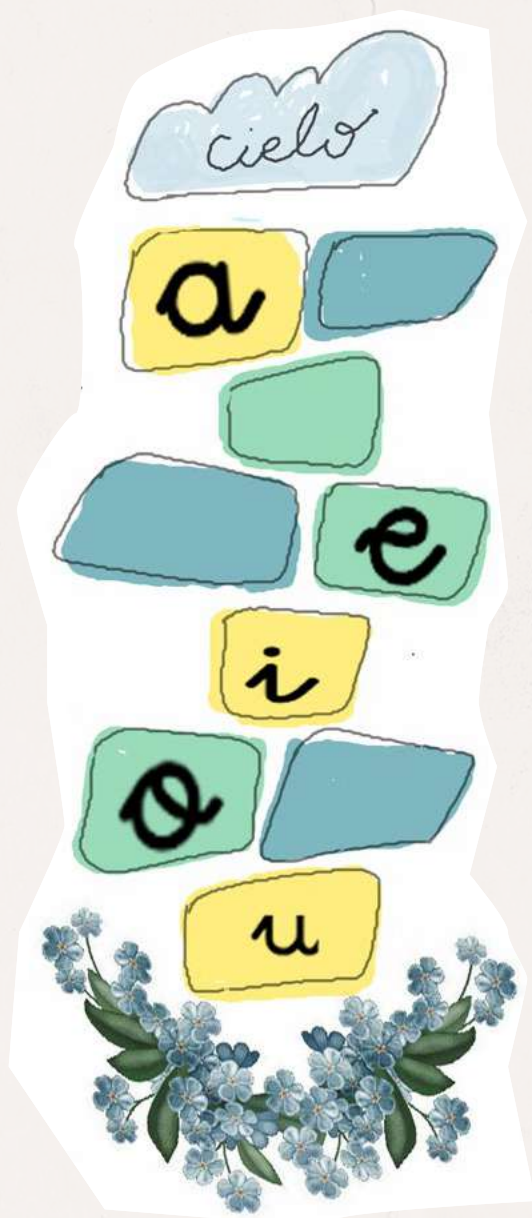
UEM: ¿Cómo te formaste en este enfoque?

Gladys: En el EDAIC, con la directora y vicedirectora de mi escuela. El EDAIC abordaba la alfabetización en prácticas del lenguaje para formar lectorxs y escritorxs a través de las prácticas sociales. Fue un enfoque que nos cambió mucho. Dejar de enseñar con las letras, el “a, e, i, o, u”, y empezar a enseñar a través de las palabras, porque no se utilizaba esto de las secuencias, eran actividades más aisladas, y fuimos cambiando. Adriana Sotelo era una de nuestras formadoras. Discutíamos y pensábamos que no lo iban a lograr. Ellxs nos daban las secuencias que nosotrxs teníamos que poner en práctica, y fuimos viendo que sí se podía enseñar a través de los cuentos, de las palabras.

A la tarde tengo una nena que casi no pudo asistir, porque fue operada durante su primer ciclo, y cuando llega a 4to mi meta era que se alfabetizara. Y fuimos trabajando, y la mayor dificultad era que la mamá no podía acercarse a la escuela, estar conectada. Eso fue lo difícil de esxs chicxs, que necesitan mucho más de nosotrxs, porque antes en la escuela se usaba esto de los grados flexibles: “si no aprende con vos, vení, le encontramos la vuelta, yo me llevo a estxs nenxs para trabajar más intensamente”. Y eso ahora no se puede. Una nena que tengo ahora tiene su maestra de integración que me ayuda a trabajar esto de las adaptaciones. Podemos trabajar juntas, eso también es un desafío. Trabajo con ella, para que la nena trabaje lo mismo que nosotrxs, a pesar de su dificultad, que siga leyendo. Porque ella le cambió de cuento y ahora ella dice que ese cuento es para nenxs, y ella tiene 13 ó 14 años. Y dijo que ella con ese cuento no va a trabajar, que los chanchitos, los cerditos no van para ella. Ahora tenemos que repensar cómo vamos a adaptarle esta secuencia. Ahora va a venir todos los viernes a trabajar con su maestra y cuando le toque con su burbuja, trabajarlo. La individualidad es por ahí lo que a unx le va costando.

“EL DESAFÍO MÁS GRANDE ES PODER LLEGAR A TODXS. PORQUE TENGO UN GRUPO DE 32 A LA MAÑANA Y 25 A LA TARDE. EL GRAN DESAFÍO ES PODER INTERACTUAR CON TODXS Y VER CÓMO ELLXS VAN PROGRESANDO”

UEM: ¿Tienen sistematizados tiempos institucionales para el trabajo colectivo?



Gladys: Sí, las horas especiales, ellxs están en otras áreas, pero a la vez nosotrxs tenemos un grupo donde vamos mandándonos las cosas. ¿Te parece que sigamos hoy con esto? Otro dice, mirá, a mí me resulta más difícil, tengo que ir más lento. ¿Qué hacemos? ¿Qué modificamos para que más o menos vayamos igual?

UEM: También vemos cómo el celular, que era un objeto bastante cuestionado por la escuela misma, por lxs docentes, ahora, en pandemia, pasó a ser el mayor aliado. Pasamos de “guardá el celular” a “sacá el celular”.

Gladys: Sí, muchas cosas que por ahí no las sabía manejar me enseñaban lxs nenxs el año pasado. Sí, eso cambió. De todos modos, ya desde antes había salido documentación sobre que podíamos usar didácticamente el celular, yo venía usándolo. Por ahí me quedaba poco tiempo para traer toda la maquinaria al salón o llevarlxs a la biblioteca, entonces usaba el celular.

UEM: Los grupos de WhatsApp han proliferado durante la pandemia ¿Qué cambios ocurrieron en cuanto a su utilización?

Gladys: Antes de la pandemia yo no los usaba en forma continua. A partir de la pandemia los utilizo con estudiantes. Por ahí antes usaba el celular con los videos que queríamos mostrar, cuando no podía buscar el proyector. Cuando había poco tiempo usaba el celular.

A lo largo del 2020 fuimos mejorando nosotrxs en nuestras prácticas también. La formación permanente es muy importante y necesitamos de esos espacios, porque individualmente es muy difícil pensar modificaciones. Por eso yo valoro mucho, siempre tuve la oportunidad que me brinda SUTEBA de participar de distintos espacios de formación.

“LA FORMACIÓN PERMANENTE ES MUY IMPORTANTE Y NECESITAMOS DE ESOS ESPACIOS, PORQUE INDIVIDUALMENTE ES MUY DIFÍCIL PENSAR MODIFICACIONES”

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



**“LA FORMACIÓN DOCENTE, ADEMÁS
DE PEDAGÓGICA, ES SOBRE TODO
POLÍTICO PEDAGÓGICA”**



Dos profesoras del Instituto Superior de Formación Docente 36 de José C. Paz nos cuentan las experiencias desarrolladas en el campo de la práctica. El trabajo colaborativo, el rol de lxs docentes orientadorxs y la soledad de lxs maestrxs en pandemia, fueron algunas de las cuestiones abordadas. Reivindican el valor de la solidaridad en la formación: “no se puede ser maestrx si no se es solidario con el otro”.

Utopías en Movimiento: Les voy a pedir que ubiquen esta experiencia de práctica docente que están desarrollando describiéndonos el contexto institucional.

Analía: Nosotras somos profesoras del campo de la práctica del cuarto año en el Instituto Superior de Formación Docente 36 de José C. Paz, el único de gestión estatal del distrito, y como dice mi compañera Claudia, el único instituto de la Región 9 que tiene los tres niveles del profesorado.

Claudia: Sí, como decía Analía, es el único instituto del Estado que forma docentes de nivel inicial, primario y secundario en diferentes carreras. Tenemos una matrícula de 66 alumnxs, 70 en algunos momentos, y un solo cuarto año, lo cual requiere de un trabajo coordinado, en equipo. Nosotras hablamos, pero también lo hacemos en nombre de nuestrxs compañerxs de ateneo. Todo lo que les vamos a contar, si ellxs no nos acompañaran sería impensado, en pandemia, la formación de 66 alumnxs. Es un trabajo en equipo, me parece que es el trabajo que se hace en las escuelas del Estado. Si algo nos define es el trabajo colaborativo, desinteresado, donde uno realmente pone más tiempo a disposición que el que le corresponde como desempeño. Ese es nuestro instituto 36.

UEM: Y el año pasado, cuando la pandemia implosionó en nuestras vidas, nuestras escuelas, nuestros institutos, hubo muchísimas dudas, incertidumbre acerca de cómo encarar la práctica. Nosotrxs desde SUTEBA impulsamos unos conversatorios donde más de 200 compañerxs de toda la Provincia participaron en espacios virtuales y a partir de ahí empezamos a poner en diálogo todas esas incertidumbres para pensar propuestas posibles. ¿Cómo lo vivieron ustedes?

Analía: El año pasado para nosotrxs fue también novedoso todo lo que podíamos llegar a hacer, y a pensar y repensar la práctica. Teníamos un acumulado que es lo que describió Claudia: lxs profesorxs de ateneo y lxs de campo pensábamos conjuntamente la práctica. No somos solamente nosotras dos, sino el conjunto de profesorxs de 4to año pensando cómo llevar adelante la práctica. En ese acumulado, seguimos trabajando y pensando cómo transitar el año 2020. Al principio yo creía que íbamos a volver, y Claudia me decía: “no vamos a volver”. En esas discusiones tuvimos un período de recuperar algunos saberes, pensar algunas teorías, repensar qué es la práctica con lxs estudiantes.

Hicimos algunas cosas más a nivel de lo teórico, y la verdad es que estuvo bueno, porque recuperamos y afianzamos algunos conceptos. Cuando llegó el segundo cuatrimestre, la pandemia continuaba y no podíamos volver a las escuelas. Ahí pensábamos en trabajar la práctica haciendo hincapié en la intervención docente. Dijimos dos cosas: jugar a la maestra de alguna forma vía Zoom y analizar en esa práctica ideal, de juego, como cuando jugábamos a la maestra cuando éramos chicas, cómo el maestro intervenía. La verdad, esto es lo que más estuvo costando. Lo hicimos de esta manera. Nos pareció interesante hacerlo así, también pensando que este año volvíamos. Pensando que íbamos a trabajar en las burbujas y que iba a haber una instancia posterior que era la de la presencialidad. Cómo interviene un docente en una clase idealizada, porque no había alumnxs. Había planificación de secuencia, pero no estaban lxs chicxs y lo hacían en sus casas.

Claudia: Nosotras hace 22 años que somos compañeras de campo. Tenemos los mismos criterios, las mismas miradas que hacen que vayamos más o menos en sintonía, y tenemos esta fuerte impronta de las prácticas en el aula. Venimos desde el oficio. Entonces nos costaba pensarnos desde ese lugar. Cómo uno enseña a pararse en el aula sin el aula, cómo uno puede ver el vínculo que se establece con lxs alumnxs, la mirada. Nosotrxs siempre hablamos de la mirada que habilita, mirada que habilita que el alumno participe, que el otro tenga confianza. Para nosotrxs es central para definir la aprobación, no solamente pensar un método de enseñanza. Nos preguntábamos ¿cómo hacemos ahora? Porque a veces deci-

mos: “bueno, le falta un poquito, pero lxs mira con amor, está atenta a lxs chicxs, sabe su historia”. Sin eso, decíamos, ¿cómo vamos a hacer? Y a eso se sumaban las condiciones de conectividad de nuestrxs alumnxs. Fue un gran tema. Este año no se nota, pero en 2020, como fue abrupto, muchxs no tenían conectividad, ni celulares, o tenían datos pero no alcanzaban para la cursada. Tuvimos muchos aspectos. Hasta que después esta discusión la tuvimos con otrxs compañerxs de práctica. Y ahí nos encontramos ya en un segundo cuatrimestre, y empezar a dar clases virtuales. ¿Es lo mismo? ¿Cómo lo hacemos? ¿Cómo se para un alumno? ¿Qué espera un profesor de un alumno que está dando una microclase?

¿CÓMO UNO ENSEÑA A PARARSE EN EL AULA SIN EL AULA, CÓMO UNO PUEDE VER EL VÍNCULO QUE SE ESTABLECE CON LXS ALUMNXS, LA MIRADA? NOSOTRXS SIEMPRE HABLAMOS DE LA MIRADA QUE HABILITA, MIRADA QUE HABILITA QUE EL ALUMNO PARTICIPE, QUE EL OTRO TENGA CONFIANZA. . PARA NOSOTRXS ES CENTRAL PARA DEFINIR LA APROBACIÓN, NO SOLAMENTE PENSAR UN MÉTODO DE ENSEÑANZA

LAS MICROCCLASES

Las **microclases** son dispositivos de formación que, en un comienzo, buscaban adquirir o perfeccionar microhabilidades. Sin embargo con el tiempo se observó que es posible aprovecharlas para generar una práctica reflexiva.

Se trabaja en tres momentos

- ➔ **Preactivo:** se trabaja sobre la planificación, sus características y criterios para la distribución de contenidos y actividades, favoreciendo la reflexión mediante el planteamiento de problemas
- ➔ **Segundo momento:** enseñanza interactiva. El docente en formación desarrolla su actividad frente a sus compañerxs y quienes observan y registran con diferentes desempeños.
- ➔ **Tercer momento:** enseñanza postactiva. Se produce el intercambio y el practicante confronta opiniones, percepciones, conocimientos teóricos y de campo curricular.

Claudia: Y creo que es algo que fuimos construyendo con lxs alumnxs también. Por eso Ana dice “jugamos a ser maestrxs por un rato”, nos paramos adelante y jugamos. Porque también tenemos la responsabilidad de que el alumno que egrese se exprese bien, sepa desarrollar un contenido, y nosotrxs nos sentíamos con esa responsabilidad de escucharlxs, acompañarlxs, con la cantidad que eran en la virtualidad. Fuimos estableciendo pautas que al principio no teníamos. Eso también ordenó un poco, porque el año pasado nos sentíamos con esta gran esperanza que tenía Analía de que íbamos a volver. Y yo decía que por tres años no íbamos a volver. No me equivoqué. El año que viene no creo que volvamos a la presencialidad plena. Tal vez como ahora, con burbujas.

UEM: Creo que todxs estamos un poco en eso de jugar a ser maestrxs. Jugando en el sentido de que nos vamos reinventando. Nos gustaría que nos cuenten cómo construyeron o armaron, en ese segundo momento del año, si pudieron hacerlo con las escuelas asociadas y con las maestras y maestros.

Analía: Por las características de José C. Paz, no hubo posibilidad. Hubo una saturación de trabajo extra para los maestros y maestras. La verdad es que no quisimos sobrecargarlxs con el trabajo de estar con una estudiante en 4to año y la responsabilidad que sabemos que muchxs maestrxs la asumen con mucho compromiso. El primer cuatrimestre, lo que hicimos fue una recuperación teórica, repensar proyectos, algunas cuestiones que tenían que ver con los momentos de la planificación. Y en el segundo cuatrimestre trabajamos la práctica desde la virtualidad, sin el contexto áulico de la escuela asociada. El aula era la casa, lxs chicxs eran inventadxs, que les podían responder lo que ellxs quisieran. Lo que tratábamos de ver era cómo intervenían, cómo se posicionaban como maestrxs, qué estrategias usaban para dar un tema.

“ES REVELANDO LO QUE HACEMOS DE TAL O CUAL FORMA COMO NOS CORREGIMOS Y NOS PERFECCIONAMOS A LA LUZ DEL CONOCIMIENTO QUE HOY NOS OFRECEN LA CIENCIA Y LA FILOSOFÍA. ESO ES LO QUE LLAMO PENSAR LA PRÁCTICA, Y ES PENSANDO LA PRÁCTICA COMO APRENDO A PENSAR Y A PRACTICAR MEJOR” FREIRE, 1994

Estuvo interesante, porque lo que hicimos fue acompañar la observación de clase con el profesor del área. Si daban una clase de prácticas del lenguaje, el profesor de prácticas del lenguaje acompañaba la observación. Entonces tuvo una riqueza no solo para el que daba la práctica sino para lxs compañerxs. De esas observaciones, sugerencias, lxs estudiantes pudieron tomar, analizar, recuperar, retomar y ponerlas en práctica, en su propia práctica de lenguaje o de cualquier otra área. Eso fue lo que hicimos.

UEM: Esxs más de 60 estudiantes, ¿después forman grupos con su profesor o profesora de práctica?

Claudia: No, nosotrxs trabajamos de manera conjunta, todxs con todxs. En presencialidad también, no nos dividimos.

UEM: Y en esos Zooms, ¿participaban lxs 60 observando al que daba la clase?

Claudia: La gran mayoría. Lxs que tenían datos, porque a algunxs se les consumían todos los datos observando. Y también, en relación a las escuelas asociadas, el año pasado acordate que estaba en discusión si estaban autorizadxs lxs alumnxs a poner su WhatsApp, la forma de vincularnos. Entonces, los únicos intentos del distrito con otros institutos fue la charla de una maestra o algo, pero no se trabajó en relación a que lxs alumnxs de 4to toman parte de la virtualidad.

UEM: Y llegando a 2021, ¿cómo proyectaron la práctica en 4to año, que además se le suma que no han entrado al aula en 2020? ¿Cómo proyectan la práctica para este año?

Analía: Nosotrxs, con lxs compañerxs del ateneo, dividimos el año en dos partes: el primer cuatrimestre, que es lo que teníamos planificado; y en el segundo cuatrimestre íbamos a tener que discutir este protocolo, internamente y en el distrito. Insisto con esto, porque el distrito también tiene sus características y hay otras cosas. Si tuviéramos que dividir lxs 66 alumnxs que tenemos entre Claudia y yo, cada una tendría 30 burbujas que recorrer. Esto hay que verlo en el distrito, porque es complicado.

Claudia: Claro, por las características de las instituciones, por este tema de que nadie puede ir recorriendo burbujas, por cuestiones de protocolo y Plan Jurisdiccional, es un trabajo con el jefe distrital, que nos acompaña en esta mirada en relación a la toma de decisiones, sobre todo en relación a la cantidad de alumnxs que deberían estar adentro de las escuelas, el trabajo con burbujas. Hay que sentarse, pensarlo, mirar, organizarlo bien. ¿Cuál sería el efecto? ¿De qué otra forma uno puede estar, o ver o colaborar? Y está en juego también, para mí, lo que decía Analía, en relación a las burbujas, a la escuela, cuántos docentes más podemos tener por escuela. Tenemos 40 escuelas primarias, ¿cuántos docentes sumadxs a lxs que la escuela tiene, respetando los protocolos, el distanciamiento, los espacios?

La misma práctica se piensa diferente, porque yo tengo una burbuja por semana. Sería un alumno por burbuja dando clases una semana. Porque no estaría repitiendo su misma clase cuatro veces. Entonces, no es solamente decir, bueno, ahora empiezan nuestrxs alumnxs, sino la propuesta de enseñanza, cómo sería. Lo habíamos pensado con Analía el año pasado, que nuestrxs alumnxs trabajaran cuestiones de alfabetización con pequeños grupos en las escuelas que tienen un espacio que se pueda utilizar. Repensar las prácticas de esa manera. Desde agrupaciones flexibles, que el régimen de primaria lo permite, lo avala. El trabajo de fortalecimiento con lxs alumnxs que tienen trayectorias discontinuas. Por ahí, pensar la manera de acompañar a estxs chicxs, entonces sería una práctica diferente.

UEM: ¿Estás pensando en alfabetización inicial?

Analía: Esto no nos sentamos a pensarlo aún, pero se me ocurre que podemos pensar en matrícula priorizada, con dos o tres chicxs de cada curso. Armar una burbuja diferente.

UEM: Muy atravesado también por las condiciones materiales y de infraestructura que ofrezca la escuela...

Claudia: Claro, que tenga un espacio que lo podamos usar, sino tendría que ser para septiembre que los días son más cálidos, pensar un espacio afuera. Hay escuelas que tienen condiciones, otras que no. No es una decisión fácil.

UEM: Y tiene que ser consensuado con las instituciones.

Analía: Y además ver las condiciones de nuestrxs estudiantes. Si se vacunaron o no, si están dispensadxs. No sé si en términos de salud están en condiciones de poder circular, estar en una burbuja.

UEM: Conversando con un director de un instituto del interior de la Provincia, nos comentaba que en la selección de escuelas para este año trabajaron con el jefe distrital en función de los agrupamientos y las posibilidades de recibir una persona más que tenían esas escuelas. Y por otra parte, con respecto a lxs dispensadxs, tenemos trabajadorxs docentes en formación dispensadxs y en las escuelas estudiantes dispensadxs. Nos comentaba el director que armó su proyecto de práctica teniendo en cuenta estas cuestiones. Entonces, lxs practicantes dispensadxs trabajaban también con estudiantes que estaban en dispensa.

Analía: Además, yo pensaba que una cosa es cuando tenés pocxs estudiantes o lo que correspondería a lxs 12 estudiantes que deberías tener en la práctica. Una cosa son 12 estudiantes y otra 60, que aun dividiéndolxs con Claudia serían 30 y 30, tendríamos 30 burbujas. No es un estudiante más, o un maestro acompañando al de grado. El profesor de prácticas, ¿cómo observa?, ¿cómo recorre?, ¿cómo se entera qué está pasando con ese estudiante en esa práctica? Es un tema la cantidad de estudiantes que tenemos en 4to año.

Hay que mirar muy bien el mapa de José C. Paz, cuál es la situación en que estamos nosotrxs con lxs estudiantes y de ahí en más analizar bien con el jefe distrital y con lxs profesorxs de prácticas y de ateneo cómo podrían ser las prácticas en las burbujas. En el mientras tanto, nosotras seguimos jugando a la maestra con las chicas y chicos. Y la verdad que nos está dando muy buen resultado, porque ahora estamos en la etapa en que nosotras primero hacemos observaciones, devoluciones, qué cosas hay que recuperar y repensar, cuáles son aquellas que son positivas y hay que profundizarlas. Y les pedimos que opinen. Y van tomando las cosas que decimos nosotras. Es interesante la interacción.

"Hay que mirar muy bien el mapa de José C. Paz, cuál es la situación en que estamos nosotrxs con lxs estudiantes"

UEM: Sí, y además, ya hace años tratamos de ver que la práctica es un objeto de transformación. Cuando yo me formé como maestra, la práctica estaba circunscripta a la planificación y a la entrada y salida del aula. Actualmente se trabaja mucho en el análisis, y que este tipo de formatos potencian el análisis, posibilitan "Revisitar la práctica"

Claudia: Para mí sería como la combinación de los dos elementos. Me parece que lo rico de esto, lo interesante, es que por ahí escuchan a lxs profesorxs de práctica y ateneo haciendo 60 devoluciones o más, entonces escuchan y van retomando. Por supuesto que la discusión de las clases enriquece, que por ahí no lo tienen cuando están en la presencialidad, pero sí tienen la de su maestro orientador, que sería otro gran tema de discusión, la formación de lxs docentes orientadorxs, formadorxs. Que las chicas puedan estar, escuchar a lxs profesorxs, es suma-

mente valioso, pero también considero que transitar por el aula es un espacio, por lo menos por la escuela, el ámbito de la enseñanza es un espacio que tienen que transitar. Por eso yo insistía en la cuestión del oficio. Yo creo profundamente en la formación del docente como una profesión reflexiva, crítica, pero también creo que hay una cuestión de oficio, al menos en primaria. Es la combinación de los dos aspectos.

UEM: En el distrito de Lanús, el año pasado por ejemplo, en tercero tuvimos vinculación con las escuelas asociadas y si bien no pudimos participar de los encuentros sincrónicos, lxs estudiantes tuvieron encuentros virtuales con lxs maestrxs. A partir de eso prepararon propuestas con materiales y recursos que las docentes compartían con sus alumnxs. Y luego, había devoluciones de los trabajos de lxs chicxs, e intervenciones de las estudiantes a partir del trabajo de lxs chicxs. Nunca es lo mismo que en el aula pero tuvo un alto valor formativo.

Claudia: En 3ro nosotrxs lo que tuvimos fue el trabajo con docentes que se sumaron a compartir espacios con lxs chicxs, directorxs que se sumaron a contar la experiencia. Miramos y analizamos secuencias de enseñanza que estaban llevando adelante maestrxs, las pusimos en discusión. Lxs maestrxs, con su generosidad, compartían producciones, las poníamos en discusión como para que también ellxs puedan ver qué pasaba. Con un instituto privado hicimos reuniones virtuales con las maestras, lxs estudiantes hicieron un video para mandarles a lxs chicxs, y ellxs les hicieron una devolución de qué les había parecido. No es lo mismo, pero por lo menos lxs alumnxs tenían un destinatario de la producción de prácticas de la virtualidad, porque el año pasado fue más que nada eso. Si tengo que dar este contenido, ¿cómo lo doy en la virtualidad?, ¿cómo lo puedo adecuar? Como posibilidades, este año se nos ocurre mucho más que el año pasado.

Analía: La ventaja de trabajar con lxs ateneístas también nos abre otras posibilidades. Si bien está bueno que nosotras nos llevemos bien, que trabajemos juntas, que compartamos algún criterio, estxs compañerxs son más jóvenes, tienen otras dinámicas, a veces interpelan nuestras propias prácticas y nos parece maravilloso. Y nuestras ideas a veces se convierten en otras cosas mucho mejores.

Claudia: Sí, se enriquecen, por esta combinación de poder mirar algo de diferentes lugares, y nuestrxs compañerxs son tan generosxs con sus conocimientos, con su tiempo. No pasa en todos lados. Por eso nosotrxs lo queremos remarcar, porque la verdad que ellxs observan todas las clases de las alumnas con nosotrxs, arman su cronograma para poder acompañarnos, nosotras lxs escuchamos y repensamos también las clases. Yo el año pasado decía, no voy a poder, acostumbrada a estar en el aula, ¿cómo voy a dar clases por Zoom? Y una de mis compañeras me decía, vení, Claudia, yo te ayudo, te armo, vas a poder.

**“YO CREO PROFUNDAMENTE EN LA FORMACIÓN DEL DOCENTE
COMO UNA PROFESIÓN REFLEXIVA, CRÍTICA, PERO TAMBIÉN CREO
QUE HAY UNA CUESTIÓN DE OFICIO, AL MENOS EN PRIMARIA. ES
LA COMBINACIÓN DE LOS DOS ASPECTOS”**

UEM: Uno piensa lo colaborativo, lo colectivo en el aula, pero además cómo nos sostuvo internamente a nosotrxs. Lo hablaba con una inspectora de Nivel primario de La Matanza, que decía que esa red no solo había sido importante como red de la escuela hacia afuera, sino como red interna que nos permitió armarnos para transitar el momento.

Claudia: El año pasado una de mis preocupaciones era qué le pasaba al maestro en soledad, esto de no tener el pasillo para compartir o la sala de maestrxs. Y hablando con el jefe distrital, le dije, armemos un encuentro con lxs maestrxs para que puedan compartir qué les pasa. Terminaron siendo 66 conversatorios los que se armaron. Nos sorprendió. Vinieron todxs lxs directorxs de todos los niveles de la provincia a compartir con nosotrxs. Cerró Claudia Bracchi el encuentro, con Mirta Torres. Y eso para nosotrxs fue esto que decís, la necesidad de seguir encontrándose con otro, de compartir con alguien una charla, un encuentro. Fueron 66 conversatorios donde la gente pudo poner en valor esto. Estar con otro, sentirte que no estás solo en esta situación. Creo que el año pasado era eso. No estoy solo en la incertidumbre, no estoy solo en las angustias, contar con el otro, seguir sintiendo que hay otro. El año pasado lxs maestrxs nos quedamos sin aula, con esta representación de lo que significa un aula. Después, repensar qué es un aula, qué es un espacio de enseñanza. Lo que mencionaban lxs maestrxs era esta recurrencia de “extraño mi aula”.

“EL AÑO PASADO UNA DE MIS PREOCCUPACIONES ERA QUÉ LE PASABA AL MAESTRO EN SOLEDAD, ESTO DE NO TENER EL PASILLO PARA COMPARTIR O LA SALA DE MAESTRXS”

Analía: Y otra de las cosas que pasó el año pasado, creo que en ninguna escuela hubo problemas en las convocatorias para el reparto de los módulos alimentarios, porque fueron todxs los que estaban convocadxs y lxs que no, también. Era esa cosa de extrañar la escuela, esto de, aunque sea de lejos, pero compartir el rato entregando mercadería, y después seguramente charlar un rato más y estar hasta muy tarde.

UEM: La entrega de módulos alimentarios, los bolsones, terminó transformándose en otra cosa: en el espacio de encuentro, en la entrega de un material pedagógico construido por el maestro o maestra.

Analía: Las cosas que han hecho en José C. Paz algunas maestras que, orgullosamente lo vamos a decir, muchas fueron alumnas nuestras. Como poner su casa, porque como vivían en el barrio, ponían su casa y las otras compañeras les daban materiales impresos para que alumnxs suyos que no eran de esa maestra pudieran pasar a buscar el material. Maestras que antes del ATR iban a recorrer algunas casas de alumnxs que no se conectaban. Una maestra de primer grado, como era la primera semana y no lxs conocía prácticamente, hizo todo un seguimiento de lxs hermanxs, lxs primxs, hasta poder encontrar quiénes eran y dónde estaban todxs sus alumnxs. La verdad, lo que han hecho muchas maestras y maestros en José C. Paz fue realmente loable y conmovedor.

ATR

El ATR, Programa de Acompañamiento de Trayectorias y Revinculación, se implementó durante el 2020 con una estrategia para la revinculación y acompañamiento pedagógico de las instituciones con las y los estudiantes que tuvieron dificultades en sus condiciones de escolarización con el consecuente impacto que ello genera en el proceso de continuidad pedagógica.



“LA CONFRONTACIÓN NO ES PEDAGÓGICA SINO POLÍTICA. NO ES PELEANDO PEDAGÓGICAMENTE COMO VOY A CAMBIAR LA PEDAGOGÍA. SON LOS POLÍTICOS BAJO NUESTRA PRESIÓN, LOS QUE VAN A HACERLO, SI PRESIONAMOS. LA EDUCACIÓN ES UNA PRÁCTICA EMINENTEMENTE POLÍTICA. DE ALLÍ LA IMPOSIBILIDAD DE IMPLEMENTAR UNA PEDAGOGÍA NEUTRA.” FREIRE, 1992

Y algo que también es importante para nosotrxs: más allá de la pandemia, y antes de ella, uno de los valores que inculcamos fuertemente en la formación es el tema de la solidaridad entre compañerxs. Siempre decimos que no se puede ser maestrx si no se es solidario con el otro. El otro que son nuestrxs alumnxs, pero también son nuestrxs compañerxs. Así que la verdad que es algo que lo remarcamos, siempre decimos que aquel que sabe más de una cosa tiene que ayudar al otro; si terminé la secuencia didáctica y ya me la aprobaron, ¿cómo ayudo a los otros grupos que todavía no fueron aprobadas las secuencias? Creemos fuertemente que ese tiene que ser uno de los valores pilares de ser maestro o maestra. Además de todo lo que siempre decimos, el contenido, cómo planifico, las intervenciones, etc. Y lo llevamos adelante con el ejemplo. Claudia y yo somos compañeras, amigas, pero también en el equipo son cuatro compañerxs más que son lxs del ateneo.

“SIEMPRE DECIMOS QUE NO SE PUEDE SER MAESTRX SI NO SE ES SOLIDARIO CON EL OTRO. EL OTRO QUE SON NUESTRXS ALUMNXS, PERO TAMBIÉN SON NUESTRXS COMPAÑERXS.”

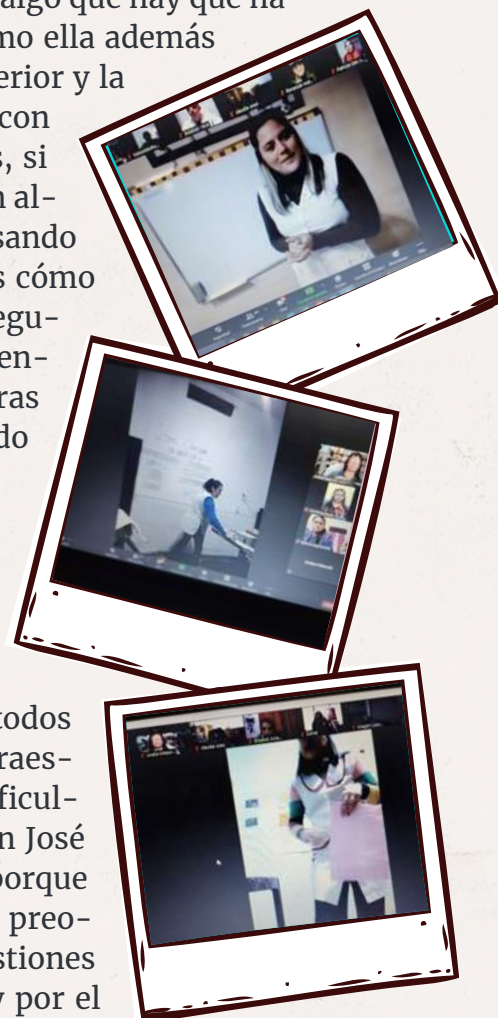
UEM: Lxs estudiantes de 4to año egresan con sus prácticas hechas en pandemia. Si nos concentramos puntualmente en estudiantes que hicieron sus prácticas, sobre todo las áulicas de 3ro y 4to, en pandemia, ¿qué se les ocurre a ustedes que sería necesario desde la formación permanente para esas promociones?

Analía: hace algunos años había un programa, y me parece que sería interesante recuperarlo y ponerlo en valor, que tenía que ver con el acompañamiento de docentes noveles. Y a nosotrxs nos parece que esto es algo que hay que hacer, un tema que venimos charlando con Claudia, como ella además es inspectora, de cómo articulamos la formación superior y la formación en el trabajo, cómo articulamos el bagaje con el que salen las chicas de conocimientos incompletos, si se quiere, y cómo lo articulamos cuando se insertan en alguna escuela a trabajar. Es algo que lo venimos pensando y elaborando. Una de las cosas que hay que pensar es cómo recuperamos ese programa. Y si no lo recuperamos, seguramente en el instituto pensaremos alguna cosa que tenga que ver con esto, en cómo articulamos esas primeras prácticas laborales con estxs estudiantes que han salido con esta formación en pandemia.

En algún momento intentamos hacerlo, hace algunos años, y la verdad que fue interesantísimo, porque las chicas traían mucho bagaje de lo que habían trabajado, sobre todo en la residencia, y cómo lo poníamos en práctica cuando estábamos en la cotidianeidad de todos los días. El director problematizando la escuela con infraestructura, gas y todos los problemas. A veces resulta difícil porque, insistimos, las condiciones materiales en José C. Paz son complejas. Y a veces el director se corre, no porque quiere, sino que se tiene que correr porque está más preocupado por la infraestructura escolar que por las cuestiones pedagógicas. Aun así -lo sabemos porque lo vemos y por el trabajo de Claudia-, hacen muchos intentos, pero a veces, sobre todo para las chicas que recién empiezan, esos intentos de acompañamiento en lo pedagógico son insuficientes. Pensamos que sería un buen programa que la Dirección de Educación Superior pueda volver a poner en práctica y en valor, sobre todo en estos primeros años cuando lxs chicxs trabajen y vayan al aula por primera vez.

UEM: Nosotrxs venimos pensando también en esa línea, sobre la importancia en el acompañamiento a los noveles. Siempre, porque anteriormente fue un programa importante, pero en estos tiempos que vamos a tener estas promociones, se nota tal vez una mayor necesidad.

Claudia: Nosotrxs habíamos pensado en la figura del maestro referente institucional, que sea referente por escuela, como maestro tutor, que sea el que acompañe. Antes se hacía y hoy en algunas escuelas también, que el maestro con más trayectoria acompañe a lxs que recién empiezan, pero no está institucionalizado. Tendría que ser algo establecido, para pensar cómo fortalecer a estxs maestrxs, y que no quede en las buenas voluntades. El fortalecimiento del papel del maestro



orientador tiene que ver con la política educativa. En un momento estuvo, había capacitación, se le reconocía puntaje. Me parece que también podría ser una decisión distrital.

Analía: Esto no solamente incide en la formación, porque me parece que cuando uno establece este maestro tutor, el maestro con mayor experiencia, más antigüedad, referente, es un maestro que hace un pasaje generacional, y que también le otorga identidad a aquel que está formando. Cuando nosotras empezamos a trabajar hace muchos años, casi naturalmente buscábamos a los más viejos para que nos cuenten cómo enseñar determinada cuestión, y nos apegábamos a ese maestro. Esto, además de apuntalar este lazo que permite construir aprendizajes institucionales y pedagógicos, me parece que también crea referencia e identidad docente.

Claudia: Por la gran responsabilidad y el valor que le damos a la formación docente, siempre estamos discutiendo al interior del instituto qué clase de docente queremos que esté con nuestrxs alumnxs, pensando en José C. Paz, más allá de dónde elijan ejercer ellxs. Trabajamos mucho en relación a la identidad paceña. Y como decía Analía, queremos un docente que realmente sepa enseñar. Podemos después discutir qué entendemos por enseñar, pero que sepa enseñar, dar clases, estar adelante y ser un maestro que habilita no solo con la palabra sino que le brinda al alumno herramientas intelectuales para poder desarrollarse. Pero para eso es importante que haya políticas educativas que acompañen esta trayectoria de nuestrxs maestrxs noveles, que viene implicado en que el director no tenga que avocarse tanto a infraestructura. Lxs directorxs son orientadorxs pedagógicxs. Pero para que un director pueda acompañar a un maestro novel, tiene que tener tiempo para ocuparse de eso. Y me parece que a veces no se da el valor o el reconocimiento a estxs maestrxs que tienen mucha trayectoria y conocimiento, y no tienen un espacio para compartirlo con otrxs compañerxs, sean noveles o no. Yo a veces siento que lxs maestrxs se están jubilando y se están llevando capital importantísimo para poder pensar juntos o repensar, y creo que ahí la política educativa podría hacer algo con estxs maestrxs que quieran seguir acompañándonos. Tenemos muchos proyectos para contarte con Ana. El año pasado hicimos conversatorios con maestras jubiladas, charlas con alumnas egresadas, para que cuenten su experiencia. La formación docente no es solo responsabilidad de un instituto o de un profesor de práctica, es una responsabilidad social y del Estado, porque está formando docentes.

“LXS DIRECTORXS SON ORIENTADORXS PEDAGÓGICXS. PERO PARA QUE UN DIRECTOR PUEDA ACOMPAÑAR A UN MAESTRO NOVEL, TIENE QUE TENER TIEMPO PARA OCUPARSE DE ESO”

Analía: Cuando decimos pensar en políticas educativas, pensamos en políticas que se lleven a cabo. Que lxs profesorxs de prácticas tengamos lxs alumnxs que hay que tener, y podamos trabajar en las condiciones en que tenemos que trabajar. Sobre todo, porque en nuestro instituto, como en muchos, creemos que

la formación docente, además de pedagógica, es sobre todo político pedagógica. Nosotrxs hacemos política, y creemos que nuestrxs estudiantes tienen que saber dar clases, tienen que hacer militancia pedagógica, y también tienen que saber hacer militancia política en el sentido de pelear por mejores condiciones de trabajo, mejores condiciones de enseñar y aprender. Y esto también tiene que ver con mirar al otro, ser solidario con el otro, generoso, crear lazos de amor, no solo con nuestrxs chicxs, sino en las instituciones en que trabajamos. Todo esto llevamos adelante con Claudia cada vez que pensamos cosas, en función de que lxs chicxs puedan entender estos valores sobre los que nosotrxs también sustentamos nuestra propia práctica. Es un trabajo que debe ser sostenido por políticas educativas, referidas a la educación superior, y que tengan que ver con aquello que declamamos que tiene que ver con justicia social, mayor democracia y mejores maestrxs en las escuelas.

“EN NUESTRO INSTITUTO, COMO EN MUCHOS, CREEMOS QUE LA FORMACIÓN DOCENTE, ADEMÁS DE PEDAGÓGICA, ES SOBRE TODO POLÍTICO PEDAGÓGICA”



LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



La RADIO ESE PUENTE ENTRE LA Escuela Y LA COMUNIDAD

Sienten orgullo por su pueblo y por su escuela, "pequeña, pero de gran corazón". La radio agrega otro motivo de satisfacción, porque les permite mostrar lo que hacen, vinculando a profesorxs y alumnxs con la comunidad de la que forman parte. La secundaria de Quenumá, en el límite con La Pampa, nos abrió sus puertas, y en esta entrevista les transmitimos lo que nos contaron.

Utopías en Movimiento: Nos gustaría que nos cuenten de su Escuela, dónde está ubicada y cómo ha sido la llegada de cada uno de ustedes.

Sandra Flores: Soy la directora de la secundaria de Quenumá. Somos una escuela rural ubicada al oeste de la provincia de Buenos Aires, en el límite con La Pampa, y hoy vamos a dar a conocer nuestro proyecto de radio.



Quenumá

El Ferrocarril del Sud, inauguró la estación ferroviaria de Quenumá en mayo de 1909 para el transporte de pasajeros y posteriormente carga de hacienda y cereales de la zona. En marzo de 1913 se aprobaron los planos para la fundación de un pueblo, que se hizo realidad el 25 de mayo de 1925 con la llegada de quien sería su primer poblador, Sinforiano Beneitez; desde entonces forjó su crecimiento en las actividades agropecuarias de la zona de influencia.

Aunque son varias las interpretaciones del nombre Quenumá, entre ellas "arenal" o "tierra de cortaderas", los quenumenses adoptaron la que para ellos tiene mayor significado, "de este lado del corazón".

Macarena Romero: Hace poquito ingresé como secretaria en la escuela secundaria 3. Antes me venía desempeñando como profesora de prácticas del lenguaje, o sea que hemos dado unas actividades con el profe que se va a presentar y que lleva adelante el proyecto, con mi colega Vero, que da la misma materia que yo, y con Fer.

Verónica Sánchez: Trabajo hace un montón de años en la escuela, como preceptora hasta el año pasado, y como profesora también durante 25 años. Me incorporé con Gustavo el año pasado. Hicimos una dupla que surgió de las actividades durante los meses que fueron pasando en la virtualidad. Ya les contaremos qué es lo que estuvimos haciendo.

Gustavo Tomasello: Soy oriundo de Quenumá, profesor de artística, más de 30 años en la escuela, poniéndonos la camiseta. Y la verdad que da gusto trabajar con el equipo, cada uno con sus funciones.

Fernanda Martín: Soy preceptora. Oriunda de Quenumá, pero no hace mucho tiempo que estoy trabajando en la escuela. Me acoplé un poco a colaborar en esto que venía transitándose en la escuela, la radio escolar. Así que mi función es estar detrás de cámara, pero los guiones y demás, los vamos digitalizando juntxs, tanto lxs profesorxs como todxs lxs que integramos la radio.

UEM: Nos gustaría que cuenten cómo surgió el proyecto de la radio. ¿De qué hablamos cuando hablamos de una Radio en la Escuela?

Gustavo: Viene como de familia. Arranco en la radio del pueblo con la ayuda del pueblo, siempre con la música. Yo dije que hay que innovar en la escuela, hacer algo nuevo. El proyecto estaba escrito desde el 2015, pero faltaba darle un poquito de importancia. Surgió con la idea de mostrar la escuela, una escuela pequeña, rural, pero de gran corazón. Hay buen material humano. Y bueno, con el correr del tiempo, lxs chicxs venían insistiendo, faltaba equipamiento, pero las ganas estaban. La parte humana estaba, pero no teníamos internet. Yo ya lo había visto este proyecto, pero en una escuela de Corrientes. Y yo pensaba que tenía que hacer algo con lxs chicxs y con la comunidad. Lo pusimos en práctica de a poco. Yo no soy locutor, para nada, soy un corajudo, nomás, voy para adelante. Yo buscaba que lxs chicxs tuvieran responsabilidad, compromiso, que puedan hacer un guión. Ahora lo hace Fer, o Vero el año pasado o Sandra, siempre hay un grupo atrás.

"Cualquier innovación tiene que afectar a la escuela en su conjunto para que sea significativa, tenga continuidad y produzca más y mejores aprendizajes. Puede pensarse, entonces, desde una radio que pase información en los recreos hasta una con un espacio propio en la FfM local. Puede ser una emisora de radio a la carta (programa grabado) o programas en vivo. Todo dependerá de las condiciones, los recursos y la cultura escolar que caracterice a cada institución; y del entusiasmo que hace que un colectivo realice los primeros bocetos del proyecto"
(*"La Radio en la escuela como motor de lecturas"*, 2010)

Quería que lxs chicxs pudieran hablar ante un micrófono, hablar ante el público da un poco de miedo. Pero la radio es otra cosa, es una pasión, es un misterio hacer radio. La antigua, no a través de las redes sociales. Porque la radio de ahora, está buena porque vas sumando gente, pero no podés zafar ni un gesto. Yo acá digo cualquier cosa y sale grabado en la imagen. En cambio, en la radio que vos estás en tu casa, en el estudio, no te ve nadie. Vos podés ir, venir, tomar un mate. Con la pantalla tenés que cuidarte de muchas cosas. Hace 15 años atrás era otra cosa, eso me gusta a mí. Pero bueno, las redes sociales te contagian, estamos acostumbrados a eso, la tecnología del momento. Entonces bueno, la expresión, la oralidad, la investigación, poder expresarse en un micrófono.

La Radio en la Escuela favorece la comunicación y la circulación de la palabra, mejora el aprendizaje y la convivencia escolar.

A través de lecturas de textos en distintos soportes multimediales (medioteca), es importante que lxs estudiantes logren:

- ➔ **Reconocerse como sujetos** expuestos a los mensajes de los medios masivos de comunicación, y motivar sus capacidades expresivas y argumentativas para generar mensajes propios. Mejorar sus desempeños comunicativos, lingüísticos y sociales a través de los distintos géneros periodísticos.
- ➔ **Desarrollar y mejorar el gusto por la lectura.**
- ➔ **Producir correctamente** en forma oral y escrita distintos tipos de textos.
- ➔ **Formarse como emisores y radioescuchas críticos** de situaciones concretas, reales y actuales. Desarrollar estrategias para una buena comunicación interactiva (manejo del tono de voz, del vocabulario y del silencio)



El primer programa fue el 17 de mayo de 2017. Y era todo un tema porque tenías que escribir todo. Vas leyendo. Al 4to o 5to programa es como que lo tenés de lado, no estoy hablando de mí, sino de lxs chicxs. La idea era mostrar lo que hacía la escuela. Y después van surgiendo anécdotas, talentos, porque salen locutorxs. Así que bueno, le ponemos el alma y el corazón a todo.

La radio surgió como un desafío, a ver cómo iba. Y conociendo a la gente de la comunidad educativa, sabíamos que iba a andar. Y bueno, acá estamos.

“EL PROYECTO SURTIÓ CON LA IDEA DE MOSTRAR LA ESCUELA, UNA ESCUELA PEQUEÑA, RURAL, PERO DE GRAN CORAZÓN”

UEM: Más allá de la idea, ¿qué cuestiones pusieron en discusión al momento de definir ese espacio de la radio? ¿Y qué sucede cuando surge la pandemia?

Verónica: Para nuestra escuela fue muy importante porque fue el nexo con la familia, con la comunidad, fue una manera de mostrar en los hogares lo que se estaba haciendo, fue la manera que tuvo la escuela de mostrar hacia afuera todo lo que se estaba haciendo desde la virtualidad dentro de la escuela. Por ejemplo, la semana del Día del Estudiante fue la actividad más importante que hicimos. Todo el alumnado se dividió en grupos con distintos colores, y hubo una gran difusión a través de las redes, donde se invitaba a la gente a compartir con el color del equipo la frase “yo apoyo al equipo azul...”. Cada uno invitaba gente conocida que trascendía las puertas del pueblo, también. Me acuerdo que unos amigos me escribieron preguntando qué era eso de “votá al equipo azul”, que les había llegado, y estaban en Córdoba. Entonces, fue una manera muy importante de trascender no solo las puertas de la escuela, del pueblo, sino de mostrar lo que estábamos haciendo y que todo el mundo estuviera pendiente de la radio, a través del chat, con la gente que nos escuchaba, a través de distintas consignas. Gustavo es muy ocurrente, entonces se le ocurría una cosa, y la gente empezaba por el chat a participar, a respondernos, dichos, costumbres, la verdad es que estaba muy bueno. También se hacían entrevistas a alumnxs que participaron de olimpiadas, todo a través de la virtualidad, entrevistas a docentes, a directivxs, al inspector. Hubo mucha actividad. Principalmente, el objetivo fue establecer nexos con el afuera.

UEM: ¿Cómo siguió funcionando durante la pandemia? ¿Transmitían desde la escuela, se grababa, cómo era?

Gustavo: El programa enlatado, el grabado, no acostumbramos en la escuela. Las transmisiones salen en vivo. Íbamos con Vero, decíamos a las 3, era una hora y estábamos dos horas, porque te va llevando, la dinámica, la gente. Y como había una pandemia, de tanto encierro era como que una hora era poco, y cuando te querías acordar eran dos horas de risas, de alegrías. Salíamos directamente desde la dirección. Hacíamos un pequeño guión el día anterior, cada unx aportaba y por ahí ocurrencias mías o de Vero, a través de Facebook y de la radio del pueblo, todo en vivo. Salíamos todos los miércoles. Creo que una o dos veces tuvimos problemas de internet; eran entrevistas, juegos, llamados. Y quiero agradecer al grupito de acá y a Vero, que un día la llamé y le dije ¿me acompañás? Fue una trampita, porque era acompañarme a hacer el guión, pero cuando llegó le di el micrófono. Siempre le inculco a lxs chicxs que hacer radio es como estamos haciendo ahora, una charla amena, con respeto, no nos hablamos arriba del otro. Así surgió y en la pandemia la verdad que la pasamos genial.

Verónica: Salíamos en vivo por la radio del pueblo y en vivo por el Facebook de la escuela, había interacción por las dos vías. A veces se hacían sorteos, los comercios del pueblo nos alcanzaban pan dulce, budín, chorizos, lxs profesorxs nos traían también cosas. Y hacíamos sorteos.

UEM: ¿Había una vinculación entre las clases que iban dando y lo que ocurría en la radio?

Fernanda: En una oportunidad lxs chicxs habían realizado cuentos realistas, con Verónica en prácticas del lenguaje. Entonces fueron enmarcando esos cuentos dentro de la radio, tuvieron un espacio donde los pudieron leer; era un trabajo que habían tenido en los Zoom. Siempre tenía una parte pedagógica que era el hilo conductor y después nos llevaba a un tema interesante para la sociedad para que todxs tengan una participación y nos sigan escuchando. Hicimos la campaña de donación de órganos y tuvimos una entrevista con la doctora Taborda, que es una de las precursoras de Salliqueló. Y eso estaba enlazado con construcción de ciudadanía, donde habían trabajado el tema. Todo tenía una base pedagógica. Y de ahí surgía algo entretenido para convencer a la gente para que estuviera siempre con nosotrxs.

Sandra: En el 2020 lxs alumnxs participaron en las Olimpiadas de Historia, de matemática, y todas esas experiencias que las tuvieron a través de la virtualidad, las pudieron hacer visibles en la radio, contar cómo se sintieron, cómo participaron, qué resultados obtuvieron. Porque una característica que tiene esta escuela es que lxs alumnxs siempre participan, y mucho, representando a la escuela. Y en el 2020, a pesar de la pandemia, lo seguimos haciendo y lo pudimos hacer visible a través de la radio, en entrevistas donde ellxs compartían las experiencias.

Verónica: De lo que contaba Fernanda, sobre las actividades que hicimos de los cuentos con lxs chicxs de primero, después surgió la posibilidad de articular con primaria a través de esos cuentos. Es una actividad que se hace todos los años desde secundaria, y a través de esos cuentos se pudo articular, y lxs chicxs de primaria mandaron audios con los cuentos que hicieron y se pasaron por la radio esos audios. O sea que también la usábamos para trabajar.

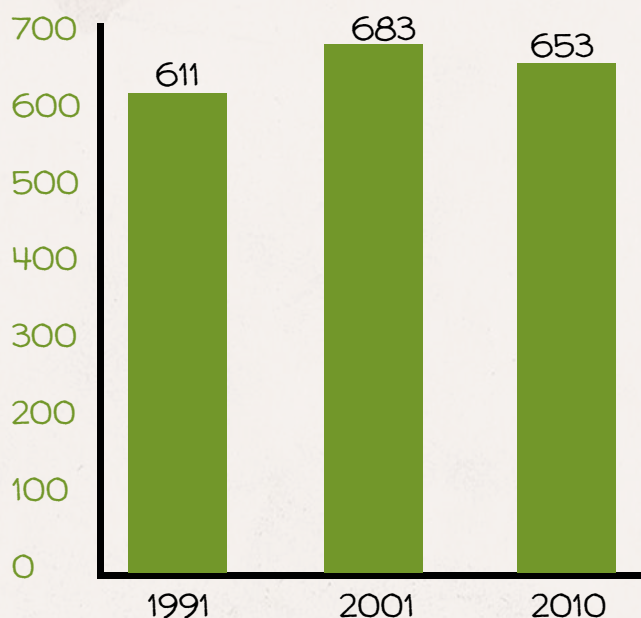
“OTRA DE LAS RIQUEZAS DE LA RADIO ES QUE NUNCA PERDIÓ EL NORTE. PORQUE SIEMPRE SE TRATA DE VISIBILIZAR LO QUE SE TRABAJA EN LA ESCUELA. Y LA RADIO FUE ESE PUENTE”

UEM: Describime un poco la zona en la que están...



Sandra: Nosotrxs somos una escuela rural, en una pequeña localidad que es Quenumá, y la mayoría de lxs alumnxs residen acá. Tenemos 10 alumnxs que provienen de la zona rural, pero la mayoría viven muy cerca de la escuela. Y la radio funciona dentro de la escuela, en un espacio que es el salón de arte. La escuela acá está en calles asfaltadas. Estamos comunicadxs con ruta 85 y 40, que nos da la posibilidad de pasar a La Pampa.

GRÁFICA DE EVOLUCIÓN
DEMOGRÁFICA DE QUENUMÁ
ENTRE 1991 Y 2010



Verónica: Nosotrxs estamos muy orgullosxs de nuestro pueblo. Es una localidad chiquita, 600 habitantes, pero tenemos los tres niveles educativos. Inicial, una escuela primaria con doble escolaridad, y la secundaria con seis cursos, que hasta hace dos años tenía bachillerato y vespertino, pero con todos los ajustes el bachillerato se cerró y el vespertino perdió matrícula. Eso nos perjudicó mucho, pero a pesar de ser una localidad chiquita tenemos la educación bien cubierta.

UEM: ¿Cuántxs chicxs tienen por curso?

Sandra: Tenemos una matrícula de 54 alumnxs. Ahora estamos trabajando con presencialidad completa, porque la matrícula amerita que no tengamos burbujas. Tenemos desde ocho, diez, doce alumnxs, lo máximo que tenemos son 13 alumnxs en un curso. Es ideal para trabajar. Es una escuela que tiene una matrícula que te permite trabajar la individualidad y la característica particular de cada unx de nuestrxs alumnxs en todos los cursos.

“NOSOTRXS ESTAMOS MUY ORGULLOSXS DE NUESTRO PUEBLO. ES UNA LOCALIDAD CHIQUITA, 600 HABITANTES, PERO TENEMOS LOS TRES NIVELES EDUCATIVOS”

UEM: ¿Qué actividades hay en la zona? ¿En qué trabajan los padres de lxs chicxs?

Verónica: Básicamente agrícola ganadera. Los que están en el pueblo, los que no trabajan en actividades relacionadas con el campo, dependen del Estado. También hay una cooperativa eléctrica y dos o tres empresas cerealeras, que son las que nuclean más o menos el grueso de la actividad comercial del pueblo.

UEM: ¿Cómo fue la vuelta a la presencialidad?

Sandra: Hoy estamos en el primer día de regreso. Se vivió con mucha alegría cuando reabrimos las puertas. Les veías la carita de felicidad a lxs alumnxs por estar en la escuela. Era una necesidad que ya se veía en los grupos de papás, cuando expresaban que la escuela no es solamente el espacio físico o el edificio, sino que ocupa mucho más en la vida de sus hijxs. Lxs organiza, lxs ayuda a crecer, no solo estudiar, sino formarlx como personas de bien.

UEM: Aparte de lo que ya contaron, ¿hay algún otro proyecto, secuencia didáctica, que hayan enlazado con la radio?

Fernanda: Siempre teníamos presentes las efemérides. Siempre estaban.

Gustavo: El año pasado, la Semana de las Artes, fue muy bueno, la familia completa se enganchó. Había que buscar un cuadro famoso, y caracterizarse como el cuadro. Fue una experiencia increíble porque las familias, el pueblo de Quenumá se prestó a eso, y te mandaban el backstage de la foto, había que vestirse similar a la original. Fue muy atrapante para la gente, sobre todo en el momento de encierro, fue una muy linda idea. Y este año arrancamos todos los miércoles a partir de las 3, hasta las 4 y media, con lxs chiquitxs de primero. La energía positiva, las ganas, el compromiso de ese grupo. Enseguida todxs querían hablar por micrófono, parecía que tenían una experiencia de años. Todo natural, y se equivocaban y yo les decía: “nunca pidan perdón en radio, sigan”. Al tercer o cuarto programa, chicxs que habían hecho radio media hora, 15 minutos, hacían radio en otra emisora acá en el pueblo. Chicxs de la escuela fueron a hacer un programa en vivo a una radio vecina en el mismo pueblo.

“ENSEGUIDA TODXS QUERÍAN HABLAR POR MICRÓFONO, PARECÍA QUE TENÍAN UNA EXPERIENCIA DE AÑOS”

UEM: ¿El material está subido al Facebook?

Fernanda: Todo lo que sea de la radio está subido al Facebook de la escuela. Les cuento otra de las cosas que fue muy interesante. En la semana de la vacunación, el equipo de orientación escolar trabajó junto a otrxs profesorxs sobre la historia de la vacuna. Estaba muy relacionado con salud, así que esa semana la entrevista fue a quien está a cargo del vacunatorio de Salliqueló, como para contarle a la gente cómo iba la vacunación de COVID y otras vacunas de calendario.

<https://www.facebook.com/escuelasecundaria.quenuma>

SI QUERÉS ESCUCHAR ALGUNAS TRANSMISIONES EN VIVO
INGRESÁ AQUÍ:



VIDEOS RADIO

<https://shortest.link/A50>

<https://shortest.link/Bgy>

<https://shortest.link/BgB>



Verónica: El año pasado, sobre fin de año, con la profesora de construcción de ciudadanía, Mariela, y con Gustavo, de artística, armamos un proyecto. Mariela trabajó los derechos del niño, Gustavo elaboró con lxs chicxs un héroe que cada unx lo dibujó y lo armó como quiso. Y en prácticas del lenguaje tomaron ese héroe y cada unx escribió un cuento que hacía referencia a un derecho específico, que fueron seleccionados con la profesora de construcción de ciudadanía. Una vez que terminaron, se armó un libro digital con todos los cuentos. Una mamá que dibuja muy bien nos hizo los dibujos para poner de forma digital en el libro. También lxs chicxs, a través de una plataforma de juegos interactivos, armaron juegos relacionados a cada uno de los cuentos. Y algo que tengo yo pendiente es armar la parte gráfica de ese libro para poder entregárselo de recuerdo a lxs chicxs, porque la verdad que fue un trabajo muy lindo. Se trabajó genial, los dibujos que hicieron con Gustavo están muy buenos, el trabajo con Mariela abordando cada derecho, después cómo ellxs llevaron esos derechos a los cuentos, estuvo genial. Estoy muy orgullosa de este trabajo, me emociona ver cómo nos sorprenden lxs chicxs. Una lxs ve en el salón más tímidxs, y de pronto parece que crecen cuando agarran el micrófono y están en la radio. Parecen otrxs.

UEM: También me contaban que hay un proyecto de historia...

Sandra: Sí, en el área de historia y geografía y conjuntamente con Gustavo en artística, trabajaron en el 2020 y este año también con el grupo de 2do, el Camino del Inca. Entonces, no solamente relacionaron la historia y la geografía, sino también lo pudieron manifestar a través de las producciones artísticas y lo dimensionaron en relieve. Pusieron en palabras el recorrido del año. Y eso habla muy bien del trabajo que están haciendo las dos docentes de historia y de geografía, porque pudieron relacionar mucho más que historia y geografía, y lo llevaron a vivencias de ellxs. Cuando hicieron la puesta en común, lxs alumnxs contaban todo lo que habían aprendido en el transcurso del año. Y este año a esa muestra interactiva le fueron sumando otras cosas. Ahora, en la semana de virtualidad, yo presenciaba las clases donde estaban las dos profes con lxs alumnxs y ya comenzaron a hacer a través de imágenes interactivas el recorrido en el mapa del camino, de la construcción en el proceso de hoy en día. Y se iban deteniendo en postas y contaban cómo era la vida, el territorio, el clima, cómo subsistían las diferentes poblaciones.

“UNA LXS VE EN EL SALÓN MÁS TÍMIDXS, Y DE PRONTO PARECE QUE CRECEN CUANDO AGARRAN EL MICRÓFONO Y ESTÁN EN LA RADIO. PARECEN OTRXS”

Eso es lo que vale, lo que aprenden en este trabajo en conjunto de las dos profes y con Gustavo, que es lo que llevan a la muestra de maquetas en el 2020 y este año lo llevaron a la tecnología. Es donde muestran cómo van creciendo nuestrxs alumnxs, y cómo te sorprenden, como dijo Vero. Ver alumnxs de 2do año hablando de imágenes interactivas, cómo fueron armando postas, enlaces, videos, habla de un crecimiento muy importante. Y se da gracias a esto, a que nos animamos a experiencias novedosas que contribuyan al aprendizaje de nuestrxs alumnxs. Eso habla muy bien de la escuela que tenemos.

Gustavo: Les cuento otras experiencias muy importantes. Tuvimos el privilegio de salir con la radio a la Rural de Salliqueló en 2018, y estuvimos transmitiendo todo un sábado, desde las 2 hasta las 6 de la tarde. Entrevistamos a gente de todos los stands. Fíjense hasta dónde llega la radio de la escuela, a la Rural de Salliqueló, y estamos a 30 kilómetros. Fueron chicxs de 5to y 6to año. Y también fuimos al Centro de la Cultura en 2017, a la muestra de las carreras, que se hizo a nivel distrital. Lxs chicxs les iban haciendo entrevistas a las distintas autoridades, a las escuelas, a lxs que iban pasando por la muestra.

“NOS ANIMAMOS A EXPERIENCIAS NOVEDOSAS
QUE CONTRIBUYAN AL APRENDIZAJE DE NUESTRXS ALUMNXS.
ESO HABLA MUY BIEN DE LA ESCUELA QUE TENEMOS”

UEM: ¿Cuáles son para ustedes los aportes más importantes que ha hecho la radio a la escuela, qué es lo que más valoran de la radio en relación al proyecto educativo de la escuela?

Fernanda: Se transmite hacia afuera todo lo que no se ve, porque se trabaja muchísimo en la escuela. De esta manera pasa las puertas de la escuela para llegar a la comunidad. Y hay gente que nos escucha muy lejos, egresadxs, docentes que nos escuchan, y nos siguen en las redes. Estamos vigentes siempre.

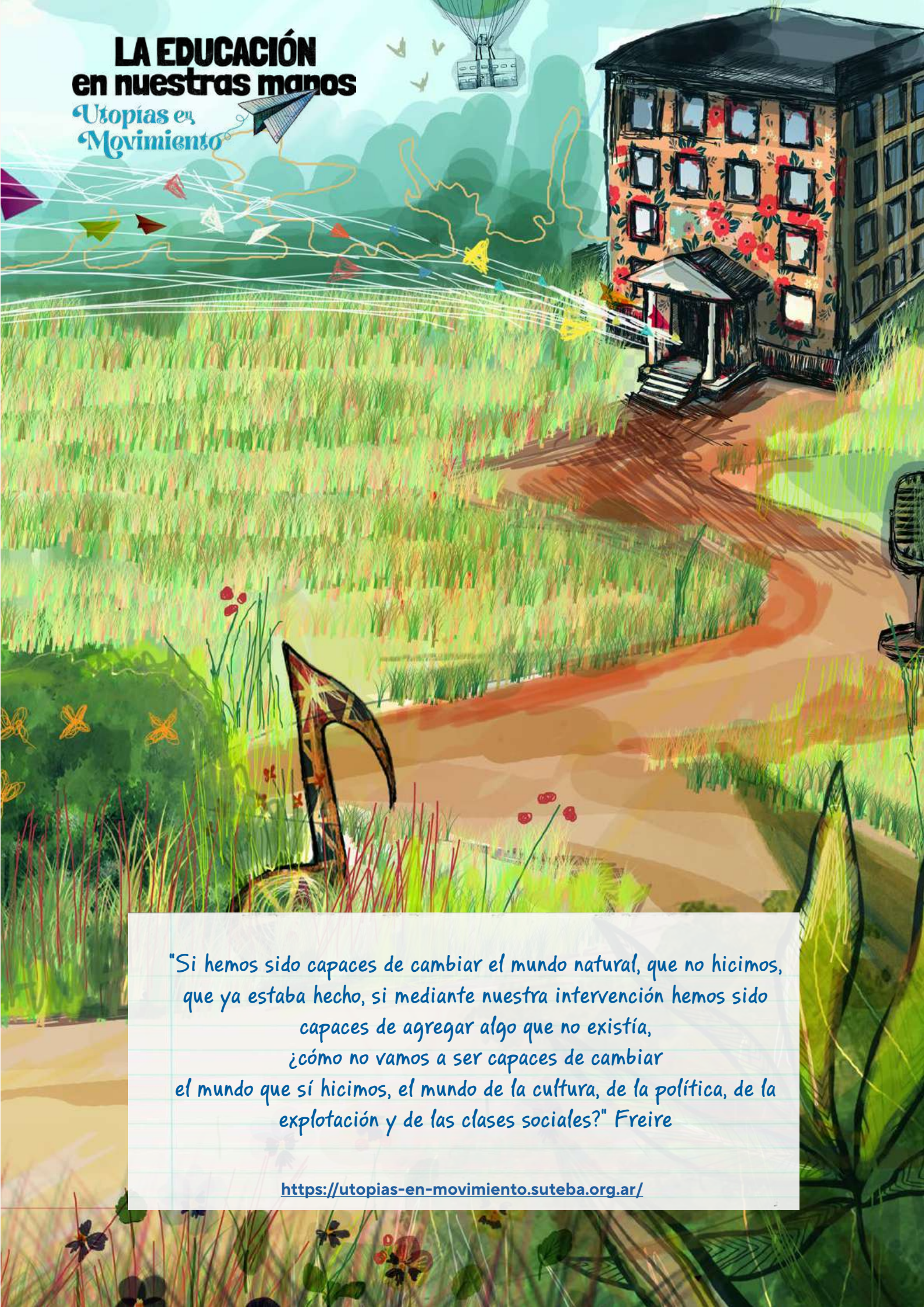
Verónica: Es como dice Fer, visibilizar lo que hacemos en la escuela. Nosotrxs en el salón de arte ingresamos por una escalera en la que cada escalón está pintado por lxs alunmxxs con los valores que caracterizan a la escuela: el amor, el respeto, la paz, el ser parte de una institución que hoy nos caracteriza y nos une.

Sandra: Otra de las riquezas de la radio es que nunca perdió el norte. Porque siempre se trata de visibilizar lo que se trabaja en la escuela.

“LA RADIO FUE ESE PUENTE, UN PUENTE
CON LA COMUNIDAD.”

LA EDUCACIÓN en nuestras manos

Utopías en
Movimiento



"Si hemos sido capaces de cambiar el mundo natural, que no hicimos, que ya estaba hecho, si mediante nuestra intervención hemos sido capaces de agregar algo que no existía, ¿cómo no vamos a ser capaces de cambiar el mundo que sí hicimos, el mundo de la cultura, de la política, de la explotación y de las clases sociales?" Freire

<https://utopias-en-movimiento.suteba.org.ar/>